



Wały. Między Wojewodą a Marszałkiem

2010-07-15

W wywiadzie Małgorzaty Nitek z Wojewodą Małopolskim Stanisławem Kracikiem znalazły się nieprawdziwe informacje dotyczące kompetencji w odniesieniu do wału przeciwpowodziowego położonego przy ul. Na Zakolu Wisły.

Nie jest prawdą, jak twierdzi Wojewoda Małopolski Stanisław Kracik, że Prezydent Miasta Krakowa jest odpowiedzialny za utrzymanie wału przy ulicy Nowohuckiej. Organem właściwym do zabezpieczenia i utrzymania wału jest - zgodnie z ustawą prawo wodne z 18 lipca 2001 r. - marszałek województwa. Ustawa prawo wodne stanowi, że w szczególności do zadań marszałka województwa [...] należy m.in.: programowanie, planowanie, nadzorowanie wykonania oraz utrzymywania urządzeń melioracji wodnych podstawowych. Do urządzeń melioracji wodnych zalicza się m.in. budowle regulacyjne oraz przeciwpowodziowe.

Użycie przez Wojewodę sformułowania „mienie porzucone” jest bezpodstawne. Stan prawny działki na której znajduje się wał jest jasny - nieruchomości ta jest własnością Skarbu Państwa. Nieprawdziwe jest również twierdzenie Wojewody, że do kompetencji Prezydenta Miasta Krakowa należy wyremontowanie wału. Uwarunkowania prawne uniemożliwiają podjęcie przez Prezydenta remontu wyodrębnionego fragmentu obwałowań.

Co więcej, podczas spotkania w Urzędzie Wojewódzkim 26 maja b.r. w obecności Wojewody, Jerzy Grela - Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, potwierdził że wał przy ul. Na Zakolu Wisły znajduje się w ewidencji RZGW. Jednocześnie, w trakcie tego samego spotkania Wojewoda potwierdził, że utrzymaniem wału powinien zająć się Małopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych.

W tej, niewątpliwie istotnej dla bezpieczeństwa mieszkańców Krakowa materii, należałoby się spodziewać od Pana Wojewody zdecydowanych działań na rzecz szybkiego zakończenia sporu kompetencyjnego między RZGW i podległym Marszałkowi Województwa MZMiUW.

Filip Szatanik

Kierownik Biura Prasowego

Kancelaria Prezydenta Krakowa



**Magiczny
Kraków**

Nie jest prawdą, jak twierdzi Wojewoda Małopolski Stanisław Kracik, że Prezydent Miasta Krakowa jest odpowiedzialny za utrzymanie wału przy ulicy Nowohuckiej. Organem właściwym do zabezpieczenia i utrzymania wału jest - zgodnie z ustawą prawo wodne z 18 lipca 2001 r. - marszałek województwa. Ustawa prawo wodne stanowi, że w szczególności do zadań marszałka województwa [...] należy m.in.: programowanie, planowanie, nadzorowanie wykonania oraz utrzymywania urządzeń melioracji wodnych podstawowych. Do urządzeń melioracji wodnych zalicza się m.in. budowle regulacyjne oraz przeciwpowodziowe.

Użycie przez Wojewodę sformułowania „mienie porzucone” jest bezpodstawne. Stan prawny działki na której znajduje się wał jest jasny - nieruchomości ta jest własnością Skarbu Państwa. Nieprawdziwe jest również twierdzenie Wojewody, że do kompetencji Prezydenta Miasta Krakowa należy wyremontowanie wału. Uwarunkowania prawne uniemożliwiają podjęcie przez Prezydenta remontu wyodrębnionego fragmentu obwałowań.

Co więcej, podczas spotkania w Urzędzie Wojewódzkim 26 maja b.r. w obecności Wojewody, Jerzy Grela - Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, potwierdził że wał przy ul. Na Zakolu Wisły znajduje się w ewidencji RZGW. Jednocześnie, w trakcie tego samego spotkania Wojewoda potwierdził, że utrzymaniem wału powinien zająć się Małopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych.

W tej, niewątpliwie istotnej dla bezpieczeństwa mieszkańców Krakowa materii, należałoby się spodziewać od Pana Wojewody zdecydowanych działań na rzecz szybkiego zakończenia sporu kompetencyjnego między RZGW i podległym Marszałkowi Województwa MZMiUW.

Filip Szatanik
Kierownik Biura Prasowego
Kancelaria Prezydenta Krakowa