



„Wiceprezydent Król przegrała sprawę o zwolnienie dyrektorki” - nieprawdziwe informacje w artykule red. Agnieszki Maj

2016-11-16

Nawiązując do artykułu Pani Redaktor Agnieszki Maj pt. "Wiceprezydent Król przegrała sprawę o zwolnienie dyrektorki", zamieszczonego w „Dzienniku Polskim” z 15 listopada 2016 r., uprzejmie informuję, że w artykule podano kilka nieprawdziwych informacji, wprowadzających w błąd czytelnika i wystawiających na niesłuszną krytykę Katarzynę Król – Zastępcę Prezydenta Krakowa ds. Edukacji i Sportu.

Już w samym tytule artykułu Pani Redaktor zdołała zamieścić dwie merytorycznie niepoprawne informacje. Pierwsza dotyczy „przegrania sprawy” – tymczasem Katarzyna Król nie była stroną postępowania przed sądem administracyjnym w przedmiotowej sprawie. Druga błędna informacja to „zwolnienie dyrektorki” – tymczasem fakty są takie, że nie doszło do zwolnienia, lecz do odwołania dyrektorki, co nastąpiło w drodze zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa.

We wspomnianym artykule Pani Redaktor Agnieszka Maj zapisała, że Pani Prezydent Katarzyna Król zarzucała dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego malwersacje, co stanowiło powód odwołania dyrektora Zespołu. Pojęcie „malwersacji” nie występuje w uzasadnieniu do odwołania przez Prezydenta Miasta ze stanowiska dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego. Zarzuty, które stanowiły przesłankę do odwołania, to m.in. nieprawidłowości w zakresie prowadzonej gospodarki finansowej jednostki finansów publicznych, a jest to pojęcie o znaczeniu odległym od przytoczonego przez Panią Redaktor w artykule. Żaden z zarzutów dotyczących dyrektora ZSOMS nie dotyczył przywłaszczenia powierzonego mienia. Takie określenie nieprawidłowości stawiałoby zresztą w niekorzystnym świetle dyrektora ZSOMS. Warto w tym miejscu wspomnieć, że każdy dyrektor przedszkola/ szkoły/ placówki podlega odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Dlatego też wykrycie nieprawidłowości związanych z prowadzeniem gospodarki finansowej wiąże się z koniecznością zawiadomienia Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych. W artykule nieprawidłowości te zbagatelizowano poprzez zapis, że „...problem polegał jedynie na tym, iż wypłacono je [wynagrodzenie] ... w jednym przelewie razem z wypłatą comiesięcznego wynagrodzenia zamiast oddzielnie”. Po raz kolejny w artykule pojawia się słowo „malwersacja”, chociaż cytowany dalej mec. Mirosław Chrapusta stwierdził, że nie można tego (nadużycia finansowego) nazwać malwersacją.

Kolejna nieprawdziwa informacja dotyczy używania słowa „zwolniona” w odniesieniu do dyrektora szkoły. Nawet potoczne użycie tego słowa w artykule Pani Redaktor, która od lat zajmuje się m.in. tematami edukacyjnymi, jest nieuprawnione. W przedmiotowym przypadku dyrektor ZSOMS została odwołana ze stanowiska dyrektora, nie została natomiast zwolniona z pracy, co wynika z artykułu.

W pytaniu prasowym skierowanym do Urzędu Miasta Krakowa, poprzedzającym napisanie artykułu, Pani Redaktor w pierwszym zdaniu stwierdziła, że „WSA uniewinnił Małgorzatę Ciemińską”, co jak wyjaśnił Jan Machowski – rzecznik prasowy urzędu – nie jest właściwym słowem w przypadku postępowania przed sądem administracyjnym. Uniewinnienie wiąże się z postawionym zarzutem popełnienia wykroczenia czy przestępstwa, natomiast w przedmiotowym postępowaniu przed sądem administracyjnym rozpatrywana była skarga na rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody. Po raz kolejny Pani Redaktor udowodniła, że znajomość



**Magiczny
Kraków**

uregulowań prawnych w zakresie statusu dyrektora szkoły, a także postępowań sądowych nie jest Jej mocną stroną.

Podsumowanie zawarte w ostatnim akapicie artykułu, stwierdzające kolejną przegraną Zastępcy Prezydenta Miasta, jest niestety oparte na indolencji. Stroną postępowania przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym była Gmina Miejska Kraków, a nie Katarzyna Król – Zastępca Prezydenta Miasta, zatem wydanie korzystnego dla dyrektora ZSOMS orzeczenia przez sąd nie stanowi przegranej Katarzyny Król.

Maciej Grzyb

Dyrektor Biura Prasowego