

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

l.p.	adres nieruchomości/ nr działki*	wnioskodawca	właściciele hipoteczni z udziałami	badane udziały	badane podstawy nabycia
1	Aleja Krasińskiego 21	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: pismo Ministra Finansów z 11.05.2001 BR5/WK/1636/2001 oraz z 25.05.2001 BR5/WK/1780/2001 z informacją, iż właściciele nie uzyskali odszkodowania; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
2	Aleja Krasińskiego 24a	osoba fizyczna	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: zgodnie z badaniem księgi wieczystej nastąpiło wprowadzenie w posiadanie współwłaścicieli; Układy indemnizacyjne: Minister Finansów pismem z dnia 07.05.1999 r. wskazał, że brak jest dokumentów, które wskazywałyby na fakt przyznania odszkodowania dla osób fizycznych w oparciu o układy indemnizacyjne z USA i Kanadą oraz Wielką Brytanią, Spadek na SP: brak podstaw z uwagi na obrót prawny; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
3	Aleksandra Lubomirskiego 23	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: postanowieniem dawnego Sądu Grodzkiego w Krakowie, z dnia 20.02.1948 roku, sygn.akt II.4.Co.410/47 przywrócono posiadanie osobie fizycznej; Układy indemnizacyjne: w treści pisma DM1/AG/1302/98 z dnia 13.07.1998 roku Ministerstwo Finansów wskazało, że osoba fizyczna nie ubiegała się o odszkodowanie; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak podstaw - zarząd ZBK został wydany w 1999
4	Aleksandra Lubomirskiego 37	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne [udziały przejęte – zob. Biała Księga]	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: decyzją OUL z 20.10.1946 (znak L.V/9115/1025/46/R.IX) osoba fizyczna uzyskała zwrot posiadania; Układy indemnizacyjne – Ministerstwo Finansów w piśmie z dnia 29.08.2005 roku, znak BR5-0353/RM/05/2725 wskazuje, że nieruchomość nie została odszkodowana na rzecz osoby fizycznej; Spadek na SP: postanowieniem z 10.08.2006 r. Sąd Rejonowy dla Krakowa Krowdrzy postanowił, iż spadek po osobie fizycznej otrzyma SP (I Ns 1064/05/K), ale musiało dojść do wznowienia postępowania spadkowego i 18.11.2011 tenże sąd wydał nowe postanowienie I NS 1824/10/K, zgodnie z którym spadek przypadł osobie fizycznej; Zasiedzenie – brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia, w zarządzie ZBK od 1.01.2011
5	Augustiańska 10	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: postanowieniem dawnego Sądu Grodzkiego w Krakowie, z dnia 06.05.1947 roku, nr II.4.Co 111/47 zwrócono posiadanie 1/4 realności osobie fizycznej, Układy indemnizacyjne: pismem z 17.12.2013, znak FR6/6425/80/RAX/13/RD-131004 Ministerstwo Finansów potwierdziło brak wypłacenia odszkodowania za nieruchomość właścicielom; Spadek na SP: Stwierdzono brak podstaw - przedwojenna właścicielka nieruchomości miała co najmniej ośmioro rodzeństwa; Zasiedzenie: postanowieniem z dnia 26.03.2012 r. sygn.. akt I Ns 384/10/S Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie Wydział I Cywilny oddalił wniosek Skarbu Państwa o zasiedzenie nieruchomości. Sąd Okręgowy Wydział II Cywilny Odwoławczy postanowieniem z dnia 19.09.2013 r. sygn. akt II Ca 1123/12 oddalił apelację Skarbu Państwa. Skargi kasacyjnej nie składano, zarząd wydany 1.01.2014, opinia prawna PGSP z dnia 06.11.2013 r. w przedmiocie niecelowości składania skargi kasacyjnej
6	Augustiańska 3	lokatorzy nieruchomosci Augustiańska 3	osoby fizyczne [udziały przejęte - zob. Biała Księga]	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego w Krakowie z dnia 29.09.1948 r. sygn. akt II Co 417/48 w sprawie przywrócenia posiadania realności osobie fizycznej. Postanowienie Sądu Grodzkiego w Krakowie z dnia 16.07.1945 r. sygn. akt II Co 372/45 w sprawie przywrócenia posiadania realności osobom fizycznym; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z dnia 9.08.2000 r. znak: BR5/WK/2165/00, pismo Ministerstwa Finansów z dnia 7.09.2000 r. znak: BR5/WK/2318/00 oraz pismo Ministerstwa Finansów z dnia 28.02.2005 r. znak: BR5-0353/MB/05/856 informujące, że z posiadanej dokumentacji nie wynika, aby osoby wymienione w pismach występowały o odszkodowanie za nieruchomość. Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych. Zasiedzenie: decyzją orzeczono o przejęciu w zarząd państwowy nieruchomości, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia; Negatywna opinia prawna ZRP dotycząca zasadności wystąpienia z wnioskiem o nabycie nieruchomości przez Skarb Państwa przez zasiedzenie
7	Augustiańska 32	Prokuratura Rejonowej Kraków- Śródmieście-Zachód	osoby fizyczne	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: w 1946 osoba fizyczna uzyskała przywrócenie posiadania udziałów w nieruchomości (Sąd Okręgowy Kraków sygn. I C 2876/46); Układy indemnizacyjne: pismem z 18.06.2014 (FR6/6425/57/RFB/RD-56745) MF zawiadomiło, iż osoby fizyczne nie otrzymały odszkodowań; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych - współwłaściciel posiadał siostrę; spadkobiercami są jej zstępni (postanowienie I Ns. 1126/13/K z 4.03.2015); Zasiedzenie: brak podstaw z uwagi na obrót w 2015 r.
8	Augustiańska 4	Urząd Wojewódzki	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowieniem Sądu Grodzkiego z 6.02.1946 (sygn. II 4 Co. 26/46) osoba fizyczna uzyskała przywrócenie posiadania; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z dnia 11.10.1999 r. znak BR5/JS/1752/99 informujące, iż brak jest dokumentów potwierdzających fakt przyznania odszkodowania oraz decyzja Ministra Finansów z dnia 24 grudnia 1999 r. znak BR-5/ZN/UO-2/2244/99 umarzająca postępowanie w sprawie przejścia na rzecz Skarbu Państwa w oparciu o międzynarodowe umowy o uregulowaniu roszczeń finansowych; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak zarządu ZBK
9	Augustiańska 6/Meiselsa 2	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego w Krakowie z 22.09.1945 r. sygn. II.4.Co.836/45 o wprowadzeniu w posiadanie realności przy ul. Meiselsa 2 w Krakowie osób fizycznych oraz pismo Tymczasowego Zarządu Państwowego na Województwo Krakowskie z 4.02.1946 r. L.dz. VI/24032/266-48/46 o zarządzeniu przywrócenia na rzecz osób fizycznych posiadania realności przy ul. Meiselsa 2 w Krakowie oraz protokół wprowadzenia w posiadanie; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z dnia 18.05.2000 r. znak: BR5/AG/8360/2000 informujące, że brak jest dokumentów, które potwierdzałyby przyznanie odszkodowania osobom fizycznym za przedmiotową nieruchomość; Spadek na SP: spadek po współwłaścicielu nabyła na podstawie testamentu żona, a po niej spadek na podstawie testamentu nabyli wnukowie po 1/2 części na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie z dnia 14.06.1999 r. sygn. akt I Ns 2163/98/S; Zasiedzenie: negatywna opinia prawna sporządzona przez Zespół Radców Prawnych 24.12.2008 , znak PR.02.0540-352/08, zarząd wydany pełnomocnikowi właścicieli 1.06.2000

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

udział organów ścigania	pełnomocnicy/kuratorzy/inne osoby występujący w aktach sprawy	data wszczęcia i zakończenia sprawy dot. badania podstawy nabycia	PODMIOT PRZEJMUJĄCY	DATA OBJĘCIA W ZARZĄD	DATA WYDANIA ZARZĄDU	STAN ZAKWATEROWANIA BUDYNKU NA DZIEŃ PRZEKAZANIA ZARZĄDU (LOKALE MIESZKALNE*, DANE NA DZIEŃ WYDANIA ZARZĄDU NIERUCHOMOŚCIĄ)	PODSTAWA WYDANIA	Numer strony (w wersji opisowej)
brak	brak	2001 - 2007	brak	brak	brak	brak	brak	1
Brak	Brak	1998 – 2001	brak	brak	brak	brak	brak	1
Prokuratura Okręgowa w Krakowie, w sprawie fałszowania dokumentów – V Ds. 39/99/S, Prokuratura Okręgowa w Krakowie, w sprawie stanu prawnego nieruchomości – II Pc 694/04	Brak	1998 - 2013	WŁAŚCICIEL	1-08-1995	1-04-1999	16 LOKALI ZASIEDLONYCH, 2 PUSTOSTANY	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK WŁAŚCICIELA NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140 KC, ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ	2
brak	pełnomocnik radca prawny	2003 - 2015	brak	brak	brak	brak	brak	2
Prokuratura Okręgowa w Krakowie, sygn. akt II Pc 168/06 (pismo z 12.03.2006 ws. przeprowadzenia postępowania po osobach fizycznych)	radca prawny, adwokat jako pełnomocnik substytucyjny pełnomocnika w imieniu osoby fizycznej, kurator dla nieobecnego właściciela	2001 - 2013	KURATOR DLA NIEOBECNEGO WŁAŚCICIELA	1-08-1995	1-01-2014	10 LOKALI ZASIEDLONYCH	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK USTANOWIONEGO PRZEZ SĄD KURATORA DLA NIEOBECNEGO WŁAŚCICIELA, Z UWAGI NA TREŚĆ ART 184 KRO ZGODNIE Z KTÓRYM Dla ochrony praw osoby, która z powodu nieobecności nie może prowadzić swoich spraw, a nie ma pełnomocnika, ustanawia się kuratora. To samo dotyczy wypadku, gdy pełnomocnik nieobecnego nie może wykonywać swoich czynności albo gdy je wykonywa nienależycie. § 2. Kurator powinien przede wszystkim postarać się o ustalenie miejsca pobytu osoby nieobecnej i zawiadomić ją o stanie jej spraw. § 3. Nie ustanawia się kuratora dla ochrony praw osoby, jeżeli istnieją przesłanki uznania jej za zmarłą.	3
Prokuratura Okręgowa w Krakowie zwracała się o przekazanie akt sprawy. Akta zostały przekazane w 2004 r. Postępowanie z wniosku Skarbu Państwa o uznanie za zmarłych osób fizycznych sygn. akt I Ns 42/05/S toczyło się przed Sądem Rejonowym dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie przy udziale prokuratora Prokuratury Okręgowej w Krakowie.	brak	2000 - 2010	PEŁNOMOCNIK OSÓB FIZYCZNYCH UJAWNIONYCH JAKO WSPÓŁWŁAŚCICIELE W KW	1-08-1995	1-12-2008	9 LOKALI ZASIEDLONYCH, 1 PUSTOSTAN	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK PEŁNOMOCNIKA UJAWNIONYCH W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI , Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140 KC, ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ.	4
Prokuratura Rejonowa Kraków-Śródmieście-Zachód z 18 (Pc 4/09)	brak	2009 - 2016	brak	brak	brak	brak	brak	5
Prokuratura Rejonowa Kraków-Śródmieście 4Ds. 89/01	Adwokat	1996 - 2004	brak	brak	brak	brak	brak	5
brak	pełnomocnik i zarządca nieruchomości	2000 - 2009	PEŁNOMOCNIK OSÓB FIZYCZNYCH, WSKAZANYCH JAKO WSPÓŁWŁAŚCICIELE	1-08-1995	1-06-2000	9 LOKALI ZASIEDLONYCH	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK PEŁNOMOCNIKA WSPÓŁWŁAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART.140 KC ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ	6

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

l.p.	adres nieruchomości/ nr działki*	wnioskodawca	właściciele hipoteczni z udziałami	badane udziały	badane podstawy nabycia
10	Bandurskiego 40	osoba fizyczna - lokator nieruchomości	według stanu na dzień 27.11.1998: osoby fizyczne	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: postanowienie z 3.12.1945 sygn. akt II.4.Co.1896/45 o wprowadzeniu w posiadanie nieruchomości osoby fizycznej; Układy indemnizacyjne: pismo Ministra Finansów z 22.10.2007, znak FR-4/MB/6425/48/2007/2324 informujące, iż osoby wskazane we wniosku nie ubiegały się o odszkodowanie; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; wydanie zarządu w dniu 1.03.1999, obrót nieruchomością
11	Barska 32	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: decyzją Okręgowego Urzędu Likwidacyjnego z 2.09.1949 roku – 142/111/47 przywrócone zostało posiadanie ¼ części realności; Układy indemnizacyjne: nie stwierdzono obywatelstwa państwa strony; Spadek: brak podstaw z uwagi na obrót prawny - udział został zbyty przez właścicielkę; Zasiedzenie – brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
12	Bartosza 1 i 3	lokatorzy kamienicy przy ul.Wawrzyńca 16	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: brak akt ale ze skróconych prowadzonych spraw wynika, że był zwrot posiadania; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z dnia 28.01.1998r. znak DM/AG/3825/98 , że rodzina właściciela występowała o odszkodowanie, ale wniosek przez amerykańską komisję został odrzucony; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: decyzją Prezydium Dzielnicowej Rady Narodowej Stare Miasto w Krakowie z 01.06.1962, nr GKM/IV/6/16/62 orzeczono o przejęciu w zarząd państwowy nieruchomości, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
13	Batorego 26/Karmelicka 35	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: nastąpiło przywrócenie posiadania realności na rzecz osób fizycznych, zgodnie z protokołem Okręgowego Urzędu Likwidacyjnego w Krakowie z 26.09.1947; Układy indemnizacyjne: Minister Finansów zaświadczeniem Nr 2/00 z dnia 26.01.2000 r. (BR5RP/150/00) zaświadczył, że brak jest dokumentów, które potwierdzałyby fakt przyznania odszkodowania dla osoby fizycznej (syna współwłaścicieli); Spadek na SP: nabycie spadku przez osoby fizyczne – postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa – Śródmieścia z dnia 07.12.1994 r. (sygn. akt I Ns 1319/94/S) o stwierdzeniu nabycia spadku po osobie fizycznej, postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa – Śródmieścia z dnia 06.06.1997 r. (sygn. akt I Ns 494/96/S) o stwierdzeniu nabycia spadku po osobach fizycznych, postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa – Śródmieścia z 07.12.1998 (sygn. akt I Ns 1701/98/S) o stwierdzeniu nabycia spadku po osobie fizycznych; Zasiedzenie: brak podstaw - wydanie zarządu
14	Batorego 7	lokatorka nieruchomości	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego w Krakowie z dnia 23.05.1945 r. sygn. akt II 4 Co 17/45 o przywróceniu posiadania realności osobie fizycznej, synowi współwłaścicieli; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z dnia 26.02.2003 r. znak: BR5/RM/709/03 informujące, że w świetle posiadanych dokumentów współwłaściciele nieruchomości nie uzyskali odszkodowania za nieruchomość na podstawie układów oraz pismo Ministra Finansów z dnia 28.03.2003 r. znak: BR5/RM/1100/03 informujące, że z otrzymanego z Brytyjskiej Komisji Odszkodowawczej pisma wynika, że osobie fizycznej nie przyznano odszkodowania na podstawie układu polsko-brytyjskiego; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
15	Batorego 8	ZBK	zgromadzenie zakonne	zgromadzenie zakonne	Przemilczenie: nie badano [właścicielem jest zgromadzenie zakonne, stale obecne w budynku]; Układy indemnizacyjne: nie badano [właścicielem jest zgromadzenie zakonne]; Spadek: zgromadzenie istnieje; Zasiedzenie: decyzją Urzędu Dzielnicowego z dniem 1.09.1989 orzeczono o przejęciu w zarząd państwowy nieruchomości od dotychczasowego administratora, umocowanego przez właścicieli, a także za zgodą właściciela., co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
16	Beliny Prażmowskiego 49	lokatorka/Sąd Rejonowy w Krakowie wystąpił do Prokuratury o rozważenie możliwości wystąpienia z wnioskiem o nabycie nieruchomości w drodze spadkobrania, Prokuratura wystąpiła z tym samym do UMK/z tym samym do UMK/z inicjatywy własnej	osoby fizyczne	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: brak podstaw, właścicielka żyła w Polsce; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych - Skarb Państwa nabył spadek po osobie fizycznej na podstawie postanowienia I Ns 1393/02/S z dnia 14.06.2004 r., na skutek apelacji i postanowienia Sądu Okręgowego z dnia 4.03.2005 r. II Ca 1759/04 spadek nabył brat; Zasiedzenie: brak podstaw, mieszkanie nie było w zarządzie ZBK
17	Berka Joselewicza 18	osoba fizyczna	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowieniem Sądu Grodzkiego z 17.03.1946 (sygn. II 4 Co. 1715/45) osoby fizyczne uzyskały przywrócenie posiadania; postanowieniem SGr z 27.01.1948 (sygn. II 4 Co. 438/47) osoba fizyczna uzyskała przywrócenie posiadania; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z dnia 10 grudnia 2001 r., znak: BR5/MS/3673/01 informujące, iż z dokumentacji nie wynika aby właściciele jak również spadkobiercy występowali o odszkodowanie, pismo Ministerstwa Finansów z 13.08.2002 znak: BR5/MS/2308/02 potwierdzające, iż wymienione osoby nie występowały o odszkodowanie; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych - postanowienie o nabyciu spadku Sądu Rejonowego dla Krakowa – Śródmieścia, sygn. akt I Ns 1888/01/S z 12.04.2002; Zasiedzenie: wydano zarząd kuratorowi 1.04.2003
18	Berka Joselewicza 2/Brzozowa 10	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: przywrócono posiadanie postanowieniem z 17.09.1945, II Co 1292/45; Układy indemnizacyjne: pismo Ministra Finansów z 23.03.2001 BR5/RB/1093/2001 z informacją, iż właściciele nie uzyskali odszkodowania; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców; Zasiedzenie: decyzją z 1981 r. orzeczono o przejęciu nieruchomości w zarząd państwowy, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia na podstawie decyzji, zarząd wydany kuratorowi 1.08.2002, brak czasu potrzebnego do zasiedzenia
19	Boczna 10	osoba fizyczna	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: brak możliwości, właściciel do 1971 r. zarządzał nieruchomością; Układy indemnizacyjne: brak podstaw, właściciel żył w Polsce; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: decyzją Prezydium Dzielnicowej Rady Narodowej Podgórze w Krakowie z 28.06.1971 r., znak: GKM.II-56/16/71 z dniem 01.07.1971 r. orzeczono o przejęciu w zarząd państwowy nieruchomości, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia. Następnie z dniem 01.03.1974 r. została rozpoczęta likwidacja tego budynku ze względu na zły stan techniczny; Sąd Rejonowy dla Krakowa – Podgórze w Krakowie Wydział I Cywilny postanowieniem z 28.10.2004 r., sygn. akt I Ns 541/04/P stwierdził nabycie 1.01.2003 r. własności nieruchomości przez os. fizyczną w drodze zasiedzenia

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

udział organów ścigania	pełnomocnicy/kuratorzy/inne osoby występujący w aktach sprawy	data wszczęcia i zakończenia sprawy dot. badania podstawy nabycia	PODMIOT PRZEJMUJĄCY	DATA OBJĘCIA W ZARZĄD	DATA WYDANIA ZARZĄDU	STAN ZAKWATEROWANIA BUDYNKU NA DZIEŃ PRZEKAZANIA ZARZĄDU (LOKALE MIESZKALNE*, DANE NA DZIEŃ WYDANIA ZARZĄDU NIERUCHOMOŚCIĄ)	PODSTAWA WYDANIA	Numer strony (w wersji opisowej)
brak	brak	1998 - 2007	WSPÓŁWŁAŚCICIELKA	1-06-1995	1-03-1999	6 LOKALI ZASIEDLONYCH, 3 PUSTOSTANY	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK WSPÓŁWŁAŚCICIELA NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART 140 KC, ZGODNIE Z KTÓRYM "W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY, W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ".	7
brak	brak	2000 – 2011	brak	brak	brak	brak	brak	7
Brak	Brak	1996 - 2009	brak	brak	brak	brak	brak	8
Brak	pełnomocnik współwłaścicieli nieruchomości	1997 - 2010	brak	brak	brak	brak	brak	8
brak	brak	2003-2009	brak	brak	brak	brak	brak	9
brak	brak	2010 - 2010	ZGROMADZENIE ZAKONNE, UJAWNIONE JAKO WŁAŚCICIEL W KW	1-08-1995	1-05-2013	2 LOKALE ZASIEDLONE, 2 PUSTOSTANY	PISMO ML-09.ADM.71162-46/10 Z DNIA 20.05.2010 R., ZŁY STAN TECHNICZNY BUDYNKU, BRAK ŚRODKÓW NA SŁDZIE, BRAK PODSTAW DO PRZEJĘCIA NA GMK	10
Międzyrejonowy Dział do spraw Pozakarnych przy Prokuraturze Rejonowej Kraków-Śródmieście, sygn. akt Pc 14/02/S	osoba fizyczna	1999-2005	brak	brak	brak	brak	brak	10
Brak	Brak	1997 - 2008	brak	brak	brak	brak	brak	11
brak	adwokat	2000 - 2014	KURATOR SPADKU NIEOBJĘTEGO PO OSOBIE FIZYCZNEJ, UJAWNIONEJ JAKO WŁAŚCICIELKA W LWH	1-08-1995	1-08-2002	11 LOKALI ZASIEDLONYCH	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK USTANOWIONEGO PRZEZ SĄD KURATORA SPADKU DLA UJAWNIONEJ W LWH WŁAŚCICIELKI. Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 667 PAR. 2 KPC ZGODNIE Z KTÓRYM ZARZĄD MAJĄTKIEM SPADKOWYM SPRAWUJE KURATOR POD NADZOREM SĄDU	11
brak	osoba fizyczna	2003 - 2008	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	12

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

l.p.	adres nieruchomości/ nr działki*	wnioskodawca	właściciele hipoteczni z udziałami	badane udziały	badane podstawy nabycia
20	Bogusławskiego 8	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: brak możliwości przejęcia nieruchomości przez przemilczenie, ponieważ nieruchomość została nabyta przez osoby fizyczne aktem notarialnym z dnia 13.10.1947 r., nr rep. 1323/1947; Układy indemnizacyjne: brak podstaw z uwagi na obrót prawny; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców; Zasiedzenie: decyzją Prezydium Dzielnicowej Rady Narodowej z 7.03.1970 r., nr GKM II/57/5/70 orzeczono o przejęciu w zarząd państwowy nieruchomości, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
21	Bolesława Limanowskiego 15	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowieniem o sygn. akt II.4.Co.1428/45 z 1.10.1945 roku Sąd Grodzki w Krakowie przywrócił posiadanie nieruchomości przy Limanowskiego 15 w Krakowie osobie fizycznej; Układy indemnizacyjne: Ministerstwo Finansów w piśmie z dnia 15.05.2003 roku, znak BR5-0341/MD/03/1853 wskazało, że osoby fizyczne nie pobrały odszkodowania; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych, postępowanie spadkowe miało miejsce w 1992 roku na córkę; Zasiedzenie: wykluczono zasiedzenie z uwagi na brak wykonywania uprawnień właścicielskich przez Skarb Państwa lub Gminę Miejską Kraków
22	Bonerowska 11	lokatorka nieruchomości	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: Ministerstwo Finansów pismami nr FR4/MB/6425-31/07/1656 z dnia 09.08.2007 roku, oraz FR4/MB/6425/57/2007/2971 z dnia 13.12.2007 roku przekazało informację, iż z posiadanych dokumentów nie wynika aby osoby fizyczne otrzymały odszkodowanie za przedmiotową nieruchomość; Spadek na SP:posiadanie spakobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
23	Bonerowska 5	z własnej inicjatywy	Gmina Miejska Kraków, osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego w Krakowie z dnia 8 października 1945 r., sygn. Nr. II 4.Co.1570/45 o wprowadzenie w posiadanie osoby fizycznej ; Układy indemnizacyjne: pisma Ministerstwa Finansów z dnia 28 marca 2002 r., znak BR5/RB/865/02 oraz z dnia 24 lipca 2002 r., znak BR5/RB/2093/02 informujące, że z dokumentacji nie wynika aby osoba fizyczna wystąpiła i otrzymała odszkodowanie; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych - córki - postanowienie z 13.05.2004, sygn. I Ns 308/04/S; Zasiedzenie: zarząd wydany właścicielom 1.01.2005
24	Bonerowska 7-8	lokatorka nieruchomości	osoby fizyczne	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: Ministerstwo Finansów pismami nr FR4/MB/6425-31/07/1656 z dnia 09.08.2007 roku, oraz FR4/MB/6425/57/2007/2971 z dnia 13.12.2007 roku, przekazało informację, iż z posiadanych dokumentów nie wynika aby osoby fizyczne otrzymały odszkodowanie za przedmiotową nieruchomość; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
25	Bonerowska 9	lokatorka nieruchomości	osoby fizyczne	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: Ministerstwo Finansów pismami nr FR4/MB/6425-31/07/1656 z dnia 09.08.2007 roku oraz FR4/MB/6425/57/2007/2971 z dnia 13.12.2007 roku przekazało informację, iż z posiadanych dokumentów nie wynika aby osoby fizyczne otrzymały odszkodowanie za przedmiotową nieruchomość; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
26	Bonifratska 3	lokator, zasiedzenie: Julia Pitera Poseł na Sejm RP	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego z dnia 22 czerwca 1945 r. o przywróceniu posiadania sygn. 4 Co 137/46 na rzecz osoby fizycznej; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z dnia 6 lutego 2002 r.,znak BR5/RB/348/02 informujące, że osoby fizyczne nie pobrały odszkodowania; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych Sąd Rejonowy dla Krakowa - Śródmieścia Wydział III Rodzinny sygn. akt III RNs 219/03/S; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia, w 1960 w ramach tzw. przymusowego zarządu przejęta przez kuratora dla osób nieznanych z miejsca pobytu, od 31.12.2001 Zrzeszenie Właścicieli Nieruchomości przekazało w zarząd pełnomocnikowi właścicieli

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

udział organów ścigania	pełnomocnicy/kuratorzy/inne osoby występujący w aktach sprawy	data wszczęcia i zakończenia sprawy dot. badania podstawy nabycia	PODMIOT PRZEJMUJĄCY	DATA OBJĘCIA W ZARZĄD	DATA WYDANIA ZARZĄDU	STAN ZAKWATEROWANIA BUDYNKU NA DZIEŃ PRZEKAZANIA ZARZĄDU (LOKALE MIESZKALNE*, DANE NA DZIEŃ WYDANIA ZARZĄDU NIERUCHOMOŚCIĄ)	PODSTAWA WYDANIA	Numer strony (w wersji opisowej)
brak	brak	2003 - 2009	KURATOR SPADKU PO OSOBIE FIZYCZNEJ, UJAWNIONEJ JAKO WSPÓŁWŁAŚCICIELKA W KW, PEŁNOMOCNIK OSÓB FIZYCZNYCH, UJAWNIONYCH JAKO WSPÓŁWŁAŚCICIELE W KW, PEŁNOMOCNIK OSOBY FIZYCZNEJ UJAWNIONEJ JAKO WSPÓŁWŁAŚCICIELKA W KW	1995-08-01	1-01-2010	16 LOKALI ZASIEDLONYCH, 5 PUSTOSTANÓW	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK USTANOWIONEGO PRZEZ SĄD KURATORA SPADKU PO OSOBIE FIZYCZNEJ, UJAWNIONEJ JAKO WSPÓŁWŁAŚCICIELKA W KW, PEŁNOMOCNIKA OSÓB FIZYCZNYCH, UJAWNIONYCH JAKO WSPÓŁWŁAŚCICIELE W KW, PEŁNOMOCNIKA OSOBY FIZYCZNEJ UJAWNIONEJ JAKO WSPÓŁWŁAŚCICIELKA W KW . Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 667 PAR.2 KPC, ZGODNIE Z KTÓRYM ZARZĄD MAJĄTKIEM SPADKOWYM SPRAWUJE KURATOR POD NADZOREM SĄDU SPADKU, ORAZ Z UWAGI NA TREŚĆ ART.140 KC ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ.	12
brak	pełnomocnik osoby fizycznej w sprawie o wydanie zarządu nieruchomości w 1991 oraz pełnomocnicy osoby fizycznej	2003 - 2006	PEŁNOMOCNIK OSOBY FIZYCZNEJ, WSKAZANEJ JAKO WŁAŚCICIELKA	1995-07-01	1-08-2003	8 LOKALI ZASIEDLONYCH	WYDANIE ZARZĄDU NASTĘPIŁO NA WNIOSEK PEŁNOMOCNIKA WSPÓŁWŁAŚCICIELA NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART 140 KC, ZGODNIE Z KTÓRYM "W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ".PRAWO WNIOSKODAWCY DO WŁASNOŚCI NIERUCHOMOŚCI WYNIKA Z POSTANOWIENIA O NABYCIU SPADKU SĄDU REJONOWEGO DLA KRAKOWA-PODGÓRZA Z DNIA 20.03.1992 r., SYGN. AKT I NS 229/9271/P	13
Brak	Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieście w Krakowie ustanowił kuratora spadku dla osoby fizycznej I Ns 1142/03/S, a następnie kurator został zmieniony w toku kurateli	2005 - 2009	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	14
brak	pełnomocnik osoby fizycznej	2001 - 2008	OSOBY FIZYCZNE UJAWNIONE JAKO WSPÓŁWŁAŚCICIELE W KW	1-08-1995	1-01-2005	22 LOKALE ZASIEDLONE, 4 PUSTOSTANY	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK WSPÓŁWŁAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI (NA PODSTAWIE AKTU NOTARIALNEGO UMOWY SPRZEDAŻY) Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140 KC ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ	15
Prokuratura Okręgowa w Krakowie, Wydział IV Sądowy, prowadziła postępowanie poza karne PO IV PC 523.2016	kuratorzy spadku	2007 - 2009	brak	brak	brak	brak	brak	15
Prokuratura Okręgowa w Krakowie, Wydział IV Sądowy, prowadziła postępowanie poza karne PO IV PC 523.2016	kuratorzy spadku	2007 - 2009	OSoba FIZYCZNA, WSKAZANA JAKO WSPÓŁWŁAŚCICIEL	1-08-1995	1-08-2003	8 LOKALI ZASIEDLONYCH	WYDANIE ZARZĄDU NASTĘPIŁO NA WNIOSEK WŁAŚCICIELA NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART 140 KC, ZGODNIE Z KTÓRYM "W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ". PRAWO WNIOSKODAWCY DO WŁASNOŚCI NIERUCHOMOŚCI WYNIKA Z AKTU NOT. REP. A NR 3122/2003 Z DNIA 12.03.2003 R. - UMOWA SPRZEDAŻY	16
Pismo Prokuratury Okręgowej w Krakowie z dnia 8 września 2003 r. znak II Pc 433/03 o udostępnienie akt w związku z badaniem stanu prawnego nieruchomości Komenda Miejska Policji w Krakowie pismem z dnia 22 października informuje, że prowadzi postępowanie MGRCs-64/09/ECH pod kątem ustalenia stanu prawnego	kurator dla nieznanych z miejsca pobytu kurator spadku nieobjętego	2001 - 2008	brak	brak	brak	brak	brak	17

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

l.p.	adres nieruchomości/ nr działki*	wnioskodawca	właściciele hipoteczni z udziałami	badane udziały	badane podstawy nabycia
27	Bosacka 5	lokator nieruchomości	osoby fizyczne	udział osoby fizycznej (udzia zaintabulowany w 1936, w 1995 sprzedaż na rzecz osoby prawnej, a potem na rzecz osób fizycznych)	Przemilczenie: brak podstaw z uwagi na obrót prawny; Układy indemnizacyjne: Minister Finansów pismem z dnia 27.06.2002 r. (BR5/RM/1770/02) wskazał, że otrzymał pismo z Kanadyjskiej Komisji Odwoławczej, z którego wynika, iż osobie fizycznej przyznano odszkodowanie na podstawie układu polsko – kanadyjskiego, którego jednak nie otrzymała, gdyż nie podpisała i nie przedłożyła wymaganego orzeczenia, nie jest przy tym możliwe ustalenie, jakiej nieruchomości dotyczyło to odszkodowanie; Spadek na SP: brak podstaw z uwagi na obrót prawny; Zasiedzenie: brak podstaw z uwagi na obrót prawny
28	Bosacka 7	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne : MF wydał 14.10.1998 decyzję odmawiającą stwierdzenia przejścia udziałów osoby fizycznej (DM1/AG/1809/98/34), gdyż ten nie otrzymał odszkodowania w ramach układu polsko-belgijskiego, a nadto nie spełniał formalnych kryteriów; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych - po właścicielu są spadkobiercy – troje dzieci, spadek orzeczony w 1998 (I Ns 1614/96/S); Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
29	Bożego Ciała 12	lokatorka nieruchomości	Właściciele wydzielonych 31 lokalí	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowieniem SGr z 14.06.1946 (sygn. II 4 Co. 256/46) osoba fizyczna uzyskała przywrócenie posiadania; Układy indemnizacyjne: pismo Ministra Finansów z 2001 BR5/MS/01, z 28.08.2001r. BR5/MS/2718/01 oraz z 18.07.2002 BR5/MS/2024/02 z informacją, iż właściciele nie uzyskali odszkodowania; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców; Zasiedzenie: zarząd wydano 1.08.1997
30	Bożego Ciała 14	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie – postanowieniem Sądu Grodzkiego w Krakowie 26.09.1945 r., sygn. II 4 Co 1487/45 przywrócono posiadanie, zarządzeniem TZP wprowadzono w posiadanie; Układy indemnizacyjne – nie badano, brak podstaw z uwagi na obrót prawny w 2004 r.; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych - spadek po osobach fizycznych nabyło ich rodzeństwo (postanowienie I Ns 1946/96/S z 14.11.1997); a następnie ich dzieci (postanowienia z 1999, 2000 i 2001); Zasiedzenie – brak przesłanek - zarząd wydany przez ZBK pełnomocnikom właścicieli w dniu 1.09.1999
31	Bożego Ciała 17	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne, Gmina Miejska Kraków	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: przywrócenie posiadania (pismo Oddziału Prokuraturii Generalnej R.P. w Krakowie z dn. 18.07.1945 r. L.I. 5059/45 F.3) na rzecz osób fizycznych; Układy indemnizacyjne: pismo Ministra Finansów z dn. 3.09.2003 r. BR5-0353/MS/B422/03 informujące, iż wskazane w piśmie osoby nie występowały o odszkodowanie; Spadkobranie: posiadanie spadkobierców ustawowych, postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia w Krakowie z dn. 20.02.2006 r. sygn. akt I Ns 719/04/S stwierdzające nabycie spadku po osobach fizycznych na rzecz syna; Zasiedzenie: brak podstaw - opinia Zespołu Radców Prawnych z 24.07.2008 PR.0205403-331/08, opinia Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa z 17.06.2009 i 5.05.2010 znak KR-41-18/09/AMS
32	Brodzińskiego 8	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne [udziały przejęte - zob. Biała Księga]	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: przywrócenie posiadania (II 4 Co. 1176/46) na wniosek osoby fizycznej; Układy indemnizacyjne: pismo MF z 15.10.2007 (FR4/6425/DM/07/2261), iż żaden ze współwłaścicieli nie pobrał odszkodowania; Spadek: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: ZBK nie dysponuje dokumentacją ws. przejęcia nieruchomości
33	Brzozowa 15	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego II 4 Co 924/45 z 27.08.1945 oraz II 4 Co 472/45 z 19.08.1945; Układy indemnizacyjne: pismo Ministra Finansów z 21.12.2001 BR5/RB/3818/01 z informacją, iż właściciele nie uzyskali odszkodowania (osoba fizyczna złożyła wniosek, który Amerykańska Komisja Odszkodowawcza odrzuciła); Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: zarząd zwrócony - przekazany pełnomocnikowi właścicieli 1.05.2009
34	Brzozowa 16	z własnej inicjatywy, zasiedzenie: lokatorka nieruchomości	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego w Krakowie z dnia 14.06.1946 r. II 4 Co 287/46; Układy indemnizacyjne: decyzja Ministra Finansów z 24.07.2000r. BR5/RM/2059/00 o nabyciu przez Skarb Państwa udziałów 1/40 + 25/1344 +1/192 [biała księga] oraz pismo Ministra Finansów z 21.02.2000r. znak BR5/BJ/362/00 o nieuzyskaniu odszkodowania za przedmiotową nieruchomość przez pozostałych współwłaścicieli; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców; Zasiedzenie: brak przesłanek do zasiedzenia - wydano zarząd 1.02.1998, opinia prawna z 04.04.2008, że brak dokumentacji archiwalnej uniemożliwia ocenę prawną, ponowna opinia prawna z 20.10.2008 (uzupełnienie) – brak podstaw do stwierdzenia samoistności posiadania przez Skarb Państwa, opinia prawna PGSP z 29.01.2009 brak przesłanek do zasiedzenia
35	Brzozowa 18	lokator nieruchomości	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowieniem dawnego Sądu Grodzkiego w Krakowie z 8.09.1948, sygn. akt II 4 Co 1653/46 przywrócono posiadanie; Układy indemnizacyjne: Ministerstwo Finansów w piśmie z 10.08.2005, znak Br5-0353/mb/05/2517 poinformowało, że z posiadanej dokumentacji nie wynika aby osoby fizyczne ubiegały się o odszkodowanie za nieruchomość; Spadek na SP: postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie, I Ns 207/06/S oraz postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie, I Ns 1390/95/S; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
36	Brzozowa 7	Lokatorzy nieruchomości	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: osoba fizyczna wystąpiła z wnioskiem o przywrócenie posiadania nieruchomości co przerwało bieg terminu przemilczenia. Postanowieniem Sądu Grodzkiego w Krakowie z dnia 15 kwietnia 1946 r. sygn. akt II 4 Co 266/46 orzeczono o wprowadzeniu w posiadanie nieruchomości. Protokołem Tymczasowego Zarządu Państwowego z dnia 30 maja 1946 r. właściciel został wprowadzony w posiadanie; Układy indemnizacyjne: pismami z 18.07.2000 i 5.09.2001 Ministerstwo Finansów poinformowało, że ujawnieni w księdze wieczystej właściciele nie uzyskali odszkodowania za nieruchomość na podstawie układów indemnizacyjnych; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: decyzją Urzędu Dzielnicowego Kraków-Śródmieście z 7.12.1982, nr GK-8220/71/82 orzeczono o przejęciu w zarząd państwowy nieruchomości, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

udział organów ścigania	pełnomocnicy/kuratorzy/inne osoby występujący w aktach sprawy	data wszczęcia i zakończenia sprawy dot. badania podstawy nabycia	PODMIOT PRZEJMUJĄCY	DATA OBJĘCIA W ZARZĄD	DATA WYDANIA ZARZĄDU	STAN ZAKWATEROWANIA BUDYNKU NA DZIEŃ PRZEKAZANIA ZARZĄDU (LOKALE MIESZKALNE*, DANE NA DZIEŃ WYDANIA ZARZĄDU NIERUCHOMOŚCIĄ)	PODSTAWA WYDANIA	Numer strony (w wersji opisowej)
Pismem z 08.07.2002 przekazano informację o piśmie Ministra Finansów w sprawie przyznania odszkodowania osobie fizycznej do Prokuratury Okręgowej w Krakowie II PC 417/01, prowadzącej działania zmierzające do sprawdzenia i analizy prawidłowości nabycia przedmiotowej nieruchomości. W aktach brak informacji o sposobie załatwienia tej sprawy. Znajduje się tam jedynie pismo Prokuratury Rejonowej Kraków – Śródmieście Zachód (PR Pc 428.207)	adwokat – pełnomocnik osoby fizycznej	1997 – 2006	brak	brak	brak	brak	brak	17
brak	adwokat - pełnomocnik osoby fizycznej i jej spadkobierców	1997 (Urz. Rej.) - 2000	brak	brak	brak	brak	brak	18
brak	osoby fizyczne	2001 - 2007	brak	brak	brak	brak	brak	19
brak	brak	2000 - 2008	PEŁNOMOCNICZKI OSÓB FIZYCZNYCH, WSKAZANYCH JAKO WSPÓŁWŁAŚCICIELKI	1-08-1995	1-09-1999	19 LOKALI MIESZKALNYCH, 4 PUSTOSTANY	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK PEŁNOMOCNIKÓW WSPÓŁWŁAŚCICIELI Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140 K.C. ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ.	19
brak	brak	2001 - 2011	OSOBY FIZYCZNE UJAWNIONE JAKO WSPÓŁWŁAŚCICIELE W KW	1-08-1995	23-05-2016	0	ZBYCIE UDZIAŁU PRZEZ GMK NA RZECZ POZOSTAŁYCH WSPÓŁWŁAŚCICIELI, BUDYNEK W ZŁYM STANIE TECHNICZNYM, WYKWATEROWANY	20
brak	brak	Brak	KURATOR SPADKU NIEOBJĘTEGO PO OSOBACH FIZYCZNYCH UJAWNIONYFCH JAKO WSPÓŁWŁAŚCICIELE W LWH	brak	01.05.2006	brak	Wydanie zarządu nastąpiło na wniosek ustanowionego przez sąd kuratora spadku dla ujawnionych w KW/LWH współwłaścicieli nieruchomości z uwagi na treść art.667 par. 2 kpc zgodnie z którym zarząd majątkiem spadkowym sprawuje kurator pod nadzorem sądu spadku.	20
brak	osoba fizyczna	2000 - 2009	PEŁNOMOCNIK OSÓB FIZYCZNYCH UJAWNIONYCH JAKO WSPÓŁWŁAŚCICIELE W KW	1-08-1995	1-05-2009	11 LOKALI ZASIEDLONYCH	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK PEŁNOMOCNIKA UJAWNIONEGO W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELA NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART.140 KC ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ	21
Komenda Miejska Policji MG-III-1113/99	kurator	2000 - 2012	brak	brak	brak	brak	brak	22
brak	brak	2005 - 2006	brak	brak	brak	brak	brak	22
Prokuratura Okręgowa w Krakowie pod sygn. akt II PC 563/11 prowadziła postępowanie dotyczące kuratora dla nieznanego z miejsca pobytu właściciela	radca prawny- pełnomocnik lokatorów w składaniu pism do Urzędu Miasta Krakowa	2000 - 2008	KURATOR SPADKU PO UJAWNIONYM JAKO WŁAŚCICIEL W LWH	1-08-1995	1-01-2014	11 LOKALI ZASIEDLONYCH, 1 PUSTOSTAN	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK USTANOWIONEGO PRZEZ SĄD KURATORA SPADKU DLA UJAWNIONEGO W LWH WŁAŚCICIELA, Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 667 PAR.2 KPC, ZGODNIE Z KTÓRYM ZARZĄD MAJĄTKIEM SPADKOWYM SPRAWUJE KURATOR POD NADZOREM SĄDU SPADKU	23

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

l.p.	adres nieruchomości/ nr działki*	wnioskodawca	właściciele hipoteczni z udziałami	badane udziały	badane podstawy nabycia
37	Brzozowa 8	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego II 4 Co 343/45; Układy indemnizacyjne: pismo Ministra Finansów z 28.03.2002 BR5/RB/865/02 z informacją, iż właściciele nie uzyskali odszkodowania; Spadek na SP: przeprowadzony spadek na osoby fizyczne w 2000 r; Zasiedzenie: zarząd zwrócony - przekazany pełnomocnikowi właścicieli 25.02.2003
38	Bujwida 7	z własnej inicjatywy	według stanu na dzień 16.07.2001: GMK, osoba fizyczna	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: postanowienie z 28.07.1947, sygn. akt II.4.Co.165/47 o wprowadzeniu w posiadanie; Układy indemnizacyjne: pismo Ministra Finansów z 13.03.2003, nr BR/RM/880/03 informujące, iż osoba fizyczna nie uzyskała odszkodowania za nieruchomość na podstawie polsko - francuskiego układu indemnizacyjnego; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: decyzją z 4.12.1981, nr GK-8220/60/81 orzeczono o przejęciu w zarząd państwowy nieruchomości, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
39	Chodkiewicza 15	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: brak podstaw, właściciel żył w Polsce; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców; Zasiedzenie: na podstawie decyzji w 1981 r. orzeczono o przejęciu w zarząd państwowy nieruchomości, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
40	Chodkiewicza 3	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: decyzją OUL z 22.11.1947 (znak P-II-140/1896/47/R.III) na podstawie postanowienia spadkowego z 6.07.1946 (sygn. I 2.A 1045/45) osoba fizyczna uzyskała przywrócenie posiadania; postanowieniem SGr z 30.01.1946 (sygn. II 4 Co. 2221/45) osoby fizyczne uzyskały przywrócenie posiadania; Układy indemnizacyjne: brak podstaw z uwagi na obrót prawny; Spadek na SP: brak podstaw z uwagi na wydanie w 2007 r. zarządu oraz obrót prawny; Zasiedzenie: brak podstaw z uwagi na wydanie w 2007 r. zarządu oraz obrót prawny
41	Chopina 4	współwłaściciel hipoteczny	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowieniem Sądu Grodzkiego z 17.12.1945 r., sygn. II 4 Co 2079/45 przywrócono posiadanie; Układy indemnizacyjne: pismo Ministra Finansów z 21.12.2001 BR5/RB/3818/2001 oraz z 12.09.2003 BR5-0353/MS/3534/03 z informacją, iż właściciele nie uzyskali odszkodowania; Spadek na SP: spadek na rzecz osoby fizycznej na podstawie postanowienia Sądu Grodzkiego z 14.05.1946 I 1 A 748/46, a następnie postanowienia z 27.03.2003 I Ns 88/03/K Zasiedzenie: zarząd przejęty na podstawie decyzji w 1981, zarząd zwrócony - przekazany pełnomocnikowi właścicieli 1.10.2003
42	Czarneckiego 12	lokator nieruchomości	stan na dzień 17.04.2001 r. GMK, osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego z dn. 01.10.1945 r. sygn. akt Co.1405/45 o przywróceniu posiadania na rzecz osoby fizycznej; Układy indemnizacyjne: pismo Ministra Finansów z dn. 13.06.2002 r. BR5/MS/1596/02 informujące, iż z dokumentacji którą posiada Ministerstwo nie wynika aby osoby fizyczne występowały o odszkodowanie; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: podniesiony zarzut zasiedzenia w toku postępowania o zniesienie współwłasności sygn. akt I Ns 572/07/P, brak podstaw z uwagi na obrót prawny w 2006 r., w 2014 r. zarząd wydany wspólnocie
43	Czarnowiejska 19	Lokatorzy nieruchomości	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: osoba fizyczna wystąpiła z wnioskiem o przywrócenie posiadania nieruchomości co przerwało bieg terminu przemilczenia, postanowieniem Sądu Grodzkiego w Krakowie z 15.04.1946, sygn. akt II 4 Co 266/46 orzeczono o wprowadzeniu w posiadanie nieruchomości osoby fizycznej, protokołem Tymczasowego Zarządu Państwowego z 30.05.1946, właściciel został wprowadzony w posiadanie; Układy indemnizacyjne: pismem z 18.08.2006 Ministerstwo Finansów poinformowało, że ujawniony w księdze wieczystej właściciel i jego żona nie uzyskali odszkodowania za nieruchomość na podstawie układów indemnizacyjnych; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: decyzją Urzędu Dzielniczowego Kraków-Śródmieście z 7.12.1982, nr GK-8220/73/82 orzeczono o przejęciu w zarząd państwowy nieruchomości, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

udział organów ścigania	pełnomocnicy/kuratorzy/inne osoby występujący w aktach sprawy	data wszczęcia i zakończenia sprawy dot. badania podstawy nabycia	PODMIOT PRZEJMUJĄCY	DATA OBJĘCIA W ZARZĄD	DATA WYDANIA ZARZĄDU	STAN ZAKWATEROWANIA BUDYNKU NA DZIEŃ PRZEKAZANIA ZARZĄDU (LOKALE MIESZKALNE*, DANE NA DZIEŃ WYDANIA ZARZĄDU NIERUCHOMOŚCIĄ)	PODSTAWA WYDANIA	Numer strony (w wersji opisowej)
Prokuratura Okręgowa w Krakowie VKo 39/01 oraz II Pc 128/03 Prokuratura Apelacyjna w Krakowie Ap II Ds. 8/02/S z wniosku lokatorów	pełnomocnicy osób fizycznych	2002 - 2008	PEŁNOMOCNIK OSOBY FIZYCZNEJ - SPADKOBIERCY UJAWNIONYCH WSPÓŁWŁAŚCICIELI W KW	1-08-1995	25-02-2003	11 LOKALI ZASIEDLONYCH	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK PEŁNOMOCNIKA OSOBY FIZYCZNEJ - SPADKOBIERCY UJAWNIONYCH WSPÓŁWŁAŚCICIELI W KW, Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140 ZGODNIE Z KTÓRYM "W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ". PRAWO WNIOSKODAWCY DO WŁASNOŚCI NIERUCHOMOŚCI WYNIKA Z POSTANOWIENIA SPADKOWEGO Z DNIA 25.09.2000 R. , SYGN. AKT I NS 1768/00/S ORAZ PEŁNOMOCNICTWA Z DNIA 29.11.2001 R.	24
brak	adwokat	2001 - 2012	brak	brak	brak	brak	brak	24
brak	brak	2000 - 2007	WSPÓŁWŁAŚCICIEL	1-08-1995	1-10-2012	6 LOKALI ZASIEDLONYCH, 2 PUSTOSTANY	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK UJAWNIONEGO W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELA NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140 KC ZGODNIE Z KTÓRYM, W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ	25
brak	kurator spadku po osobie fizycznej	2007 -	WSPÓŁWŁAŚCICIEL	1-08-1995	1-11-2007	13 LOKALI ZASIEDLONYCH, 4 PUSTOSTANY	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK UJAWNIONEGO W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELA, Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140 K.C. ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ	26
brak	osoba fizyczna	2000 - 2003	PEŁNOMOCNIK WŁAŚCICIELA	1-01-1995	1-10-2003	12 LOKALI ZASIEDLONYCH	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK PEŁNOMOCNIKA WŁAŚCICIELA NIERUCHOMOŚCI (NA PODSTAWIE POSTANOWIENIA SĄDU O NABYCIU SPADKU) Z UWAGI NA TREŚĆ ART.140 KC ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ	26
brak	brak	2001 - 2010	brak	brak	brak	brak	ODMOWA 13.12.2013 R., Z UWAGI NA TREŚĆ § 2 PKT 7 ZAŁĄCZNIKA DO ZARZĄDZENIA NR 248/2006 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA Z DNIA 9.02.2006 R. W SPRAWIE ZASAD REPREZENTOWANIA INTERESÓW GMK I SP W ZARZĄDZANIU BUDYNKAMI Z UŁAMKOWYM UDZIAŁEM WE WŁASNOŚCI GMK LUB SP	27
brak	brak	2000 - 2008	KURATOR SPADKU PO UJAWNIONYM W KW WŁAŚCICIELU	1-08-1995	1-01-2014	22 LOKALE ZASIEDLONE, 2 PUSTOSTANY	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK USTANOWIONEGO PRZEZ SĄD KURATORA SPADKU DLA UJAWNIONEGO W KW WŁAŚCICIELA, Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 667 PAR.2 KPC, ZGODNIE Z KTÓRYM ZARZĄD MAJĄTKIEM SPADKOWYM SPRAWUJE KURATOR POD NADZOREM SĄDU SPADKU	28

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

l.p.	adres nieruchomości/ nr działki*	wnioskodawca	właściciele hipoteczni z udziałami	badane udziały	badane podstawy nabycia
44	Czarnowiejska 21	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne [udział przejęty - zob. Biała Księga]	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: brak podstaw, współwłaścicielka żyła w Polsce; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych, postanowieniem z dnia 27.08.2008 r. sygn. akt I Ns 922/08/P Sąd Rejonowy dla Krakowa-Podgórze stwierdził, że spadek po osobie fizycznej nabyła córka; Zasiedzenie: postanowieniem z dnia 8.10.2014 r. sygn. akt I Ns 492/12/S Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie oddalił wniosek Skarbu Państwa o zasiedzenie i dokonał zniesienia współwłasności nieruchomości poprzez przyznanie całej nieruchomości na wyłączną własność wnioskodawcy za spłatą na rzecz uczestnika Gminy Miejskiej Kraków, stwierdzono brak podstaw do złożenia apelacji
45	Czarnowiejska 25	osoba fizyczna	osoby fizyczne	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: decyzją Okręgowego Urzędu Likwidacyjnego z 2.09.1949 roku – 142/111/47 przywrócone zostało posiadanie 3/12 części realności; Układy indemnizacyjne: brak podstaw do badania - nie stwierdzono obywatelstwa państwa strony układu indemnizacyjnego; Spadek na SP: udział został zbyty przez spadkobierczynię, która uzyskała spadek na podstawie postanowienia dawnego Sądu Powiatowego w Stalinogrodzie, z dnia 19.07.1956 roku, sygn.II.I.Ns.427/56; Zasiedzenie: brak zarządu ZBK
46	Czarnowiejska 72-74	likwidator przedsiębiorstwa przy ul. Czarnowiejskiej 72	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: córka właściciela wystąpiła o zwrot posiadania; Układy indemnizacyjne: nie wypłacono odszkodowania; Spadek: posiadanie spadkobierców ustawowych- trzy córki - postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa – Krowodrzy z 17.05.2005, sygn.akt I Ns 581/05/K - spadek po właścicielu objęła córka, a następnie częściowo poprzez jej męża, spadek w całości nabyła osoba fizyczna (dziedziczenie ustawowe); Zasiedzenie: brak podstaw - brak wymaganego czasu potrzebnego do zasiedzenia, opinia ZRP z 2000 r.
47	Dajwór 25	lokator nieruchomości	Gmina Miejska Kraków, osoby fizyczne	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: decyzją Okręgowego Urzędu Likwidacyjnego z 3.11.1948 Nr P-II-14/0/99/48 R A przywrócono posiadanie osobie fizycznej; Układy indemnizacyjne: pisma Ministra Finansów z 14.08.2001 BR5/RM/2612/01 oraz z 30.08.2001 BR5/RB/2736/01 z informacją, iż właściciele nie uzyskali odszkodowania; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: zarząd zwrócony właścicielom 1.12.1999
48	Dajwór 4	pełnomocnik właścicieli	osoby fizyczne	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego w Krakowie z dnia 22 listopada 1945 r. sygn. II 4 Co 810/45 w sprawie przywrócenia posiadania realności osobie fizycznej; Układy indemnizacyjne: udział 1/9 przejęty dec. Ministra Finansów z dnia 15 maja 2000 r. BR5/RM/826/00 sprzedany przez spadkobiercę właściciela na rzecz osoby fizycznej; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: decyzją Urzędu Dzielnicowego z 5.09.1978 r., nr 8220/21/7 orzeczono o przejęciu w zarząd państwowy nieruchomości, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
49	Dajwór 6	ówczesna współwłaścicielka nieruchomości	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: postanowieniem II I CO 982/45 z 24.08.1945 osoba fizyczna została wprowadzona w posiadanie; Układy indemnizacyjne: pismo MF z 30.01.2001 (BR5/WK /432/2001) i 20.03.2008 (FR4/WKN/6425/1/2008/595) informujące, iż właściciel i jego rodzina nie pobrali odszkodowania; Spadek: posiadanie spadkobierców ustawowych. Kurator spadku powołany w 2007, sprawa spadkowa zawisła pod sygn. I Ns 1337/11/P (nowa sygn. I Ns 362/15/P). Wg wniosku istnieją spadkobiercy ustawowi; Zasiedzenie: nieruchomość pozostawała w zarządzie państwowym na mocy uchwały Prezydium MRN w Krakowie z 21.03.1952, administrowana przez Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych, potem PGM Śródmieście (przed 1959-1995) i ZBK (1995-2008). Z dniem 1.05.2008 nieruchomość wydania kuratorowi spadku
50	Dembowskiego 1	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: Postanowienie Sądu Grodzkiego w Krakowie z 21.08.1946 sygn. II.4.Co.408/46 o przywróceniu posiadania nieruchomości na rzecz osoby fizycznej; Układy indemnizacyjne: - pismo Ministerstwa Finansów z dnia 27.04.2007 r. znak FR4-0341/RM/07/870, iż z posiadanej dokumentacji nie wynika, aby ubiegali się o odszkodowanie albo że przyznano im odszkodowanie za nieruchomość; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: - postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa Podgórze w Krakowie Wydział I Cywilny z dnia 30.04.2009 r. sygn. akt I Ns 1397/06/P w sprawie zasiedzenia nieruchomości z dniem 22.10.2008 r. przez osobę prawną -postanowienie Sądu Okręgowego w Krakowie Wydział II Cywilny-Odwoławczy z 14.10.2009 r. sygn. akt II Ca 1364/09 oddalające apelację Skarbu Państwa - Prezydenta Miasta Krakowa

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

udział organów ścigania	pełnomocnicy/kuratorzy/inne osoby występujący w aktach sprawy	data wszczęcia i zakończenia sprawy dot. badania podstawy nabycia	PODMIOT PRZEJMUJĄCY	DATA OBJĘCIA W ZARZĄD	DATA WYDANIA ZARZĄDU	STAN ZAKWATEROWANIA BUDYNKU NA DZIEŃ PRZEKAZANIA ZARZĄDU (LOKALE MIESZKALNE*, DANE NA DZIEŃ WYDANIA ZARZĄDU NIERUCHOMOŚCIĄ)	PODSTAWA WYDANIA	Numer strony (w wersji opisowej)
brak	brak	2003 - 2012	WSPÓŁWŁAŚCICIEL	brak	1-1-2015	brak	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK UJAWNIONEGO W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELA NIERUCHOMOŚCI, Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140. KC ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ.	29
brak	Kurator spadku	2000-2011	brak	brak	brak	brak	brak	29
brak	Radca prawny – pełnomocnik w sprawie o przejście na własność Skarbu Państwa w trybie przemilczenia, kurator spadku	1995 - 2007	KURATOR SPAKU PO UJAWNIONYM WŁAŚCICIELU W LWH	1996-02-01	1-03-2003	1 LOKAL ZASIEDLONY	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK USTANOWIONEGO PRZEZ SĄD KURATORA SPADKU DLA UJAWNIONEGO W LWH WŁAŚCICIELA NIERUCHOMOŚCI, Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 667 PAR. 2 KPC, ZGODNIE Z KTÓRYM ZARZĄD MAJĄTKIEM SPADKOWYM SPRAWUJE KURATOR POD NADZOREM SĄDU SPADKU	30
Prokuratura Okręgowa w Krakowie II Pc 662/09	kurator	1999 - 2008	PEŁNOMOCNIK WSPÓŁWŁAŚCICIELI	1-08-1995	1-12-1999	22 LOKALE ZASIEDLONE, 1 PUSTOSTAN	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK PEŁNOMOCNIKA WSPÓŁWŁAŚCICIELA NIERUCHOMOŚCI, Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140. KC ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ.	30
brak	brak	2004-2009	brak	brak	brak	brak	brak	31
brak	brak	2000 - 2015	PEŁNOMOCNIK KURATORA SPADKU NIEOBJĘTEGO PO WŁAŚCICIELU	1-08-1995	1-05-2008	19 LOKALI ZASIEDLONYCH	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK PEŁNOMOCNIKA KURATORA SPADKU NIEOBJĘTEGO PO UJAWNIONYM W KW WŁAŚCICIELU NIERUCHOMOŚCI, Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 667 PAR.2, ZGODNIE Z KTÓRYM "ZARZĄD MAJĄTKIEM SPADKOWYM SPRAWUJE KURATOR POD NADZOREM SPADKU", W ZWIĄZKU Z ART. 140 ZGODNIE Z KTÓRYM "W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ".	32
brak	kurator dla nieznaney z miejsca pobytu właścicielki w postępowaniu o zasiedzenie nieruchomości przez osobę prawną; radca prawny reprezentująca osobę prawną	2000 - 2009	brak	brak	brak	brak	brak	33

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

l.p.	adres nieruchomości/ nr działki*	wnioskodawca	właściciele hipoteczni z udziałami	badane udziały	badane podstawy nabycia
51	Dietla 103	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udział osób fizycznych	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: pismo MF z dnia 17.12.2004 r. informujące, że z dokumentów wynika, iż nie otrzymali odszkodowania za nieruchomość; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych, postępowanie spadkowe pod sygn. I Ns 117/01/S; postępowanie spadkowe pod sygn. I Ns 421/91/S; Zasiedzenie: postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie Wydział I Cywilny z dnia 14.06.2006 r. sygn. akt I Ns 2283/98/S o stwierdzeniu nabycia udziałów we współwłasności nieruchomości w drodze zasiedzenia na rzecz osoby fizycznej
52	Dietla 15/Orzeszkowej 2	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna, Gmina Miejska Kraków	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego w Krakowie z dnia 1 kwietnia 1946 r., sygn. II 4 Ca 106/46 o przywróceniu posiadania połowy realności na rzecz osoby fizycznej do rąk pełnomocnika; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z dnia 24 stycznia 2002 r., znak: BR5/MS/234/02 informujące, iż z dokumentacji nie wynika, aby osoby fizyczne występowały o odszkodowanie, pismo Ministerstwa Finansów z dnia 27 marca 2009 r., znak: FR6/6425/10/ZAR/09/1187 informujące, iż z dokumentacji nie wynika, aby ww. osoby ubiegały się i aby przyznano im odszkodowanie; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: Postępowanie przed Sadem Rejonowym dla Krakowa Śródmieścia z wniosku Skarbu Państwa o zasiedzenie 1/2 cz. sygn. akt I Ns 649/05/S. Postanowienie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt i Ns 649/05/S oddalające wniosek o zasiedzenie; postanowienie Sądu Okręgowego w Krakowie Wydział II Cywilny – Odwoławczy z dnia 6 lutego 2008 r., sygn. akt II Ca 1796/07 oddalające apelację; postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 18 grudnia 2008 r., sygn. akt III CSK 208/08, oddalające skargę kasacyjną
53	Dietla 21	lokator nieruchomości	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego z 05.09.1945, sygn. II 4 Co 1106/45 o przywróceniu posiadania 1/2 cz. nieruchomości osobom fizycznym i ugoda sądowa z 28.12.1957 zawarta między nimi i SP przed Sądem Wojewódzkim o wydanie 1/2 cz. nieruchomości sygn. akt II C 2275/56; Układy indemnizacyjne: pisma Ministerstwa Finansów z 23.04.2001r. znak BR5/WK/1087/2001, z 29.10.2001, znak BR5/WK/3065/2001, z 13.02.2002, znak BR5/WK/416/2002, z 29.05.2002, znak BR5/WK/1443/2002, że właściciele i ich następcy prawni nie występowali i nie otrzymali odszkodowania; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych, postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie, sygn.akt I Ns 636/04/S; Zasiedzenie: postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa - Śródmiescia o sygn. akt I Ns 458/06/S oddalające wniosek o zasiedzenie i postanowienie Sądu Okręgowego o sygn. akt II Ca 416/09 oddalające apelację, PGSP skierowała do SN skargę kasacyjną, SN postanowieniem z 16.04.2010, sygn. akt III CSK 38/10 odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania
54	Dietla 27	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: postanowieniem z 10.01.1946 (sygn. II 4 Co. 1138/45) przywrócono posiadanie osobie fizycznej; Układy indemnizacyjne: pismem MF z 21.12.2001 (BR5/RB/38/8/01) poinformowało, iż osoba fizyczna nie otrzymała odszkodowania (właściciel z rodziną i jego krewni wyemigrowali z Polski do Argentyny i Izraela i tam nadal mieszkają); Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych - postanowienie I Ns 226/09/S; Zasiedzenie: decyzją Prezydium DRN Śródmieście z dnia 24.08.1973 r, nr GKM.II-413/66/73 orzeczono o przejęciu w zarząd państwowy nieruchomości, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
55	Dietla 31	z własnej inicjatywy, lokatorzy nieruchomości Dietla 31	osoby fizyczne [przejęty udział - zob. Biała Księga]	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego w Krakowie z dnia 29.09.1948 r. sygn. akt II Co 417/48 w sprawie przywrócenia posiadania realności osobie fizycznej; - postanowienie Sądu Grodzkiego w Krakowie z dnia 16.07.1945 r. sygn. akt II Co 372/45 w sprawie przywrócenia posiadania realności osobom fizycznym; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z dnia 9.08.2000 r. znak: BR5/WK/2165/00, pismo Ministerstwa Finansów z dnia 7.09.2000 r. znak: BR5/WK/2318/00 oraz pismo Ministerstwa Finansów z dnia 28.02.2005 r. znak: BR5-0353/MB/05/856 informujące, że z posiadanej dokumentacji nie wynika, aby osoby wymienione w pismach występowały o odszkodowanie za nieruchomość; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: decyzją orzeczono o przejęciu w zarząd państwowy nieruchomości, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia; negatywna opinia prawna ZRP z dnia 30.09.2008 r. oraz Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa z 02.12.2008
56	Dietla 32	Komitet Lokatorski Budynku przy ul. Dietla 32	osoby fizyczne	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego w Krakowie z dnia 22.03.1946 r. sygn. II.4.Co.2024/46 o przywróceniu posiadania realności na rzecz osoby fizycznej, pismo Okręgowego Urzędu Likwidacyjnego w Krakowie z dnia 4.12.1946 r. L.dz. V/11273/R IX/46 o zarządzeniu przywrócenia na rzecz posiadania oraz protokół wprowadzenia w posiadanie podpisany w dniu 3.01.1947 r.postanowienie Sądu Grodzkiego w Krakowie z dnia 1.10.1945 r. sygn. II.4.Co.1631/45 o przywróceniu posiadania realności na rzecz osób fizycznej, zarządzenie przywrócenia posiadania majątku opuszczonego obejmującego 1/2 część realności na rzecz osoby fizycznej z dnia 24.10.1945 r. L.1791R/17 3736/45 wydane przez Tymczasowy Zarząd Państwowy na Województwo Krakowskie oraz protokół wprowadzenia w posiadanie podpisany w dniu 3.01.1947 r.; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z dnia 26.02.2002 r. znak: BR5/MD/543/02 informujące, że z dokumentacji, jaką obecnie dysponuje Departament nie wynika, aby osoba fizyczna występowała o odszkodowanie; Spadek na SP: postępowanie z wniosku Skarbu Państwa-Prezydenta Krakowa o stwierdzenie nabycia spadku po osobie fizycznej sygn. akt I Ns 2027/03/K, zakończone postanowieniem z dnia 18.12.2008 r. o umorzeniu postępowania. Sąd Rejonowy w Bielsku-Białej, sygn. akt II 1463/06 - postanowienie o stwierdzeniu nabycia spadku po osobie fizycznej na rzecz osoby fizycznej; Zasiedzenie: brak zarządu ZBK
57	Dietla 33	lokatorka nieruchomości	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowieniem Sądu Grodzkiego z 19.10.1945 (sygn. II 4 Co. 1645/45) osoby fizyczne uzyskały przywrócenie posiadania; Układy indemnizacyjne: wg pism MF z 24.05.2002 (BR5/RB/1400/02) i 12.09.2002 (BR5/RM/2613/02) osoby ujawnione w księdze wieczystej nie pobrały odszkodowań; Spadek: wszyscy współwłaściciele w okresie prowadzenia sprawy żyli bądź posiadali spadkobierców; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

udział organów ścigania	pełnomocnicy/kuratorzy/inne osoby występujący w aktach sprawy	data wszczęcia i zakończenia sprawy dot. badania podstawy nabycia	PODMIOT PRZEJMUJĄCY	DATA OBJĘCIA W ZARZĄD	DATA WYDANIA ZARZĄDU	STAN ZAKWATEROWANIA BUDYNKU NA DZIEŃ PRZEKAZANIA ZARZĄDU (LOKALE MIESZKALNE*, DANE NA DZIEŃ WYDANIA ZARZĄDU NIERUCHOMOŚCIĄ)	PODSTAWA WYDANIA	Numer strony (w wersji opisowej)
brak	brak	2004 - 2006	brak	brak	brak	brak	brak	33
Brak	Brak	2001 - 2011	brak	brak	brak	brak	brak	34
Prokuratura Okręgowa II Pc 260/02, Międzyrejonowy Dział do Spraw Pozakarnych przy Prokuraturze Rejonowej Kraków Śródmieście Wschód sygn. Pc 985/06/N, Prokuratura Rejonowa Kraków Śródmieście-Zachód sygn. 4 Ds. 124/14.	Adwokat, radca prawny	2000 - 2014	PEŁNOMOCNIK UJAWNIONYCH WSPÓŁWŁAŚCICIELI	1-08-1995	1-08-2006	31 LOKALI ZASIEDLONYCH, 1 PUSTOSTAN	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK USTANOWIONEGO Z WNIOSKU OSOBY PRAWNEJ, KURATORA SPADKU DLA UJAWNIONYCH W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI, Z UWAGI NA TREŚĆ ART.667 PAR. 2 KPC, ZGODNIE Z KTÓRYM ZARZĄD MAJĄTKIEM SPRAWUJE KURATOR POD NADZOREM SĄDU SPADKU ORAZ NA WNIOSEK PEŁNOMOCNIKA UJAWNIONYCH W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI, Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140 KC, ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ.	34
brak	brak	2000 - 2016	PEŁNOMOCNIK SPADKOBIERCÓW	1-08-1995	1-01-2017	14 LOKALI ZASIEDLONYCH, 4 PUSTOSTANY	. WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPŁO NA WNIOSEK ZARZĄDCY, UMOCOWANEJ PRZEZ PEŁNOMOCNIKA SPADKOBIERCÓW , KTÓRYCH PRAWO WYNIKA Z SĄDOWYCH POSTANOWIEŃ SPADKOWYCH,Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140. KC ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ.	35
Prokuratura Okręgowa w Krakowie zwracała się o przekazanie akt sprawy. Akta zostały przekazane w 2004 r. Postępowanie z wniosku Skarbu Państwa o uznanie za zmarłych sygn. akt I Ns 42/05/S toczyło się przed Sądem Rejonowym dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie przy udziale prokuratora Prokuratury Okręgowej w Krakowie.	adwokat – pełnomocnik spadkobierców	2000 - 2010	PEŁNOMOCNIK UJAWNIONYCH WSPÓŁWŁAŚCICIELI	1-08-1995	1-12-2008	12 LOKALI ZASIEDLONYCH	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK PEŁNOMOCNIKA UJAWNIONYCH W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI, Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140 KC, ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ.	36
brak	kurator dla nieznaney z miejsca pobytu osoby fizycznej pełnomocnik osob fizycznej	2000-2010	brak	brak	brak	brak	brak	37
brak	pełnomocnik osób fizycznych	2002 - 2011	brak	brak	brak	brak	brak	38

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

l.p.	adres nieruchomości/ nr działki*	wnioskodawca	właściciele hipoteczni z udziałami	badane udziały	badane podstawy nabycia
58	Dietla 34	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowieniem Sądu Grodzkiego w Krakowie z 18.10.1945 r. (sygn. akt II.4.Co.1375/45) przywrócono osobie fizycznej posiadanie ½ cz. nieruchomości przy ul. Dietla 34; Układy indemnizacyjne: Minister Finansów pismem z dnia 05.02.1999 r. (DM1/AG/286/99) wskazał, że nie ma dokumentów świadczących, aby było wypłacone odszkodowanie osobom fizycznym na podstawie układów indemnizacyjnych z Rządami USA i Kanady, przy braku dostępu do dokumentów dotyczących pozostałych układów; Spadek na SP: brak podstaw z uwagi na obrót prawny; Zasiedzenie: zgodnie z pismem ZBK z 07.03.2005 r. (znak: EE.0505-517/05/BOM-1/315) nieruchomość przy ul. Dietla 34 pozostawała w zarządzie państwowym od 1960 r., zaś w roku 1996 została przekazana właścicielom za protokołem zdawczo – odbiorczym
59	Dietla 35	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: postanowieniem Sądu Grodzkiego z 2.08.1946 (sygn. II 4 CO. 451/46) osoby fizyczne uzyskały przywrócenie posiadania; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów BR5/WK/238/00 Z z dnia 20 września 2000 r. oraz z dnia 4 grudnia 2000 r. znak BR5/WK/2858/00 informujące, że z posiadanej dokumentacji nie wynika, aby osoby wymienione w piśmie występowały o odszkodowanie za przedmiotową nieruchomość; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
60	Dietla 5	Prokuratoria Generalna Skarbu Państwa; zasiedzenie; inicjatywa własna	osoby fizyczne, Gmina Miejska Kraków	udział osób fizycznych	Przemilczenie: - postanowienie Sądu Grodzkiego w Krakowie z dnia 30.10.1946 r. sygn. akt II.4.Co.926/46 o wprowadzeniu osoby fizycznej w posiadanie 68/128 części nieruchomości; Układy indemnizacyjne: brak podstaw - zstępni właścicieli wyemigrowali z Polski do Izraela i tam mieszkają; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych - Dekret Dziedzictwa i Uchwała Sądu Grodzkiego z dnia 02.206.1932 r. sygn. X A 41/32 w sprawie spadku, postępowanie spadkowe przeprowadzone 2010-2011; Zasiedzenie: postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie, Wydział I Cywilny z dnia 21 września 2011 r., sygn. akt I Ns 528/10/S oddalające wniosek w sprawie zasiedzenia udziałów w nieruchomości, Postanowienie Sądu Okręgowego w Krakowie Wydział II Cywilny Odwoławczy z 27.07.2012, sygn. akt II Ca 233/12, oddalający apelację Skarbu Państwa Prezydenta Miasta Krakowa od ww. postanowienia, pismo PGSP z 17.10.2012, znak KR-41-903/09/MTW wskazujące o braku podstaw do wnoszenia skargi kasacyjnej od ww. postanowienia Sądu Okręgowego
61	Dietla 50	lokator nieruchomości	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowieniem Sądu Grodzkiego z 26.06.1946 (sygn. II 4 Co. 475/46) osoba fizyczna uzyskała przywrócenie posiadania; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z dnia 19.11.2001 r. znak: BR5/RB/3480/01 informujące, że z dokumentacji, jaką obecnie dysponuje Departament nie wynika, aby osoby fizyczne występowały o odszkodowanie, natomiast jedna zosób fizycznych otrzymała odszkodowanie za 1/2 udziału w prawie własności nieruchomości położonej w Krakowie przy ul. Dietla 50. Pismem z dnia 21.01.2002 r. MF poinformowało, że nie mogą wydać decyzji jako niewykonalnej, ponieważ nieruchomość jest sprzedana. 14.06.2002 r. wniosek własny PMK o wydanie decyzji deklaratoryjnej. W dniu 31.12.2002 r. znak: BR5-0341/18/RM/3619/02 MF wydał decyzję stwierdzającą przejście udziału na SP. Decyzją z dnia 24.02.2003 r. znak: BR5-0341/MS/18/661/03 utrzymał tę decyzję mocy. Po uchyleniu decyzji Ministra wyrokiem WSA w Warszawie z 4.03.2005 r., MF wydał 24.11.2005 r. nową decyzję, po czym decyzją z dnia 1.03.2006 r. utrzymał ją w mocy. Decyzją z dnia 18.09.2006 r. odmówił stwierdzenia nieważności decyzji z dnia 1.03.2006 r., a decyzją z dnia 31.10.2006 r. utrzymał tę decyzję z 18.09.2006 r. w mocy; Spadek na SP: brak podstaw z uwagi na obrót prawny; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia; prokuratura pismem z dnia 10.01.2002 r. zwróciła się o nadesłanie dokumentów w związku z prowadzonym postępowaniem przygotowawczym V Ds. 72/01. Postanowienie Prokuratury Apelacyjnej z 12.04.2002 r. o połączeniu spraw dotyczących przedmiotowej nieruchomości do wspólnego prowadzenia. W 2003 r. pismo do p. prokurator z prośbą o pomoc w uzyskaniu z Konsulatu Generalnego RP w Nowym Jorku aktu zgonu osoby fizycznej. P. prokurator uczestniczyła w postępowaniu IC 183/02 o unieważnienie aktu notarialnego
62	Dietla 57	lokatorka nieruchomości	osoba fizyczna, Gmina Miejska Kraków	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: przywrócono posiadanie na podstawie postanowienia Sądu Okręgowego w Krakowie I C 120/47 z 4.05.1949; Układy indemnizacyjne: pismo Ministra Finansów z 6.08.2001 BR5/WK/2516/2001, z 14.08.2001 BR5/RM/2612/01, z 25.10.2001 BR5/WK/3240/01 z informacją, iż właściciele nie uzyskali odszkodowania; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców; Zasiedzenie: zarząd wydany pełnomocnikowi właścicieli 1.03.2002
63	Dietla 65	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: protokół wprowadzenia w posiadanie z 16.10.1945 na podstawie postanowienia Sądu Grodzkiego w Krakowie z 10.08.1945, sygn. akt II 4 Co 1338/45; Układy indemnizacyjne: pismem z 30.12.2005 r. Ministerstwo Finansów poinformowało, że nie przyznano odszkodowań w ramach układów indemnizacyjnych za nieruchomość; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych, Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia postanowieniem z 9.01.2012, sygn. akt I Ns 144/08/S stwierdził, że spadek po osoboie fizycznej nabyli spadkobiercy ustawowi; Zasiedzenie: decyzja Urzędu Dzielnicowego Kraków-Śródmieście z dnia 29.10.1980 orzeczono o przejściu w zarząd państwowy nieruchomości, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
64	Dietla 66	Ministerstwo Finansów	udziały osób fizycznych [przejęty udział - zob. Biała Księga]	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: jak wynika ze skorowidza zwróconych nieruchomości prawowitym właścicielom w Krakowie – był zwrot posiadania na rzecz osoby fizycznej; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z 5.09.2000 r. znak: BR5/AG/2301/2000 przekazujące kserokopię pisma z Brytyjskiej Komisji Indemnizacyjnej, z którego wynika, że osoby fizyczne nie składały wniosków o przyznanie odszkodowania i takiego nie otrzymały na mocy polsko-brytyjskiego układu indemnizacyjnego; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców; Zasiedzenie: Skarb Państwa nie spełnił przesłanek koniecznych do skutecznego domagania się nabycia prawa własności udziału przez zasiedzenie - nieruchomość zarządzana przez kuratora dla nieznanych z miejsca pobytu właścicieli (od 1998 do 2006)
65	Dietla 67	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: MF wydał 14.10.1998 decyzję odmawiającą stwierdzenia przejścia udziałów osoby fizycznej (DM1/AG/1809/98/34), gdyż ten nie otrzymał odszkodowania w ramach układu polsko-belgijskiego, a nadto nie spełniał formalnych kryteriów; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych – troje dzieci, spadek orzeczony w 1998 (I Ns 1614/96/S); Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
66	Dietla 69	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: brak podstaw z uwagi na obrót prawny; Układy indemnizacyjne: pismo Ministra Finansów z dnia 20.07.2001r. BR5/MS/2377/01 z informacją, iż właściciele nie uzyskali odszkodowania za nieruchomość na podstawie układów indemnizacyjnych; Spadek na SP: brak podstaw z uwagi na obrót prawny; Zasiedzenie: brak podstaw z uwagi na obrót prawny

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

udział organów ścigania	pełnomocnicy/kuratorzy/inne osoby występujący w aktach sprawy	data wszczęcia i zakończenia sprawy dot. badania podstawy nabycia	PODMIOT PRZEJMUJĄCY	DATA OBJĘCIA W ZARZĄD	DATA WYDANIA ZARZĄDU	STAN ZAKWATEROWANIA BUDYNKU NA DZIEŃ PRZEKAZANIA ZARZĄDU (LOKALE MIESZKALNE*, DANE NA DZIEŃ WYDANIA ZARZĄDU NIERUCHOMOŚCIĄ)	PODSTAWA WYDANIA	Numer strony (w wersji opisowej)
Brak	pełnomocnik współwłaścicieli dokonujących odbioru od ZBK	1996 – 2010	brak	brak	brak	brak	brak	38
brak	brak	2000-2005	brak	brak	brak	brak	brak	39
brak	radca prawny adwokat-pełnomocnik osoby fizycznej, kuratorzy spadku	2007 - 2015	ZARZĄDCA, NA PODSTAWIE UMOWY O ZARZĄD ZAWARTEJ Z OSOBAMI FIZYCZNYMI ORAZ GMK, UJAWNIONYMI JAKO WSPÓŁWŁAŚCICIELE W KW	1-08-1995	1-03-2015	9 LOKALI ZASIEDLONYCH, 7 PUSTOSTANÓW	PRZEKAZANIE ZARZĄDU NA RZECZ WSPÓLNIE WYBRANEGO ZARZĄDCY ZEWNĘTRZNEGO, Z KTÓRYM GMK ORAZ UJAWNIENI W KW POZOSTALI WSPÓŁWŁAŚCICIELE, A TAKŻE KURATOR SPADKU PO UJAWNIONEJ W KW PODPISALI 19.02.2015 R UMOWĘ O ZARZĄD. GMK, Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140 KC, ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ ORAZ ART. 667 § 2 KPC ZGODNIE Z KÓRYM ZARZĄD MAJĄTKIEM SPADKOWYM SPRAWUJE KURATOR POD NADZOREM SĄDU SPADKU GMK NADAŁ UCZESTNICZY W ZARZĄDZIE BUDYNKIEM.	40
Prokuratura pismem z dnia 10.01.2002 r. zwróciła się o nadesłanie dokumentów w związku z prowadzonym postępowaniem przygotowawczym V Ds. 72/01. Postanowienie Prokuratury Apelacyjnej z 12.04.2002 r. o połączeniu spraw dotyczących przedmiotowej nieruchomości do wspólnego prowadzenia. W 2003 r. pismo do p. prokurator z prośbą o pomoc w uzyskaniu z Konsulatu Generalnego RP w Nowym Jorku aktu zgonu osoby ftycznej. P. prokurator uczestniczyła też w postępowaniu I C 183/02 o unieważnienie aktu notarialnego	brak	2001-2006	brak	brak	brak	brak	brak	41
umorzone postępowanie Prokuratury Rejonowej Kraków Śródmieście 4 Ds 139/01	Adwokat	2001 - 2002	ADWOKAT - PEŁNOMOCNIK SPADKOBIERCÓW PO OSOBIE FIZYCZNEJ, UJAWNIONEJ JAKO WSPÓŁWŁAŚCICIEL W KW	1-08-1995	1-03-2002	20 LOKALI ZASIEDLONYCH	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK PEŁNOMOCNIKA UJAWNIONEGO W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELA NIERUCHOMOŚCI SPADKOBIERCÓW PO OSOBIE FIZYCZNEJ, Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140. KC ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ.	42
Prokuratura Rejonowa była uczestnikiem w postępowaniu na skutek apelacji Skarbu Państwa od postanowienia Sądu Rejonowego dla Krakowa – Śródmieścia z dnia 9 stycznia 2012 r. sygn. akt I Ns 144/08/S/ Postanowieniem Sądu Okręgowego z dnia 26 czerwca 2014 r. sygn. akt II Ca 560/12 oddalono apelację.	Radca prawny	2006 - 2016	brak	brak	brak	brak	brak	42
Brak	brak	1998 - 2008	brak	brak	brak	brak	brak	43
brak	adwokat – pełnomocnik spadkobierców	1997 (Urz. Rej.) - 2000	brak	brak	brak	brak	brak	44
brak	brak	2001 - 2001	brak	brak	brak	brak	brak	44

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

l.p.	adres nieruchomości/ nr działki*	wnioskodawca	właściciele hipoteczni z udziałami	badane udziały	badane podstawy nabycia
67	Dietla 79	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udział osób fizycznych	Przemilczenie: przywrócono posiadanie na podstawie decyzji Okręgowego Urzędu Likwidacyjnego z 20.11.1946; Układy indemnizacyjne: pismo Ministra Finansów z 23.03.2001 BR5/RB/1093/2001 oraz z 3.02.2006 BR5-0353/MB/06/392 z informacją, iż właściciele nie uzyskali odszkodowania; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców; Zasiedzenie: zarząd przejęty w 1993, zarząd wydany kuratorowi 1.04.2006, brak czasu potrzebnego do zasiedzenia
68	Dietla 99	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: zwrot posiadania postanowieniem Sądu Grodzkiego w Krakowie z dnia 17.06.1946 r. sygn. akt II 4 Co 337/46; Układy indemnizacyjne: pismem z dnia 12.01.2005 r. Ministerstwo Finansów poinformowało, że nie przyznano odszkodowań w ramach układów indemnizacyjnych za nieruchomości; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak zarządu ZBK
69	Długa 26	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: postanowieniem SGr z 2.08.1946 (sygn. II 4 CO. 451/46) osoby fizyczne uzyskały przywrócenie posiadania; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów BR5/WK/238/00 Z z dnia 20 września 2000 r. oraz z dnia 4 grudnia 2000 r. znak BR5/WK/2858/00 informujące, że z posiadanej dokumentacji nie wynika, aby osoby wymienione w piśmie występowały o odszkodowanie za przedmiotową nieruchomość; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
70	Długa 37	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: wyrokiem Sądu Grodzkiego w Krakowie, z 16.10.1946, nr II.1.C 735/46 zwrócono posiadanie całej realności osobie fizycznej; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z 09.10.2001, znak BR5/WK/3065/2001 właściciel nie uzyskał odszkodowania za przedmiotową nieruchomość; Spadek na SP: właściciel żyje; Zasiedzenie: wydano zarząd w 1990 roku właścicielowi, obrót prawny
71	Długa 59	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udział osoby fizycznej – poprzedniej właścicielki nieruchomości i jej spadkobierców	Przemilczenie: postanowieniem Sądu Powiatowego dla m. Krakowa II Ns I 218/63 z 6.03.1963 nieruchomość przejęta na rzecz Skarbu Państwa jako mienie opuszczone. Po wznowieniu sprawy z wniosku spadkobierców osoby fizycznej postanowieniem Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia z 10.12.1993 (I Ns 1444/92/S) postanowienie to co do treści merytorycznej zostało utrzymane, ale ostatecznie postanowieniem Sądu Wojewódzkiego z 10.06.1994 (II Cr 437/94) wniosek o nabycie przez Skarb Państwa został całkowicie oddalony ze względu na wykrycie, iż postanowieniem II 4 Co. 1168/46 z 2.04.1947 osoba fizyczna została wprowadzona w posiadanie nieruchomości, a zatem nieruchomość utraciła w tej dacie charakter mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: pismo MF z 9.06.1999 (DM1/AG/889/99) informujące, iż właścicielka wieczystoksięgowa nie ubiegała się o odszkodowanie na mocy układu polsko-brytyjskiego oraz pismo MF z 20.03.2000 (BR5/AG/490/00) informujące, iż jej spadkobiercy nie ubiegali się o odszkodowanie na mocy układu polsko-francuskiego; Spadek: posiadanie spadkobierców ustawowych - pozostało 5 dzieci, które nabyły spadek po niej (postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia z 25.11.1994, sygn. I Ns 1093/94/S), wszyscy oni żyją; Zasiedzenie: brak podstaw do badania - nieruchomość nie była w zarządzie ZBK
72	Długa 80	kurator	stan na dzień 6.05.2005: osoby fizyczne, Gmina Miejska Kraków	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: przywrócenie posiadania; Układy indemnizacyjne: pismo Ministra Finansów z dn. 3.09.2003 r. BR5-0353/MS/B422/03 informujące, iż wskazane w piśmie osoby nie występowały o odszkodowanie; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak podstaw do badania z uwagi na obrót prawny, nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
73	Dolnych Młynów 3	z własnej inicjatywy, lokatorzy nieruchomości Dolnych Młynów 3	osoby fizyczne	udział osób fizycznych	Przemilczenie: nieruchomość umieszczona w skorowidzu zwróconych nieruchomości właścicielom w Krakowie (zwrócona osobie fizycznej); Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z dnia 9.08.2000 r. znak: BR5/WK/2165/00, pismo Ministerstwa Finansów z dnia 7.09.2000 r. znak: BR5/WK/2318/00 oraz pismo Ministerstwa Finansów z dnia 28.02.2005 r. znak: BR5-0353/MB/05/856 informujące, że z posiadanej dokumentacji nie wynika, aby osoby wymienione w pismach występowały o odszkodowanie za nieruchomość; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie państwowym, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia; negatywna opinia ZRP dotycząca zasadności wystąpienia z wnioskiem o nabycie nieruchomości przez Skarb Państwa przez zasiedzenie

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

udział organów ścigania	pełnomocnicy/kuratorzy/inne osoby występujący w aktach sprawy	data wszczęcia i zakończenia sprawy dot. badania podstawy nabycia	PODMIOT PRZEJMUJĄCY	DATA OBJĘCIA W ZARZĄD	DATA WYDANIA ZARZĄDU	STAN ZAKWATEROWANIA BUDYNKU NA DZIEŃ PRZEKAZANIA ZARZĄDU (LOKALE MIESZKALNE*, DANE NA DZIEŃ WYDANIA ZARZĄDU NIERUCHOMOŚCIĄ)	PODSTAWA WYDANIA	Numer strony (w wersji opisowej)
brak	adwokat	2000 - 2014	KURATOR OSÓB FIZYCZNYCH UJAWNIONYCH JAKO WSPÓŁWŁAŚCICIELE W LWH	1-08-1995	1-04-2006	16 LOKALI ZASIEDLONYCH	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK USTANOWIONEGO PRZEZ SĄD KURATORA DLA UJAWNIONYCH W KW WŁAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 667 PAR. 2 KPC ZGODNIE Z KTÓRYM ZARZĄD MAJĄTKIEM SPADKOWYM SPRAWUJE KURATOR POD NADZOREM SĄDU SPADKU.	45
Prokuratura Okręgowa w Krakowie pod sygn. akt V Ds. 8/05/S prowadziła postępowanie w sprawie dotyczącej usiłowania wyłudzenia nieruchomości.	adwokat	2000 - 2010	brak	brak	brak	brak	brak	45
brak	brak	2000-2005	brak	brak	brak	brak	brak	46
brak	brak	2001 - 2001	brak	brak	brak	brak	brak	46
Prokuratura Okręgowa w Krakowie – przekazano kopie dokumentów do sygn. II Pc-289/01	brak	1999 - 2001	brak	brak	brak	brak	brak	47
brak	kurator	2003 - 2005	brak	brak	brak	brak	brak	47
Prokuratura Okręgowa w Krakowie zwracała się o przekazanie akt sprawy. Akta zostały przekazane w 2004 r. Postępowanie z wniosku Skarbu Państwa o uznanie za zmarłych osób fizycznych sygn. akt I Ns 42/05/S toczyło się przed Sądem Rejonowym dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie przy udziale prokuratora Prokuratury Okręgowej w Krakowie.	brak	2000 - 2010	brak	brak	brak	brak	brak	48

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

l.p.	adres nieruchomości/ nr działki*	wnioskodawca	właściciele hipoteczni z udziałami	badane udziały	badane podstawy nabycia
74	działka 194/6 obręb 43 j.ew. Podgórze	osoba fizyczna	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: brak podstaw, właściciel i jego spadkobiercy żyli w Polsce; Spadek: posiadanie spadkobierców ustawowych - właściciel pozostawił żonę i siostrę; Zasiedzenie: zasiedziane przez osobę fizyczną - postanowienie Sądu Rej. dla Krakowa-Podgórza sygn. I Ns 1993/07/P na skutek apelacji Skarbu Państwa w części odnoszącej się do działki 194/6 utrzymane w mocy, w pozostałej zostało uchylone, pozostałe działki, objęte wnioskiem o zasiedzenie i w pierwszej instancji zasiedziane (194/349 obr 43 i 194/3 obr. 43), po wznowieniu postępowania z wniosku SP-PMK, przeszły na rzecz SP – zob. Biała Księga
75	działka 216/3 obr. 154 Podgórze	osoba fizyczna	osoby fizyczne	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: brak podstaw z uwagi na zasiedzenie przez osobę fizyczną; Układy indemnizacyjne: brak podstaw z uwagi na zasiedzenie przez osobę fizyczną; Spadek na SP:brak podstaw z uwagi na zasiedzenie przez osobę fizyczną; Zasiedzenie:postanowienie Sądu Rejonowego w Krakowie z dnia 15.10.2003 r. sygn. akt I Ns 2440/02/P. osoba fizyczna nabyła 1/2 część nieruchomości w miejsce osoby fizycznej przez zasiedzenie
76	działka 266/1 obr. 6 Śródmieście	wnioskodawcy postępowania o zasiedzenie	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: brak podstaw z uwagi na zasiedzenie działki przez osobę fizyczną ; Układy indemnizacyjne: brak podstaw z uwagi na zasiedzenie działki przez osobę fizyczną; Spadek na SP: - stwierdzenie nabycia spadku po osobie fizycznej na rzecz SP z 31.01.2005, sygn. akt 2184/03/K zmienione postanowieniem z 16.06.2008, sygn. akt 198/07/K w sprawie stwierdzenia nabycia spadku po osobie fizycznej na rzecz SP, w spadku po osobie fizycznej oprócz działki nr 266/1 pozostały działki nr 611 obr. 6 Śródmieście oraz lk. 66/400 i 66/404 [Biała Księga]; Zasiedzenie: brak podstaw do badania z uwagi na zasiedzenie działki przez osobę fizyczną
77	działka 33/2 obręb 12 j.ew. Śródmieście (Szeroka 35)	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udział osób fizycznych	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: wg pisma MF z 9.02.2010 (FR4/6425/ZAR/AP III.10/1296) właściciele wieczystoksięgowi nie pobrali odszkodowania; Spadek na SP: właściciel jeszcze w 2014 żył i mieszkał w Montrealu; Zasiedzenie: działka 33/3 (na której stoi budynek) pozostawała w zarządzie PGM i KW MO. Działka 33/2 formalnie nie pozostawała w zarządzie instytucji państwowych ani miejskich, chociaż faktycznie była użytkowana przez MO/Policję; opinia ZRP z 22.01.2015 (PR-02.074.11/2015) - brak podstaw do złożenia wniosku o zasiedzenie
78	działka 362 obręb 11 j.ew. Krowodrza	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udział osób fizycznych	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: wg pisma MF z 30.10.2007 (FR4/6425/MB/49/2007/2380) właściciele wieczystoksięgowi ani osoba fizyczna (ujawniona w ewidencji gruntów jako władająca) nie pobrali odszkodowania; Spadek: posiadanie spadkobierców ustawowych. Postanowieniem z 31.05.2011 (sygn. I Ns 1272/05/K) spadek nabyły osoby fizyczne; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
79	działka 38/4 obr. 12 Śródmieście	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: właściciel wystąpił z wnioskiem o przywrócenie posiadania nieruchomości, akta nie zostały zachowane, lecz pozostała wzmianka w skorowidzu nieruchomości przywróconych właścicielom; Układy indemnizacyjne: pismem z 9.10.2015 Ministerstwo Finansów poinformowało, że nie przyznano odszkodowań w ramach układów indemnizacyjnych za nieruchomość; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak zarządu ZBK, brak dokumentów
80	działka 410/5 obr. 5 j.ew. Śródmieście	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	osoby fizyczne	Przemilczenie:brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: pismem z 17.10.2007 (znak FR4/MB/6425/47/2007/2325) MF poinformowało, iż osoby fizyczne nie pobrały odszkodowania (tożsame z pismem MF FR4/MXB/6425/59/2007/2864 z 2.01.2008); Spadek: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: było prowadzone postępowanie zasiedzeniowe o sygn. I Ns 711/02/S z udziałem PMK, ale z wniosku PKS S.A.
81	działka 459 obręb 21 Krowodrza	z własnej inicjatywy	stan na dzień 21.04.2006:osoba prawna, osoba fizyczna	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: brak podstaw z uwagi na obrót prawny; Układy indemnizacyjne: brak podstaw z uwagi na obrót prawny; Spadek SP: brak podstaw z uwagi na obrót prawny; Zasiedzenie: wniosek o zasiedzenie złożony przez osoby fizyczne, Skarb Państwa przypozwany do postępowania
82	działka 509/4 obręb 4 Krowodrza, Urzędnicza	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: wyrok Sądu Okręgowego Wydział I Cywilny w Krakowie z dnia 27 marca 2007 r., sygn. akt I C 1593/05 niekorzystny. Wyrok Sądu Apelacyjnego Wydział I Cywilny z dn. 18 lutego 2009 r. sygn. akt I ACa 1130/08; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z dnia 21 kwietnia 2005 r. znak: BR5-0353/MB/05/1484; Spadek na SP: postanowienia Sądu Powiatowego M. Krakowa z dnia 8 marca 1973 r. sygn. II Ns II 1386/73 oraz Sądu Rejonowego Kraków Śródmieście z dnia 10 października 2007 r sygn. I Ns 133/07/S; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
83	działki 129/1 i 129/2 obręb 7 Krowodrza (obecnie dz. 133/2 i 133/4), Pylna 14	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: brak badania - udział został zasiedziany przez os. fizyczne; Układy indemnizacyjne: brak badania - udział został zasiedziany przez os. fizyczne; Spadek na SP: brak badania - udział został zasiedziany przez os. fizyczne; Zasiedzenie: brak badania - udział zasiedziany przez os. fizyczne
84	działki 141/18, 141/19, 141/20, 141/21 obręb 23 Krowodrza	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nabyta w 1975 r.; Układy indemnizacyjne: brak podstaw, właścicielka żyła w Polsce; Spadek na SP: brak podstaw z uwagi na wielokrotny obrót prawny; Zasiedzenie: brak podstaw z uwagi na wielokrotny obrót prawny
85	działki 144/1 i 143/2 obręb 14 Podgórze	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udział osób fizycznych	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: brak podstaw, właściciele żyli w Polsce; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
86	działki 20/1 i 22/1 obręb 15 Śródmieście ul. Bożego Ciała/ul. Krakowska	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udział osób fizycznych	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego z 16.07.1945 II Co 636/45; Układy indemnizacyjne: pismo Ministra Finansów z 23.08.2006 FR4-0341/RM/06/1050 z informacją, iż właściciele nie uzyskali odszkodowania; Spadek na SP: spadek na rzecz osób fizycznych; Zasiedzenie: brak możliwości przejęcia nieruchomości, ponieważ zgromadzona dokumentacja w sprawie nie pozwala wykazać iż Skarb Państwa posiadał samoistnie nieruchomość, negatywna opinia prawna ZRP z 20.03.2007

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

udział organów ścigania	pełnomocnicy/kuratorzy/inne osoby występujący w aktach sprawy	data wszczęcia i zakończenia sprawy dot. badania podstawy nabycia	PODMIOT PRZEJMUJĄCY	DATA OBJĘCIA W ZARZĄD	DATA WYDANIA ZARZĄDU	STAN ZAKWATEROWANIA BUDYNKU NA DZIEŃ PRZEKAZANIA ZARZĄDU (LOKALE MIESZKALNE*, DANE NA DZIEŃ WYDANIA ZARZĄDU NIERUCHOMOŚCIĄ)	PODSTAWA WYDANIA	Numer strony (w wersji opisowej)
brak	brak	2014 - 2015	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	48
brak	radca prawny	2003 - 2003	brak	brak	brak	brak	brak	49
brak	brak	2002 - 2009	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	50
brak	adwokat - pełnomocnik osoby fizycznej (2014)	2004 - 2015	brak	brak	brak	brak	brak	50
brak	brak	2003 - 2015	brak	brak	brak	brak	brak	51
brak	brak	2005 - 2015	brak	brak	brak	brak	brak	51
brak	brak	2003 - 2013	brak	brak	brak	brak	brak	52
brak	brak	2006 - 2010	brak	brak	brak	brak	brak	52
brak	brak	2005 - 2010	brak	brak	brak	brak	brak	52
brak	brak	2005 - 2016	brak	brak	brak	brak	brak	53
brak	brak	2016 - 2016	brak	brak	brak	brak	brak	53
brak	brak	24.07.2007 - 4.09.2007	brak	brak	brak	brak	brak	54
brak	brak	2004 - 2008	brak	brak	brak	brak	brak	54

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

l.p.	adres nieruchomości/ nr działki*	wnioskodawca	właściciele hipoteczni z udziałami	badane udziały	badane podstawy nabycia
87	działki 283/2, 283/1, 271/6, 90/7 obr. 5 Śródmieście (przy ul. Mogiłskiej). Dz.283/2 objęta Lwh 252 Grzegórzki powstała z lkat.1048/42, 1048/43, 1050/1, 1050/2 - wykaz synchronizacyjny dla dz. 283/2 sporządzony w 2005 r. Obecnie dz. 595 i 596 obr. 5 Śródmieście	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie:postanowienie Sądu Grodzkiego w Krakowie o przywróceniu posiadania z dnia 8.09.1945 r. sygn. akt II.4 Co 1388/45 oraz postanowienie Sądu Grodzkiego w Krakowie o przywróceniu posiadania z dnia 16.03.1949 r. sygn. akt II.4 Co 643/48;p Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z dnia 13.09.2006 r. znak FR4-0341/RM/06/1252 informujące o braku otrzymania odszkodowania; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak możliwości przejęcia ze względu na brak dokumentów potwierdzających zarząd państwowy
88	działki 309/1, 309/2 i 374, 134/2, 134/3, 134/4, 135/4, 135/5, 135/6, 135/7, 313, 341 obręb 30 j.ew. Podgórze	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występują w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: wg pisma MF właściciele nie pobrali odszkodowania (po emigracji osiedli w krajach z którymi nie ma układów odszkodowawczych – Izrael i Niemcy); Spadek: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomości nie pozostawały w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
89	działki 324, 323/1, 323/2, 323/3, 318 obr. 9 Podgórze (Saska/Żołnierska)	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: pismo Ministra Finansów z 3.07.2001, znak BR5/MS/2222/01 informujące, że osoby wskazane we wniosku nie otrzymały odszkodowania; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak podstaw z uwagi na brak posiadania dokumentacji
90	działki 53/5, 53/6, 53/4, 53/19, 53/20 obr. 31 Podgórze, Grota Roweckiego	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna, Gmina Miejska Kraków	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z dnia 28.03.2002 r. nr BR5/RB/865/02 – nie zostało wypłacone odszkodowanie; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych - właściciel posiadał ośmioro dzieci oraz wnuki i prawnuki, z których co najmniej dwoje przeżyło wojnę; Zasiedzenie: brak dokumentów potwierdzających samoistne posiadanie
91	działki 76/2 i 77/2 obręb 4 j.ew. Krowodrza	z własnej inicjatywy	działka 77/2 osoba fizyczna działka 76/2 osoba fizyczna	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: brak podstaw, nieuchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: brak podstaw, właściciele żyją w Polsce ; Spadek na SP: brak podstaw (właściciele żyją); Zasiedzenie: postanowieniem z 24.04.2013 (I Ns 1259/11/K) Sąd Rejonowy dla Krakowa-Krowodrzy oddalił wniosek SP-PMK o zasiedzenie nieruchomości
92	Emilii Plater 2	lokator nieruchomości	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: objęcie w posiadanie przez ówczesnego właściciela protokołem wprowadzenia w posiadanie osoby fizycznej na podstawie postanowienia Sądu Grodzkiego w Krakowie z 25.07.1945, sygn. akt II 4 Co 393/45, postanowieniem Sądu Grodzkiego w Krakowie z 10.09.1945, sygn. akt II 4 Co 939/45 wprowadzono w posiadanie osoby fizyczne; Układy indemnizacyjne: Pismami z 2.11.1999 i 30.08.2007 Ministerstwo Finansów poinformowało, że nie przyznano odszkodowań w ramach układów indemnizacyjnych za nieruchomość; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
93	Estery 5	lokatorzy nieruchomości; zasiedzenie: z inicjatywy własnej	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: przywrócenie posiadania na rzecz osoby fizycznej; Układy indemnizacyjne: pismo Ministra Finansów z 3.02.1999 r. znak DM1/KT/240/99 informujące, iż nie było wypłacone odszkodowanie; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: Postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia Wydział I Cywilny z dnia 23 maja 2012 r. sygn. akt I Ns 591/07/S oddalające wnisek o zasiedzenie, postanowienie Sądu Okręgowego w Krakowie Wydział II Cywilny Odwoławczy z 5.03.2013, sygn. akt II Ca 1756/12 zmieniające ww. postanowienie i stwierdzające, że Skarb Państwa nabył nieruchomość w drodze zasiedzenia, postanowienie Sądu Najwyższego z 3.12.2014, sygn. akt. III CSK 329/13 uchylające zaskarżone postanowienie Sądu Okręgowego w Krakowie z 5.03.2013
94	Feldmana 4	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: nie odnaleziono akt Sądu Grodzkiego, jak również postanowienia o przywróceniu posiadania nieruchomości, jednak z dokumentów Okręgowego Urzędu Likwidacyjnego w Krakowie i Zarządu Miejskiego w Krakowie wynika, że złożono podanie o reperywatyzację, w skorowidzu zwróconych nieruchomości został odnotowany adres oraz imię i nazwisko właściciela; Układy indemnizacyjne: pismo Ministra Finansów z 29.03.2001 BR5/WK/1165/2001 oraz 16.01.2002 BR5/MD/156/02 z informacją, iż właściciele nie uzyskali odszkodowania za nieruchomość na podstawie układów indemnizacyjnych; Spadek na SP:posiadanie spadkobierców; Zasiedzenie: zwrot zarządu 1.08.2003, opinia Prokuratorii Generalnej Skarbu Państwa z 16.06.2009 o braku przesłanek do zasiedzenia nieruchomości

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

udział organów ścigania	pełnomocnicy/kuratorzy/inne osoby występujący w aktach sprawy	data wszczęcia i zakończenia sprawy dot. badania podstawy nabycia	PODMIOT PRZEJMUJĄCY	DATA OBJĘCIA W ZARZĄD	DATA WYDANIA ZARZĄDU	STAN ZAKWATEROWANIA BUDYNKU NA DZIEŃ PRZEKAZANIA ZARZĄDU (LOKALE MIESZKALNE*, DANE NA DZIEŃ WYDANIA ZARZĄDU NIERUCHOMOŚCIĄ)	PODSTAWA WYDANIA	Numer strony (w wersji opisowej)
brak	brak	2000 - 2007	brak	brak	brak	brak	brak	55
brak	brak	2000 - 2016	brak	brak	brak	brak	brak	56
brak	brak	2001 - 2005	brak	brak	brak	brak	brak	56
brak	kurator spadku nieobjętego	2002 - 2015	brak	brak	brak	brak	brak	57
brak	brak	2009–2013	brak	brak	brak	brak	brak	57
Prokuratura Okręgowa była uczestnikiem w postępowaniach sądowych o sygnaturach I Ns 1251/02/S, I Ns 32/05/S, I Ns 2299/99, I Ns 2301/99/K. Wynika to z pisma Prokuratury Okręgowej z dnia 8.03.2007 r. nr II Pc 216/07, postanowieniem Prokuratury Rejonowej Kraków – Krowodrza z dnia 19.12.2002 r. sygn. akt I Ds 3298/02/S umorzono postępowanie w sprawie z zawiadomienia lokatorów dotyczącego nieuprawnionego administrowania kamienicą w imieniu osoby podającej się za spadkobierczynię właścicielki., Prokuratura Okręgowa pod sygn. akt II Pa 74/98 prowadziła postępowanie z wniosku lokatorów na bezczynność Urzędu Miasta Krakowa	Adwokat	1994 - 2010	brak	brak	brak	brak	brak	57
Prokuratura Okręgowa w Krakowie zaważwana przez sąd do postępowania sygn. akt VI Ns 163/07 o stwierdzenie nabycia spadku	adwokat	1998 - 2015	brak	brak	brak	brak	brak	58
Prokuratura Rejonowa Kraków Śródmieście 4 Ds 142/02	brak	2000 - 2009	PEŁNOMOCNIK OSOBY FIZYCZNEJ WSKAZANEJ JAKO WSPÓŁWŁAŚCICIEL	1-08-1995	1-08-2003	10 LOKALI ZASIEDLONYCH	Wydanie zarządu nastąpiło na wniosek pełnomocnika osoby prawnej, współwłaściciela ujawnionego na podstawie postanowień spadkowych : Sądu Rejonowego w Krakowie dla Krakowa Krowodrzy Wydział I Cywilny Sygn. Akt. I Ns 3170/00/K z dnia 28.12.2000 oraz postanowienia Sądu Rejonowego w Krakowie dla Krakowa Krowodrzy Wydział I Cywilny Sygn. akt I Ns 138/98/K dnia 26.02.1998 r., - z uwagi na treść art.140 kc zgodnie z którym w granicach określonych przez ustawy i zasady współżycia społecznego właściciel może, z wyłączeniem innych osób, korzystać z rzeczy zgodnie ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem swego prawa, w szczególności może pobierać pożytki i inne dochody z rzeczy. W tych samych granicach może rozporządzać rzeczą.PRAWO WNIOSKODAWCY DO WŁASNOŚCI NIERUCHOMOŚCI WYNIKAJĄCE Z POSTANOWIENIA SĄDU REJONOWEGO W KRAKOWIE DLA KRAKOWA KROWODRZY WYDZIAŁ I CYWILNY SYGN. AKT I NS 3170/00/K Z DNIA 28.12.2000 R. ORAZ POSTANOWIENIA SĄDU REJONOWEGO W KRAKOWIE DLA KRAKOWA KROWODRZY WYDZIAŁ I CYWILNY SYGN. AKT I NS 138/98/K dnia 26.02.1998 R.	59

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

l.p.	adres nieruchomości/ nr działki*	wnioskodawca	właściciele hipoteczni z udziałami	badane udziały	badane podstawy nabycia
95	Filarecka 2a	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowieniem Sądu Grodzkiego w Krakowie z 18.03.1949, sygn. akt II Co 607/48 przywrócono posiadanie osobie fizycznej, postanowieniem Sądu Grodzkiego w Krakowie z 25.07.1945 sygn. akt II 4 Co 1272/45 przywrócono posiadanie osobier fizycznej, postanowieniem Sądu Grodzkiego w Krakowie z 16.09.1946 sygn. akt II 4 Co 383/46 przywrócono posiadanie osobie fizycznej; Układy indemnizacyjne: pismami z 9.09.2003, z 30.10.2003 i z 20.07.2007 Ministerstwo Finansów poinformowało, że nie przyznano odszkodowań w ramach układów indemnizacyjnych za nieruchomość; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie państwowym, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
96	Floriańska 26	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: zarządzeniem Urzędu Powierniczego Zarządu M. Krakowa z 26.02.1945 (MO I 10/45) osoba fizyczna uzyskała przywrócenie posiadania; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów Departament Finansów FR4/MB/0341/S11/07/781 z dnia 16.04.2007 informujące, że z posiadanej dokumentacji nie wynika, aby osoby wymienione w piśmie występowały o odszkodowanie za nieruchomość; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych - synów - postanowienie sygn. I Ns 101/07/S.; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
97	Floriańska 4	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne, Gmina Miejska Kraków [udziały przejęte - zob. Biała Księga]	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: notatka UMK z 3.07.2014 informująca, że osoba fizyczna za pośrednictwem pełnomocnika objęła należące do niej nieruchomości w posiadanie; Układy indemnizacyjne: postanowienie Ministra Finansów z 16.09.1999 informujące, że osoba fizyczna otrzymała odszkodowanie za nieruchomość; decyzja z 03.11.1999, znak BR-5/ZN/UO – 13/1885/99 Ministra Finansów o przejściu na rzecz Skarbu Państwa udziału 3/16 w prawie własności nieruchomości [Biała Księga], doszło do rozstrzygnięcia jednej sprawy kolejno po sobie dwoma decyzjami MF, z których pierwsza jest ostateczna; Spadek na SP: spadek na rzecz osob fizycznych orzeczony postanowieniem Sądu Rejonowego dla Krakowa – Śródmieścia z 20.03.2006, sygn.akt I Ns 421/01/S; spadek na rzecz osób fizycznych orzeczony postanowieniem Sądu Rejonowego dla Krakowa – Śródmieścia z 20.03.2006, sygn.akt I Ns 421/01/S oraz postanowieniem Sądu Rejonowego dla Krakowa – Śródmieścia z 04.12.2006, sygn. akt I Ns 706/06/S; Zasiedzenie: decyzją Prezydium Dzielnicowej Rady Narodowej "Stare Miasto" z 1971 r. orzeczono o przejęciu nieruchomości w zarząd od pełnomocnika właścicieli, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
98	Floriańska 53	z własnej inicjatywy	Gmina Miejska Kraków, osoby fizyczne, osoba prawna	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z dnia 11 października 2001 r., znak BR5/RB/3092/01 informujące, że z dokumentacji nie wynika, aby wskazane osoby występowały o odszkodowanie;Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych ; Zasiedzenie: zwrócono zarząd pełnomocnikowi w 2000 r.
99	Garbarska 5	lokatorzy nieruchomości	Gmina Miejska Kraków osoby fizyczne	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: brak podstaw z uwagi na obrót prawny; Spadkobranie: brak podstaw z uwagi na obrót prawny; Zasiedzenie: brak podstaw z uwagi na obrót prawny, wydanie zarządu 1.06.2000
100	Garncarska 21	lokatorka nieruchomości	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: postanowieniem Sądu Grodzkiego z 30.05.1945, sygn. II 4 Co. 177/45 osoba fizyczna uzyskała przywrócenie posiadania; Układy indemnizacyjne: pismo MF z 11.06.1999, znak DM/ŁP/910/99, że rodzina właściciela nie występowała i nie otrzymała odszkodowania; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych, postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia VI Wydział Cywilny z 04.04.2007, sygn. VI Ns 259/07/S; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
101	Gertrudy 12/Sarego 1	Adwokat dr Maria Kozłowska z upoważnienia spadkobierców właścicieli	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowieniem Sądu Grodzkiego w Krakowie z 27.10.1947, nr II.4.Co 1202/46 zwrócono posiadanie 1/2 nieruchomości osobie fizycznej, postanowieniem Sądu Grodzkiego w Krakowie, z 28.10.1947, nr II.4.Co 316/47 zwrócono posiadanie 1/2 nieruchomości osobie fizycznej; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z 9.01.2003, znak BR5-0341/MD/02/87 informujące, iż z dokumentacji nie wynika, aby wskazane osoby występowały o odszkodowanie; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych, postanowienie Sądu Rejonowego w Zakopanem, Wydział I Cywilny z 21.09.1989, sygn. akt I Ns 527/89, postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa - Śródmieścia Wydział I Cywilny z 3.06.1996, sygn. akt I Ns 815/94/S, postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia w Krakowie, Wydział I Cywilny z 13.10.1995, sygn. akt I Ns 1872/94/S; Zasiedzenie: decyzją Urzędu Dzielnicowego Śródmieście GK-8220/26/81 z 1.06.1981 r. orzeczono o przejęciu nieruchomości w zarząd, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia, zarząd wydany 1.08.2009
102	Gieryskich 4	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: brak podstaw, właściciele żyli w Polsce; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych - postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa – Krowodrzy Wydział I Cywilny z dnia 13.09.2000 r. sygn. akt I Ns 164/00/K o stwierdzeniu nabycia spadku. Spadek nabyła osoba fizyczna; Zasiedzenie: brak podstaw - brak samoistności posiadania
103	Gramatyka 4	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego z 18.02.1948 II Ca 454/47; Układy indemnizacyjne: pismo z 1.06.2006 FR4-0353/MB/06/45 z informacją, iż właścicielka nie uzyskała odszkodowania; Spadek na SP: żyją spadkobiercy - postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa Krowodrzy z 8.03.2007 I Ns 192/07/K o nabyciu spadku na rzecz osób fizycznych po osobie która nieprawomocnym postanowieniem nabyła ww. nieruchomość przez zasiedzenie; Zasiedzenie: zasiedzenie na rzecz osoby fizycznej

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

udział organów ścigania	pełnomocnicy/kuratorzy/inne osoby występujący w aktach sprawy	data wszczęcia i zakończenia sprawy dot. badania podstawy nabycia	PODMIOT PRZEJMUJĄCY	DATA OBJĘCIA W ZARZĄD	DATA WYDANIA ZARZĄDU	STAN ZAKWATEROWANIA BUDYNKU NA DZIEŃ PRZEKAZANIA ZARZĄDU (LOKALE MIESZKALNE*, DANE NA DZIEŃ WYDANIA ZARZĄDU NIERUCHOMOŚCIĄ)	PODSTAWA WYDANIA	Numer strony (w wersji opisowej)
brak	brak	2003 - 2014	brak	brak	brak	brak	brak	60
brak	brak	2005 - 2007	brak	brak	brak	brak	brak	60
brak	kurator spadku, adwokat – pełnomocnik spadkobierczyni, pełnomocnik radca prawny, pełnomocnik radca prawny	1998 - 2014	KURATOR SPADKU PO OSOBIE FIZYCZNEJ UJAWNIONEJ JAKO WSPÓŁWŁAŚCICIELKA W KW	1995-08-01	1-10-2000	4 LOKALE ZASIEDLONE	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK USTANOWIONEGO PRZEZ SĄD KURATORA SPADKU DLA UJAWNIONEJ W LWH WSPÓŁWŁAŚCICIELCE NIERUCHOMOŚCI, Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 667 PAR. 2 KPC, ZGODNIE Z KTÓRYM ZARZĄD MAJĄTKIEM SPADKOWYM SPRAWUJE KURATOR POD NADZOREM SĄDU SPADKU	61
brak	Brak	2001-2002	PEŁNOMOCNIK UNIWERSYTETU I OSOBY FIZYCZNEJ UJAWNIONYCH JAKO WSPÓŁWŁAŚCICIELE W KW	1-08-1995	1-09-2000	11 LOKALI ZASIEDLONYCH	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK PEŁNOMOCNIKA WSPÓŁWŁAŚCICIELI UNIWERSYTETU I OSOBY FIZYCZNEJ Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140 K.C. ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ.	62
brak	kurator	2001	KURATOR, WSKAZANY TEŻ JAKO WŁAŚCICIEL	1995-08-01	1-06-2000	8 LOKALI MIESZKALNYCH, PRZYNAJMNIEJ 5 ZASIEDLONYCH	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK WSPÓŁWŁAŚCICIELA NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART.140 KC ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ	62
Brak	Brak	1999 - 2016	brak	brak	brak	brak	brak	63
Prokuratura Okręgowa, sygn. II Pc 734/04	kurator dla nieobecnych osób fizycznych II Ns 99/71 i pełnomocnik do administrowania nieruchomością; adwokat - pełnomocnik właścicieli	1995 - 2008	PEŁNOMOCNIK OSÓB FIZYCZNYCH WSKAZANYCH JAKO WSPÓŁWŁAŚCICIELE	1995-08-01	1-08-1999	48 LOKALI ZASIEDLONYCH	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK PEŁNOMOCNIKA OSÓB FIZYCZNYCH, UJAWNIONYCH JAKO WSPÓŁWŁAŚCICIELE W KW, Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140 ZGODNIE Z KTÓRYM "W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ"	64
Brak	Brak	2005 - 2012	PEŁNOMOCNIK WŁAŚCICIELKI	1-01-1995	1-09-2012	5 LOKALI ZASIEDLONYCH, 4 PUSTOSTANY	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK PEŁNOMOCNIKA UJAWNIONEJ W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELKI NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART.140 KC ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ.	65
Brak	Brak	2006 - 2007	brak	brak	brak	brak	brak	65

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

l.p.	adres nieruchomości/ nr działki*	wnioskodawca	właściciele hipoteczni z udziałami	badane udziały	badane podstawy nabycia
104	Grodzka 3	współwłaściciel nieruchomości	osoby fizyczne	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: brak badania - nie stwierdzono obywatelstwa państwa strony układów indemnizacyjnych; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych - Sąd Rejonowy dla Krakowa Śródmieścia Wydział I Cywilny, sygn. akt I Ns 1428/02/S, Postanowienie Sadu z dnia 28.01.2004 r., sygn. akt III RNs 400/03/S; Zasiedzenie: zarząd wydany właścicielowi 1.10.2002
105	Grzegórzecka 51	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: przywrócono posiadanie na podstawie postanowienia Sądu Grodzkiego II 4 Co 413/45 z 15.05.1945; Układy indemnizacyjne: pismo Ministra Finansów z 24.01.2002 BR5/MS/234/02 z informacją, iż właściciele nie uzyskali odszkodowania; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
106	Halczyna 27	lokatorzy nieruchomości	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: postanowieniem SGr z 18.02.1948 osoba fizyczna uzyskała przywrócenie posiadania; nie została wówczas wprowadzona w posiadanie i z wnioskiem o wprowadzenie wystąpiła dopiero po 10 latach, w związku z czym władze m. Krakowa odmówiły wprowadzenia ze względu na upływ terminu. Ostatecznie Min. Finansów (do którego odwołała się właścicielka) wydało 9.05.1960 decyzję (znak GM/6172/60), iż nieruchomość nie zalicza się do mienia opuszczonego i nakazano ją wydać wnioskodawczyni; Układy indemnizacyjne: brak podstaw, spadkobiercy żyli w Polsce; Spadek na SP: postanowienie Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi, Wydział II Cywilny z dnia 13.02.2003 r., sygn. akt II Ns 1291/01 stwierdzające, że spadek po osobie fizycznej nabył Skarb Państwa. Postanowienie Sądu dla Warszawy Pragi Wydział II Cywilny z dn. 13.07.1995 r., sygn akt II Ns 911/95, stwierdzające, że spadek po ww. nabył kuzyn, opinia prawna PGSP z dn. 13.03.2009 r. KR-41-865/06/TRY- w sprawie braku zasadności wniesienia skargi kasacyjnej i zażalenia od postanowienia SO warszawa Praga IV WCO z dn. 24.09.2008 r. sygn. akt IV Ca 741/08.; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
107	Heila 20/51	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: brak podstaw, właścicielka żyła w Polsce; Spadek na SP: posiadanie spadkobiercy testamentowego; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
108	Helclów 7	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego II Co 455/45; Układy indemnizacyjne: pismo Ministra Finansów z dnia 2.11.2006 r. FR4-0341/RM/06/1764 z informacją, iż właściciele nie uzyskali odszkodowania za nieruchomość na podstawie układów indemnizacyjnych, w związku z czym Minister Finansów nie wydał decyzji; Spadek na SP: w Warszawie żyją spadkobiercy ustawowi; Zasiedzenie: decyzja o przejeciu w zarząd z dnia 8.05.1981r. GK-8220/2/81
109	Henryka Sienkiewicza 23	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: nieruchomość w okresie wojny zajęta była na mieszkania dla niemieckiego funkcjonariusza, od stycznia 1945 przez NKWD, a następnie przez Urząd Bezpieczeństwa Publicznego w Krakowie. Nieruchomość została decyzją Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Krakowie z 25.02.1952 nr L.A.A. I/4/234/49 wywłaszczona na podstawie dekretu o wywłaszczeniu majątków zajętych na cele użyteczności publicznej w okresie wojny 1939 – 1945. Unieważnienie decyzji wywłaszczeniowej: ostateczna decyzja Wojewody Krakowskiego z 20.11.1997 r. nr GG.III.7221/83/97/Ru stwierdzająca nieważność orzeczenia Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Krakowie z 25.02.1952 nr L.A.A. I/4/234/49, decyzja MSWiA nr 358 z 03.12.2003 r. AP.O.32018-2/03/IR o stwierdzeniu nieważności decyzji Wojewody Krakowskiego z 14.06.1991 r. nr GGII.7242/I/61/931/91/Tj stwierdzającej nabycie z mocy prawa przez GMK własność nieruchomości położonej przy ul. Sienkiewicza 23. W budynku od 10.01.1948 r. mieściło się Przedszkole nr 55, 12.06.2007 r. spadkobiercy części właścicieli wystąpili o zwrot nieruchomości. Brak dokumentów dotyczących możliwości nabycia nieruchomości na podstawie dekretu o majątkach opuszczonych i poniemieckich; Układy indemnizacyjne: brak podstaw do badania - nieruchomość wywłaszczona na rzecz Skarbu Państwa; Spadek na SP: żyjący spadkobiercy poprzednich właścicieli; Zasiedzenie: Pisma z 12.11.2013 r. i z 16.12.2013 r., że rozstrzygnięcie wyrokiem Sądu Rejonowego dla Krakowa-Krowodrzy z 17.12.2010 sygn. akt I C 978/08/K zobowiązującym GMK do wydania nieruchomości, który to wyrok został utrzymany w mocy przez sąd odwoławczy (wyrok Sądu Okręgowego w Krakowie Wydział II Cywilny-Odwoławczy z 15.12.2011 sygn. akt II Ca 743/11 oddalający apelację od wyroku Sądu Rejonowego z 17.12.2010) niweczy złożony przez GMK zarzut zasiedzenia nieruchomości; opinia ZRP z 11.06.2008, PR02-05403/341/08 - podstawy do wystąpienia z wnioskiem o zasiedzenie przez SP, opinia ZRP z 14.08.2008, PR.02-0512/497/08, że ostateczne stanowisko, że wniosek o zasiedzenie składa PGSP, pismo PGSP z 21.01.2009, KR-41-451/08/IPE, z uwagi na brak uzyskania dokumentów PGSP nie złoży wniosku o zasiedzenie nieruchomości, pismo PGSP z 20.04.2009, KR-41-451/08/IPE, że w niniejszej sprawie nie upłynął termin zasiedzenia, a ponadto brak spełnienia przesłanki samoistości posiadania
110	Humberta 2/9	z własnwj inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: brak podstaw, lokal mieszkalny nie podlegał dekretowi ; Układy indemnizacyjne: brak podstaw, właściciel żył w Polsce, zmarł po zawarciu układów; Spadek: właściciel pozostawił testament na mocy którego spadek nabyła osoba fizyczna. Wg wniosku spadkowego spadkodawca nie posiadał spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie–brak podstaw, wydano zarząd wspólnocie 1.08.2003 r.
111	Idzikowskiego 21	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	osoba fizyczna	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach miernia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: brak podstaw, właściciele żyli w Polsce; Spadek na SP: - postanowienia spadkowe na rzecz osób fizycznych Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia w Krakowie Wydział I Cywilny z dnia 28.10.1985 r. sygn. akt I Ns 1098/85/S, Sądu Rejonowego dla Krakowa Nowej Huty w Krakowie Wydział I Cywilny z dnia 03.06.1992 r. sygn. akt I Ns 8/92/N , Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie Wydział I Cywilny z dnia 21.10.1997 r. sygn. akt I Ns 1402/96/S, Sądu Rejonowego dla Krakowa Nowej Huty w Krakowie Wydział I Cywilny z dnia 23.10.1997 r. sygn. akt I Ns 941/96/N, Sądu Rejonowego dla Krakowa-Nowej Huty w Krakowie Wydział I Cywilny z dnia 25.10.2000 r. sygn. akt 1399/00/N; Zasiedzenie: brak podstaw - wydanie zarządu
112	Jabłonowskich 9	lokator nieruchomości	osoba fizyczna	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów, znak FR4/6425-12/WKN/2008/2489 z dnia 15.10.2008 r. informujące, że z posiadanej dokumentacji nie wynika, aby osoby wymienione w piśmie ubiegały się o odszkodowanie; Spadek na SP: posiadanie spadkobiercy testamentowego; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie państwowym, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

udział organów ścigania	pełnomocnicy/kuratorzy/inne osoby występujący w aktach sprawy	data wszczęcia i zakończenia sprawy dot. badania podstawy nabycia	PODMIOT PRZEJMUJĄCY	DATA OBJĘCIA W ZARZĄD	DATA WYDANIA ZARZĄDU	STAN ZAKWATEROWANIA BUDYNKU NA DZIEŃ PRZEKAZANIA ZARZĄDU (LOKALE MIESZKALNE*, DANE NA DZIEŃ WYDANIA ZARZĄDU NIERUCHOMOŚCIĄ)	PODSTAWA WYDANIA	Numer strony (w wersji opisowej)
brak	Kurator	2002 - 2005	UJAWNIONY W KW WSPÓŁWŁAŚCICIEL	1-08-1995	1-10-2002	5 LOKALI ZASIEDLONYCH	WYDANIA ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK UJAWNIONEGO W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELA NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140 KC ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ, ZNIESIENIE WSPÓŁWŁASNOŚCI W DRODZE POSTANOWIENIA SĄDU REJONOWEGO DLA KRAKOWA-ŚRÓDMIEŚCIA W KRAKOWIE WYDZIAŁ I CYWILNY Z 20.02.2014R. SYGN. AKT I Ns 570/07/S, ZGODNIE Z KTÓRYM NIERUCHOMOŚĆ STAŁA SIĘ WSPÓŁWŁASNOŚCIĄ OSÓB FIZYCZNYCH.	66
Prokuratura Rejonowa Kraków Śródmieście Wschód 1 ds. 90/05 oraz Pc 790/05/S	Brak	2002 - 2007	brak	brak	brak	brak	brak	67
Prokuratura Okręgowa w Krakowie Wydział II Postępowania Sądowego, II Pc 380/04, postępowanie o wyeliminowanie z obrotu prawnego dwóch prawomocnie zakończonych postępowań spadkowych II Ns 911/95 z dn. 13.07.1995 r. oraz II Ns 1291/01 z dn. 13.02.2003 r. Prokuratura odmawia wszczęcia pismem z dn.31.05.2004 r.	brak	2001 - 2006	brak	brak	brak	brak	brak	67
brak	brak	2004 - 2005	brak	brak	brak	brak	brak	68
brak	Adwokat	2006 - 2008	PEŁNOMOCNIK OSÓB FIZYCZNYCH UJAWNIONYCH JAKO WSPÓŁWŁAŚCICIELE W KW	1-08-1995	1-08-2011	5 LOKALI ZASIEDLONYCH, 2 PUSTOSTANY	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK PEŁNOMOCNIKA UJAWNIONYCH W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140 K.C. ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ.	68
brak	adwokaci, kurator spadku nieobjętego radcy prawni	2003 - 2013	brak	brak	brak	brak	brak	69
brak	brak	2005–2008	brak	brak	brak	brak	brak	70
brak	brak	2003 - 2005	UJAWNIENTI WSPÓŁWŁAŚCICIELE W KW	34851	40575	7 LOKALI ZASIEDLONYCH, 5 PUSTOSTANÓW	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK UJAWNIONYCH W KW WSPÓŁWAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140 KC ZGODNIE Z KTÓRYM, W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ	70
wniosek Prokuratora Okręgowego w Krakowie ws. nabycia spadku po osobie fizycznej na podstawie testamentu	brak	2008-2010	brak	brak	brak	brak	brak	71

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

l.p.	adres nieruchomości/ nr działki*	wnioskodawca	właściciele hipoteczni z udziałami	badane udziały	badane podstawy nabycia
113	Jadwigi z Łobzowa 25	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: decyzją OUL z 11.11.1947 r. (znak N.P-II-9943-R.X/47) osoby fizyczne uzyskały zwrot posiadania; Układy indemnizacyjne: pismo Ministra Finansów z dnia 23.03.2001 r., znak BR5/RB/1093/2001 z informacją, iż właściciele nie uzyskali odszkodowania za nieruchomość; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: wydano zarząd pełnomocnikowi właściciela 1.10.1995 r.
114	Jakuba 11	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: pismo Okręgowego Urzędu Likwidacyjnego z dnia 25.04.1947 r. L.dz. V/2757 R.4/47 o zarządzeniu przywrócenia posiadania nieruchomości na rzecz osoby fizycznej na podstawie ugody sądowej Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 27.02.1947 r. sygn. akt: I.C.2785/46; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z dnia 28.11.2003 r. znak: BR5/RM/4466/03 oraz pismo Ministerstwa Finansów z dnia 21.01.2004 r. znak: BR5/RM/179/04 informujące, że w świetle posiadanych dokumentów właściciel przedmiotowej nieruchomości nie uzyskał odszkodowania za nieruchomość na podstawie układów indemnizacyjnych; Spadek na SP: brak możliwości przejęcia z uwagi na obrót prawny w 2006 r., a następnie nabywca zbył nieruchomość w 2015; Zasiedzenie: właściciel zwrócił się o wydanie zarządu nieruchomością, zarząd wydano w 2004
115	Jaworskiego 21	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: nabycie nieruchomości przez osobę fizyczną nastąpiło w latach 1990 oraz 1991 r., w związku z czym brak podstaw do badania; Układy indemnizacyjne: brak podstaw, właściciel żył w Polsce; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych - współwłaściciel, wbrew informacjom podanym przez wnioskodawców postępowania sądowego był żonaty i miał troje dzieci; Zasiedzenie – nieruchomość pozostawała w zarządzie PGM od lat 70. do 1.06.1995, po czym zarząd wydano współwłaścicielowi (decyzja Wydz. Lokali i Budynków UMK LB-06-7157/37/95)
116	Józefa 13	z własnej inicjatywy	według stanu na dzień 08.06.2000: osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: Wyrok z dn. 27.01.1958 r. sygn. akt IX C 2588/57 nakazujący Skarbowi Państwa wydanie nieruchomości spadkobiercy właścicieli; Układy indemnizacyjne: brak podstaw z uwagi na obrót prawny; Spadek SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
117	Józefa 14	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: było przywrócenie posiadania (II 4 Co. 389/47) na rzecz osoby fizycznej; Układy indemnizacyjne: nie badano (właściciel wyjechał podczas wojny do Izraela i tam mieszkał do śmierci); Spadek na SP: postanowieniami z 20.06.2012 (I Ns 373/08/S) i 15.12.2014 (I Ns 15/11/S) spadek nabyły osoby fizyczne; Zasiedzenie: decyzją DZBM Śródmieście nr GKM.II-C-413/5/76 z dnia 22.03.1976 z dniem 1.04.1976 orzeczono o przejęciu w zarząd państwowy nieruchomości, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
118	Józefa 26-28	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego w Krakowie z 12.07.1945, sygn. II.4.Co.721/45 o przywróceniu posiadania na rzecz osoby fizycznej, pismo Tymczasowego Zarządu Państwowego na Województwo Krakowskie z 6.08.1945 r. L.12004/III/1856/45 o zarządzeniu przywrócenia posiadania oraz protokół wprowadzenia w posiadanie; Układy indemnizacyjne: brak podstaw, córka właścicieli żyła w Polsce; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
119	Józefa 6	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: postanowieniem SGr z 3.08.1945 (sygn. II 4 Co. 1197/45) osoba fizyczna uzyskała przywrócenie posiadania; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z dnia 27.08.2002 r. znak: BR5/MS/2433/02 informujące, że z posiadanej dokumentacji nie wynika, aby osoby fizyczne ubiegali się o odszkodowanie; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych - syn właścicielki nabył spadek na mocy postanowienia Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie z dnia 13.04.1995 r. sygn. akt I Ns 1441/94/S; Zasiedzenie: wydano zarząd pełnomocnikowi właściciela 1 października 1995 r.
120	Józefa Dietla 25	lokatorka nieruchomości	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowieniem Sądu Grodzkiego w Krakowie, z dnia 13.12.1946 roku, sygn. akt II.4.Co.1609/45 przywrócono posiadanie nieruchomości osobom fizycznym; Układy indemnizacyjne: odpowiedź Ministerstwa Finansów, z 23.12.1999, znak BR5/RP/2217/99, zgodnie z którą osoby fizyczne nie miały przyznawanego odszkodowania za nieruchomość, Ministerstwa Finansów pismem z 23.03.2010, znak FR6/6425/5/MXB/2010/812 wskazuje że nie pobierano odszkodowania za nieruchomość przy (dotyczy 16 nazwisk); Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak podstaw, zarząd został wydany w 1999
121	Józefa Dietla 7	osoba prawna	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: postanowieniem Sądu Grodzkiego z 22.11.1945 (sygn. II 4 Co. 1831/45)osoba fizyczna uzyskała przywrócenie posiadania; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z dnia 25 lutego 2000 r., znak BR5/AG/341/2000 informujące, że kilka osób o tożsamym nazwisku właściciela złożyło wnioski o odszkodowanie, ale dotyczyło to nieruchomości położonych w innych województwach, nie w Krakowie; Spadek na SP: brak podstaw z uwagi na obrót prawny; Zasiedzenie: przekazano zarząd pełnomocnikowi właściciela 1 listopada 2000 r.

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

udział organów ścigania	pełnomocnicy/kuratorzy/inne osoby występujący w aktach sprawy	data wszczęcia i zakończenia sprawy dot. badania podstawy nabycia	PODMIOT PRZEJMUJĄCY	DATA OBJĘCIA W ZARZĄD	DATA WYDANIA ZARZĄDU	STAN ZAKWATEROWANIA BUDYNKU NA DZIEŃ PRZEKAZANIA ZARZĄDU (LOKALE MIESZKALNE*, DANE NA DZIEŃ WYDANIA ZARZĄDU NIERUCHOMOŚCIĄ)	PODSTAWA WYDANIA	Numer strony (w wersji opisowej)
brak	brak	2000 - 2004	UJAWNIONA WSPÓŁWŁAŚCICIELKA W KW	1-01-1995	1-03-2005	2 LOKALE ZASIEDLONE	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK UJAWNIONEJ W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELKI NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140 KC ZGODNIE Z KTÓRYM, W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ.	72
brak	adwokaci – pełnomocnicy właściciela	2003 - 2006	PEŁNOMOCNIK WŁAŚCICIELA	1-08-1995	1-12-2004	5 LOKALI ZASIEDLONYCH, 1 PUSTOSTAN	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK PEŁNOMOCNIKA UJAWNIONEGO W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELA NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140 KC, ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ.	73
brak	brak	2010 - 2010	brak	brak	brak	brak	brak	73
brak	brak	2000 -2014	brak	brak	brak	brak	brak	74
brak	brak	2003 - 2016	PEŁNOMOCNIK NABYWCY OD OSÓB FIZYCZNYCH	1-08-1995	1-08-2013	2 LOKALE ZASIEDLONE	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK PEŁNOMOCNIKA WPÓŁWŁAŚCICIELA, KTÓREGO PRAWO DO WŁASNOŚCI WYNIKAŁO Z AKTU NOTARIALNEGO UMOWY SPRZEDAŻY.Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140. KC ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ.	74
brak	brak	2002 - 2008	brak	brak	brak	brak	brak	75
brak	brak	2002	brak	brak	brak	brak	brak	76
Prokuratura Okręgowa w Krakowie, w sprawie stanu prawnego nieruchomości – II Pc 36/09.	kurator spadku; pełnomocnik kurator spadku w sprawach o uznanie za zmarłych oraz w sprawie o stwierdzenie nabycia spadku, pełnomocnik części spadkobierców oraz osoba fizyczna	1997 - 2016	KURATOR SPADKU PO OSOBACH FIZYCZNYCH WSKAZANYCH JAKO WSPÓŁWŁAŚCIELE	1-08-1995	1-09-1999	11 LOKALI ZASIEDLONYCH, 1 PUSTOSTAN	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK USTANOWIONEGO PRZEZ SĄD KURATORA SPADKU DLA WSPÓŁWŁAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 667 PAR. 2 KPC ZGODNIE Z KTÓRYM ZARZĄD MAJĄTKIEM SPADKOWYM SPRAWUJE KURATOR POD NADZOREM SĄDU SPADKU	76
Pismo Prokuratury Rejonowej Kraków-Śródmieście z dnia 20 października 2003 r., znak MG-III-907/03 informujące o podjętych czynnościach do sprawy MG-III-907/03, 4Ds-335/03, w sprawie nieprawidłowości przy przejmowaniu kamienicy przy ul. Dietla 7 (o przesłanie akt)	Brak	2001 - 2003	PEŁNOMOCNIK OSOBY PRAWNEJ, NABYWCY OD OSOBY FIZYCZNEJ	1-08-1995	1-11-2000	18 LOKALI ZASIEDLONYCH	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK PEŁNOMOCNIKA WŁAŚCICIELA Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140 K.C. ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ.	77

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

l.p.	adres nieruchomości/ nr działki*	wnioskodawca	właściciele hipoteczni z udziałami	badane udziały	badane podstawy nabycia
122	Józefitów 5	osoba prawna	osoby fizyczne	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: brak podstaw do przejęcia nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa, ponieważ została ona objęta w posiadanie przez ówczesnych właścicieli; Układy indemnizacyjne: brak podstaw, właściciel żył w Polsce; Spadek na SP: postanowieniem z 8.09.1970 r. sygn. akt II Ns II 35/70 Sąd Powiatowy dla m. Krakowa stwierdził, że spadek po właścicielu nabyła w całości osoba fizyczna, Sąd Rejonowy dla Krakowa Śródmieścia postanowieniem z dnia 21.05.2008r. sygn.akt I Ns 285/04/S odrzucił wniosek o zmianę postanowienia II Ns II 35/70 o nabyciu spadku na rzecz osoby fizycznej, Sąd Okręgowy w Krakowie oddalił apelację m.in. Skarbu Państwa postanowieniem z 22.01.2009, sygn.akt II Ca 1895/08, Sąd Najwyższy postanowieniem z 27.11.2009, sygn.akt III CSK 180/09 odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej; Zasiedzenie: Decyzja Urzędu Dzielnicowego Kraków-Krowodrza z 6.01.1981 r. o przejęciu nieruchomości w administrację państwową. Decyzja Kolegium Odwoławczego przy Sejmiku Samorządowym Województwa Krakowskiego z dnia 23.02.1991 r. uchyla zaskarżoną decyzję Urzędu Dzielnicowego Kraków-Krowodrza z dnia 27.06.1990 r. w sprawie przywrócenia zarządu i orzeka o przywróceniu zarządu budynkiem współwłaścicielom
123	Kalwaryjska 16	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowieniem SGr z 10.12.1945 r. (sygn. II 4 Co. 2115/45) osoba fizyczna uzyskała przywrócenie posiadania; Układy indemnizacyjne: pismo Ministra Finansów z dnia 25.05.2001 r., znak BR5/RM/1786/01 z informacją, iż właściciele wystąpili o odszkodowanie, ale go nie uzyskali ze względu na sprzedaż nieruchomości w 1946 r.; Spadek na SP: nie badano ze względu na ujawnienie współwłaścicieli w latach 1987-2006; Zasiedzenie: brak zarządu ZBK (właściciele wpisani w latach 1987 - 2006)
124	Kalwaryjska 19 i 21	z własnej inicjatywy	według stanu na dzień 13.10.1995: osoby fizyczne	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: postanowieniem Sądu Grodzkiego z 16.08.1945, sygn. II 4 Co. 1381/45 osoba fizyczna uzyskała przywrócenie posiadania; Układy indemnizacyjne: pismo Ministra Finansów z dn. 11.12.2001 r. znak BR5/RM/3696/01 informujące, iż nie przyznano odszkodowania; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak zarządu ZBK
125	Kalwaryjska 31	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: zwrot posiadania na rzecz osoby fizycznej – protokół Sądu Powiatowego dla m. Krakowa z dnia 22.02.1957 r. sygn. akt I.2.C.3327/55; Układy indemnizacyjne: pismo MF z 1.12.2005 r., nr BR5-0353/MB/05/3560, że osoba fizyczna nie ubiegała się o odszkodowanie; spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak zarządu ZBK
126	Kalwaryjska 34	z własnej inicjatywy	osoba prawna, osoby fizyczne	nie wskazano	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: brak podstaw z uwagi na obrót prawny; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak podstaw z uwagi na obrót prawny
127	Kalwaryjska 36	osoba fizyczna	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: zarządzeniem Urzędu Powierniczego Zarządu M. Krakowa z 6.04.1945 (L.59/45) osoba fizyczna uzyskała zwrot posiadania z dniem 1.04.1945; postanowieniem Sądu Grodzkiego z 5.07.1945 (sygn. II 4 Co. 470/45) osoba fizyczna uzyskała przywrócenie posiadania, postanowieniem z 15.11.1945 (sygn. II 4 Co. 1295/45) osoby fizyczne uzyskały przywrócenie posiadania; Układy indemnizacyjne: pisma Ministerstwa Finansów z dnia 29.09.1999 r., znak BR5/AG/1657/99, z 21.02.2002, znak BR5/RB/496/02, z dnia 04.02.2002 r., znak BR5/RB/319/02 - wykluczenie ze względu na brak dokumentów o otrzymaniu odszkodowania; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak zarządu ZBK
128	Kalwaryjska 6	lokatorzy nieruchomości	osoba fizyczna, Gmina Miejska Kraków	udział osoby fizycznej	Przemilczenie:postanowieniem z 12.03.1947 II 4 Co 207/47 Sąd Grodzki w Krakowie, wprowadził osobę fizyczną w posiadanie ½ części realności; Układy indemnizacyjne: osoba fizyczna nie uzyskała odszkodowania za nieruchomość – odpowiedź Ministerstwa Finansów z 23.01.2001 – BR5/RM/343/01; Spadek na SP: Postanowienie o stwierdzeniu nabycia spadku I Ns 909/06/P, 16.08.2007 na osoby fizyczne; Zasiedzenie: 8.12.2010, I Ns 1974/09/P, Sąd Rejonowy dla Krakowa – Podgórze, oddalił wniosek Skarbu Państwa o zasiedzenie udziału ½ w prawie własności nieruchomości przy ul. Kalwaryjskiej 6 w Krakowie. Sąd Okręgowy w Krakowie postanowieniem z 25.07.2011, II Ca 474/11 oddalił apelację Skarbu Państwa od powyższego wyroku. W treści pisma z 24.11.2011, Prokuratoria Generalna Skarbu Państwa poinformowała o braku podstaw do wniesienia skargi kasacyjnej do Sądu Najwyższego
129	Kalwaryjska 88	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: postanowieniem Sądu Grodzkiego z 3.10.1945 (sygn. II 4 Co. 1536/45) osoba fizyczna uzyskała przywrócenie posiadania; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z dnia 09.05.2001 r.znak BR5/MS/1574/01 – nie występował o odszkodowanie; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych, postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa Podgórze w Krakowie z dnia 14.02.2001 r. sygn. akt I Ns 2985/00/P; Zasiedzenie: nieruchomość wydana pełnomocnikowi właścicieli 1.09.2001
130	Karola Szymanowskiego 1	lokatorzy nieruchomości	osoba fizyczna, Skarb Państwa	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: po wojnie nastąpiło przywrócenie posiadania nieruchomością; Układy indemnizacyjne: nie wypłacono odszkodowania – pismo MF z 25.09.2000 – BR5/RB/2401/00; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych - spadek na podstawie ustawy nabyła osoba fizyczna– postanowienie z 19.03.1997, I Ns 21/97/K; Zasiedzenie: brak podstaw z uwagi na obrót prawny nieruchomością w 1997

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

udział organów ścigania	pełnomocnicy/kuratorzy/inne osoby występujący w aktach sprawy	data wszczęcia i zakończenia sprawy dot. badania podstawy nabycia	PODMIOT PRZEJMUJĄCY	DATA OBJĘCIA W ZARZĄD	DATA WYDANIA ZARZĄDU	STAN ZAKWATEROWANIA BUDYNKU NA DZIEŃ PRZEKAZANIA ZARZĄDU (LOKALE MIESZKALNE*, DANE NA DZIEŃ WYDANIA ZARZĄDU NIERUCHOMOŚCIĄ)	PODSTAWA WYDANIA	Numer strony (w wersji opisowej)
Prokuratura Rejonowa Krakowie postanowieniem z 12.06.2001 sygn. akt 4 Ds. 223/00 umorzyła śledztwo w sprawie wprowadzenia w błąd urzędnika Państwowego Biura Notarialnego poprzez zatajenie treści testamentu. Wnioskiem z 17.02.2004 sygn. akt II Pc 167/04 Prokurator Okręgowy wniósł do Sądu Rejonowego dla Krakowa – Śródmieścia o zmianę prawomocnego postanowienia Sądu Powiatowego dla Krakowa z 8.09.1970sygn. akt II Ns II 35/70 stwierdzającego, iż spadek po właścicielu nabyła w całości osoba fizyczna, Sąd Rejonowy dla Krakowa Śródmieścia postanowieniem z 21.05.2008 sygn. akt I Ns 285/04/S odrzucił wniosek o zmianę postanowienia II Ns II 35/70; Sąd Okręgowy w Krakowie oddalił apelację m.in.Skarbu Państwa postanowieniem z 22.01.2009 sygn.akt II Ca 1895/08	adwokaci	2000 – 2013	brak	brak	brak	brak	brak	78
brak	brak	2001 - 2006	brak	brak	brak	brak	brak	79
brak	adwokat	1998 - 2008	brak	brak	brak	brak	brak	79
Brak	osoba fizyczna	2004 - 2008	brak	brak	brak	brak	brak	79
brak	brak	2000 - 2000	brak	brak	brak	brak	brak	80
Prokuratura Rejonowa Kraków-Podgórze - Pc 176/01, Międzyrejonowy Dział do Spraw Pozakarnych przy prokuraturze Rejonowej Kraków-Śródmieście - PC 56/02/P	Brak	1992-2005	brak	brak	brak	brak	brak	80
pismem z 4.03.2009 UMK, poinformował Prokuraturę Okręgową w Krakowie o wątpliwościach dotyczących postępowania o stwierdzeniu nabycia spadku I Ns 909/06/P, 12.05.2009 Prokuratura Rejonowa Kraków Śródmieście Wschód odmówiła wszczęcia dochodzenia w sprawie posłużenia się fałszywym dokumentem w postaci aktu zgonu, przed Sądem Rejonowym dla Krakowa – Podgórze, w sprawie I Ns 909/06/P – 4 Ds. 344/09, w sprawie stwierdzenia spadku toczyło się postępowanie przed Prokuraturą Rejonową Kraków – Podgórze – Pc 167/09, czynności prowadził Komisariat Policji II w Krakowie w 2009 – wezwano w charakterze świadka dowolnego pracownika urzędu – MKG-D-978/09	Postępowanie spadkowe I Ns 909/06/P – pełnomocnik - adwokat . Kuratela spadku I Ns 517/08/P kurator - pełnomocnik - adwokat	1998 - 2009	brak	brak	brak	brak	brak	81
brak	brak	2001 - 2003	PEŁNOMOCNIK UJAWNIONEGO WSPÓŁWŁAŚCICIELA W LWH	1995-07-01	1-09-2001	9 LOKALI ZASIEDLONYCH	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK PEŁNOMOCNIKA UJAWNIONEGO W LWH WSPÓŁWŁAŚCICIELA Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140 K.C. ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ.	82
Czynności wstępne w Prokuraturze Rejonowej, 2 Ds. 3949/97 (wniosek lokatorów) dotyczące wątpliwości co do postępowania spadkowego po osobie fizycznej zostały zakończone post. o odmowie wszczęcia postępowania z 9.03.1998, Czynności kontrolne w Prokuraturze Wojewódzkiej I Dsu 152/98/śr zakończone post. 3.04.1998, zgodnie z którym Prokuratura odmówiła wszczęcia postępowania Lokatorzy kierowali także zawiadomienie do Komendy Wojewódzkiej Policji, pismo Prokuratury Apelacyjnej w Krakowie, pod sygnaturą akt Ap. I Dsn 137/00/Kr, z 3.10.2000 skierowanego do osoby prawnej, pismo Prokuratury Okręgowej z 13.01.2004, I dsn 152/98/Sr. do Urzędu Miasta Krakowa, Wydział Geodezji, Sąd Najwyższy, III CKN 366/00 oddalił kasację dot. postępowania II Ca 211/98 Sądu Okręgowego Wydział II Cywilno – Odwoławczego	lokator był pełnomocnikiem w sprawach zbycia majątku objętego spadkiem	1992 - 2005	WŁAŚCICIELE REPREZENTOWANI PRZEZ PEŁNOMOCNIKA ORAZ OSOBA PRAWNA.	brak	brak	brak	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK UJAWNIONYCH W KW WSPÓŁWAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI REPREZENTOWANEGO PRZEZ PEŁNOMOCNIKA ORAZ OSOBĘ PRAWNĄ, Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140 KC ZGODNIE Z KTÓRYM, W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ	82

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

l.p.	adres nieruchomości/ nr działki*	wnioskodawca	właściciele hipoteczni z udziałami	badane udziały	badane podstawy nabycia
131	Karpacka 9	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: brak podstaw, właścicielka żyła i zmarła w Polsce; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: decyzją z 17.05.1976 r. orzeczono o przejęciu w zarząd państwowy nieruchomości, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
132	Kącik 18	osoba prawna	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: posiadanie przywrócone postanowieniem II 4 Co 1137/45 na rzecz osób fiycznych. Ostatecznie na mocy ugody sądowej dotychczasowy zarządca (II C 314/48) w 1949 wydała nieruchomość; Układy indemnizacyjne: pismo MF z 26.03.2001 (BR5/MS/1120/01) informuje, iż właściciele wieczystoksięgowi nie pobrali odszkodowań; Spadek: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: osoba prawna złożyła w 1993 wniosek o zasiedzenie, jednak został on oddalony w obu instancjach (I Ns 668/93/P, II Ca 407/96). Postępowanie w Urz. Woj. ws. uwłaszczenia umorzone decyzją RR.VIII.TT.7720/1-2/02 z 8.07.2002
133	Koletek 3	z własnej inicjatywy, zasiedzenie: ZBK	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego z dnia 16.03.1949r. sygn. II 4 Co 629/48 o przywróceniu posiadania; Układy indemnizacyjne:pisma Ministerstwa Finansów z dnia 05.04.2001r. znak BR5/WK/1232/2001 , z dnia 10.07.2001r. nr BR5/WK/2278/2001 i z dnia 07.04.2005r. nr BR5-0353/WK/05/1303,że właściciele nie występowali i nie otrzymali odszkodowania; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych - Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia I Wydział Cywilny sygn. akt I Ns 474/09/S; Zasiedzenie: wniosek o zasiedzenie całej nieruchomości oddalony w 2 instancjach oraz w Sądzie Najwyższym- Postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia z dnia 16.04.2008 r. sygn. akt I Ns 135/06/S, postanowienie Sądu Okręgowego z 23.10.2008 r., II Ca 1062/08, postanowienie Sądu Najwyższego z 26.03.2010 r., sygn. III CSK 174/09
134	Kołątaja 11	jednoosobowa działalność gospodarcza	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowienie z dn. 8.10.1946 r. sygn. akt II 4Co 350/46 i z dn. 18.07.1947 r. sygn. akt I C 3332/46 o przywróceniu posiadania na rzecz osoby fizycznej, postanowienie z dn. 18.07.1947 r. sygn. akt I C 3386/46 o przywróceniu posiadania na rzecz osoby fizycznej; Układy indemnizacyjne: pismo Ministra Finansów z dn. 9.01.2003 r. znak BR5/RM/88/03 informujące, iż osoby wskazane we wniosku nie otrzymały odszkodowanie na podstawie układów indemnizacyjnych; Spadek na SP: brak podstaw z uwagi na obrót prawny; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
135	Kołątaja 9	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: decyzją OUL z 17.12.1946 (znak L.V/9051/46-R.I) osoby fizyczne uzyskały przywrócenie posiadania; Układy indemnizacyjne: Pismo Ministerstwa Finansów z dnia 11 października 2001 r., znak BR5/RB/3092/01, informujące, iż z dokumentacji nie wynika aby osoby fizyczne występowały o odszkodowanie; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak podstaw z uwagi na obrót prawny, brak podstaw - brak zarządu ZBK
136	Konarskiego 31	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: brak podstaw, właściciele żyli w Polsce; Spadek: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: nieruchomość pozostawała w administracji ZWN do 1969. decyzją Prezydium DRN Zwierzyniec z 28.06.1969, nr GMK-OO-223-3/69 orzeczono o przejęciu w zarząd państwowy nieruchomości, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia. Nieruchomość wydana właścicielowi w 2009; opinia ZRP z 9.03.2011 (PR.02.074.148/2011) - brak samoistości posiadania; opinia PGSP z 9.08.2011 (KR-41-905/11/AMS) - brak samoistości posiadania
137	Konarskiego 33	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: nie stwierdzono obywatelstwa państwa strony układu indemnizacyjnego; Spadek na SP: 22.12.2009 Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia, sygn. akt I Ns 893/08/S, orzekł że spadek po osobie fizycznej przechodzi na Skarb Państwa. Na to postanowienie skargę o wznowienie postępowania złożył współwłaściciel nieruchomości. Postanowieniem z 21.03.2011, I Ns 52/11/S, Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia, uchylił postanowienie z 22.12.2009, sygn. akt I Ns 893/08/S, ustalono że żyją spadkobiercy współwłaścicieli; Zasiedzenie: 3.11.2010 opinia prawna PGSP stwierdzająca brak przesłanek wniosku o nabycie przez Skarb Państwa prawa własności nieruchomości (znak pisma KR-41-2298/10/AMS/dnw), ZRP UMK 20.07.2011 podtrzymał opinię o braku przesłanek do zasiedzenia także na rzecz GMK, w świetle aktualnego orzecznictwa, w chwili wydania opinii (GD-03.4.72253-84/09, PR.02.0540-278/2010)
138	Kornela Ujejskiego 10	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego w Krakowie z 11.11.1946 r. sygn.. akt II 4 Co 960/46 o przywróceniu posiadania na rzecz osoby fizycznej, - zarządzenie OUL w Krakowie z dnia 11.12.1946 r. L. dz. V/14150/46 o przywróceniu posiadania na rzecz osoby fizycznej; Układy indemnizacyjne: - pismo MF z 04.12.2001 BR5/RM/3626/01, zgodnie z którym osoby fizyczne nie uzyskały odszkodowania za nieruchomość przy ul. Ujejskiego 10 i Syrokomli 2 (błąd w nr budynku),- pismo MF z 05.06.2002 r. BR5/RM/1493/02 w sprawie zapytań do Belgijskiej Komisji Odszkodawczej, że osoba fizyczna nie otrzymała odszkodowania; Spadek na SP: - postanowienie częściowe Sądu Rejonowego dla Krakowa Krowodrzy w Krakowie Wydział I Cywilny z 19.01.2007 r. sygn. akt I Ns 2019/04/K o stwierdzeniu nabycia spadku na rzecz osoby fizycznej; Zasiedzenie: decyzją z Urzędu Dzielnicowego z dnia 4.06.1982 r., nr GK.II-8141/14/82 orzeczono o przejęciu w zarząd państwowy nieruchomości, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia Ponadto doszło do przerwania biegu terminu zasiedzenia, gdyż 8.11.2007 r. współwłaściciel nieruchomości złożył pozew do Sądu o wydanie nieruchomości, zarząd nieruchomością wydany 1.05.2012

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

udział organów ścigania	pełnomocnicy/kuratorzy/inne osoby występujący w aktach sprawy	data wszczęcia i zakończenia sprawy dot. badania podstawy nabycia	PODMIOT PRZEJMUJĄCY	DATA OBJĘCIA W ZARZĄD	DATA WYDANIA ZARZĄDU	STAN ZAKWATEROWANIA BUDYNKU NA DZIEŃ PRZEKAZANIA ZARZĄDU (LOKALE MIESZKALNE*, DANE NA DZIEŃ WYDANIA ZARZĄDU NIERUCHOMOŚCIĄ)	PODSTAWA WYDANIA	Numer strony (w wersji opisowej)
Brak	Brak	2005 - 2007	WSPÓŁWŁAŚCICIELKA	1-01-1995	15-10-2007	4 LOKALE ZASIEDLONE	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK UJAWNIONEJ W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELKI NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140. KC ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ.	83
brak	brak	1990 (w Urz. Rej.) /2000 (w Wyd. AB) - 2012	brak	brak	brak	brak	brak	84
Brak	Adwokaci, kurator spadku nieobjętego	2000 - 2014	brak	brak	brak	brak	Wydanie zarządu nastąpiło na wniosek ustanowionego przez sąd kuratora spadku dla ujawnionych w KW/LWH właścicieli nieruchomości z uwagi na treść art.667 par. 2 kpc zgodnie z którym zarząd majątkiem spadkowym sprawuje kurator pod nadzorem sądu spadku	85
brak	brak	1998 - 2003	brak	brak	brak	brak	brak	85
Brak	adwokat	2001 - 2008	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	86
brak	brak	2000 - 2011	PEŁNOMOCNIK WŁAŚCICIELA	1-01-1995	1-11-2011	3 LOKALE ZASIEDLONE	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK PEŁNOMOCNIKA UJAWNIONEGO W KW WŁAŚCICIELA NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140. KC ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ.	86
Brak	adwokat - pełnomocnik współwłaściciela	2003 - 2011	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	87
Pismo UMK19.03.2002 do Prokuratury Apelacyjnej w Krakowie czy prowadzone postępowanie odnośnie pisma Konsulatu Generalnego w Paryżu z 03.09.2001 osoby w paryskiej książce telefonicznej nie są spokrewnione z współwłaścicielami. Pismo Prokuratury Apelacyjnej w Krakowie z 26.03.2002 r. Ap II Ko 9/02, że Prokuratura Apelacyjna, ani żadna z jednostek nie prowadzi postępowań dot. ul. Ujejskiego 10 i ul. Syrokomli 2 (błąd nr). Komenda Miejska Policji w Krakowie pod nadzorem Prokuratury Rejonowej Kraków Krowodrza 22.04.2002 r. pismo o przedłożenie dokumentów Prokuratura Okręgowa w Krakowie 04.06.2002 wszczęte dochodzenie w sprawie nieprawidłowości przy przejęciu nieruchomości przy ul. Ujejskiego 10 i ul. Syrokomli 2 (błędny nr budynku) i sprawa prowadzona w Prokuraturze Rejonowej Kraków-Krowodrza pod sygn. 5 Ds. 33/02. Postanowienie Prokuratury Rejonowej Kraków-Krowodrza z 20.12.2002 5 Ds. 33/02/S	Adwokat – pełnomocnik spadkobierców nieruchomości	2000 - 2015	ZARZĄDCA NIERUCHOMOŚCI NA PODSTAWIE UMOWY ZE WSPÓŁWŁAŚCICIELAMI	1-07-1995	1-05-2012	9 LOKALI ZASIEDLONYCH, 2 PUSTOSTANY	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK PEŁNOMOCNIKA UJAWNIONEGO W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELA NIERUCHOMOŚCI, Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140. KC ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ.	88

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

l.p.	adres nieruchomości/ nr działki*	wnioskodawca	właściciele hipoteczni z udziałami	badane udziały	badane podstawy nabycia
139	Kościuszki 22	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowieniem Sądu Grodzkiego II 4 Co. 713 /46 osoba fizyczna uzyskała przywrócenie posiadania; Układy indemnizacyjne: pismo MF, iż żaden ze współwłaścicieli nie pobrał odszkodowania; Spadek: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie – brak podstaw z uwagi na obrót prawny oraz wydanie zarządu w 1.12.2001
140	Kościuszki 50	lokator nieruchomości Kościuszki 50 oraz osoba prawna	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: decyzją OUL z 31.05.1947 (znak OUL L. V/2073/47.R.III) osoby fizyczne uzyskały zwrot posiadania; Układy indemnizacyjne: współwłaściciele nieruchomości z synem w dniu 3.07.1947 r. uzyskali obywatelstwo palestyńskie, rząd PRL nie podpisywał z Izraelem umowy odszkodowawczej, pismo Ministerstwa Finansów z dnia 6.12.2002 r. znak: BR5-0341/MD/02/3416 informujące, że z dokumentacji, którą obecnie dysponuje Departament nie wynika, aby osoby fizyczne występowały o odszkodowanie lub inną formę rekompensaty za nieruchomość na podstawie układów indemnizacyjnych oraz pismo Ministerstwa Finansów z dnia 17.12.2002 r. znak: BR5-0341/MD/02/3499 informujące, że z dokumentacji, którą obecnie dysponuje Departament nie wynika, aby osoby fizyczne występowały o odszkodowanie lub inną formę rekompensaty za nieruchomość na podstawie układów indemnizacyjnych; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych, spadkobierca przeprowadził postępowanie spadkowe i wpisał się do księgi wieczystej – postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie z dnia 25.11.1996 r. sygn. akt I Ns 96/96/K o stwierdzeniu nabycia spadku, umowy o dział spadku i zniesienia współwłasności z dnia 7 lutego 1997 r. zawartej w Kancelarii Notarialnej w Los Angeles oraz umowy o dział spadku i zniesienia współwłasności zawartej w Kancelarii Notarialnej w Jerozolimie; Zasiedzenie: brak zarządu ZBK (właściciel wpisał się do KW i zniósł współwłasność w 1997)
141	Kościuszki 52b	lokatorzy nieruchomości	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowienie z dn. 2.09.1945 r., sygn. akt II 4 Co. 716/45 o przywróceniu posiadania nieruchomości na rzecz osoby fizycznej; Układy indemnizacyjne: pismo Ministra Finansów z dn. 9.05.2002 r., znak BR5/MD/1207/02 informujące, że osoby wskazane we wniosku nie otrzymały odszkodowania za przedmiotową nieruchomość; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak podstaw z uwagi na obrót prawny
142	Krakowska 21	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: postanowieniem Sądu Grodzkiego z 25.02.1946 (sygn. II 4 Co. 48/46) osoba fizyczna uzyskała przywrócenie posiadania; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów BRS/MS/2062/02 z 22.07.2002 r. informujące, że osoba fizyczna nie otrzymała odszkodowania; Spadek SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak okresu czasu potrzebnego do zasiedzenia- nieruchomość w zarządzie prywatnym do 1979 r. i od 1989 r.
143	Krakowska 24	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie : na podstawie ugody Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 29.09.1948 roku, sygn. I C 3000/47 Okręgowy Urząd Likwidacyjny w Krakowie zarządza wprowadzenie osoby fizycznej w posiadanie; Układy indemnizacyjne: Ministerstwo Finansów, w piśmie z dnia 23.11.2001 roku, znak BR5/WK/3538/2001 stwierdził, że osoba fizyczna nie uzyskała odszkodowania za mienie pozostawione w Polsce; Spadek na SP: Skarb Państwa w dniu 17.12.2007 roku złożył do Sądu Rejonowego dla Krakowa – Śródmieścia wniosek spadkowy o stwierdzenie nabycia spadku, któremu nadano sygnaturę I Ns 21/08/S. Postanowieniem z 24.01.2009 Sądu Rejonowego dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie odrzucił ww. wniosek, w związku z postępowaniem spadkowym do sygnatury I Ns 395/08/S. Postanowieniem z 30.12.2009 Skarb Państwa został dopuszczony do udziału w sprawie I Ns 395/08/S. Sąd wydał w tej sprawie postanowienie 13.12.2010, stwierdzające spadkobranie na podstawie testamentu przez osoby fizyczne; Zasiedzenie: brak samoistności posiadania, obrót prawny
144	Krakowska 26	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego z 12.07.1945 o przywróceniu posiadania; Układy indemnizacyjne: pismo Ministra Finansów 2001 r o braku przyznania odszkodowania; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: decyzją orzeczono o przejęciu w zarząd państwowy nieruchomości z dniem 1.01.1975, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
145	Krakowska 34	lokatorzy nieruchomości	według stanu na dzień 14.06.2000: osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowienie z 7.06.1946, sygn. akt II 4 Co. 293/46 o przywróceniu posiadania nieruchomości na rzecz osoby fizycznej; Układy indemnizacyjne: pisma Ministra Finansów z 11.09.2000 r. i z dnia 21.03.2002 r. znak BR5/MD/784/02 informujące że osoby wskazane w pismach nie otrzymały odszkodowania; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: postanowieniem z 17.06.2011, sygn. akt I Ns 649/09/S Sąd Rejonowy Kraków – Śródmieście oddalił wniosek Skarbu Państwa o zasiedzenie, Sąd Okręgowy postanowieniem z 25.01.2012, sygn. akt II Ca 1687/11 oddalił apelację Skarbu Państwa, Sąd Najwyższy postanowieniem z 20.02.2013, sygn. akt III CSK 11/13 odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej Skarbu Państwa do rozpoznania
146	Krakowska 37	Prokuratura Rejonowa Kraków-Śródmieście-Zachód	osoby fizyczne	udział osoby fizycznej	Przemilczenie – w 1946 osoba fizyczna uzyskała przywrócenie posiadania udziałów w nieruchomości (Sąd Okręgowy Kraków sygn. I C 2876/46); Układy indemnizacyjne: pismem z 18.06.2014 (FR6/6425/57/RFB/RD-56745) MF zawiadomiło, iż osoby fizyczne nie otrzymały odszkodowań; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych - postanowienie I Ns. 1126/13/K z 4.03.2015; Zasiedzenie: brak podstaw z uwagi na obrót w 2015 r.
147	Krakowska 45	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udział osób fizycznych	Przemilczenie: przywrócono posiadanie na podstawie postanowienia Sądu Okręgowego w Krakowie I C 2752/46 z 15.04.1947; Układy indemnizacyjne: pismo Ministra Finansów z 5.09.2001 BR5/RM/2803/2001 z informacją, iż właściciele nie uzyskali odszkodowania; Spadek na SP: spadkobierca ujawnił się w księdze wieczystej; Zasiedzenie: postanowienie o zasiedzeniu nieruchomości przez Dom Pomocy Społecznej w Krakowie I Ns 276/93/S
148	Krakowska 5	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowieniem Sądu Grodzkiego w Krakowie z 6.02.1946 (sygn. 26/46) osoba fizyczna uzyskała przywrócenie posiadania; Układy indeminizacyjne: decyzja Ministra Finansów z dnia 4 kwietnia 2000 r. znak BR-5/ZN/UO7/610/2000 o umorzeniu postępowania w przedmiocie przejścia na rzecz Skarbu Państwa z uwagi na fakt, że z posiadanej dokumentacji nie wynika, aby osoby wymienione w piśmie występowały o odszkodowanie; Spadek na SP: brak badania obrót prawny w latach 2003-2012, więc domniemanie, że posiadanie spadkobierców; Zasiedzenie: zwrócono zarząd pełnomocnikowi właściciela 1.01.1997

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

udział organów ścigania	pełnomocnicy/kuratorzy/inne osoby występujący w aktach sprawy	data wszczęcia i zakończenia sprawy dot. badania podstawy nabycia	PODMIOT PRZEJMUJĄCY	DATA OBJĘCIA W ZARZĄD	DATA WYDANIA ZARZĄDU	STAN ZAKWATEROWANIA BUDYNKU NA DZIEŃ PRZEKAZANIA ZARZĄDU (LOKALE MIESZKALNE*, DANE NA DZIEŃ WYDANIA ZARZĄDU NIERUCHOMOŚCIĄ)	PODSTAWA WYDANIA	Numer strony (w wersji opisowej)
brak	brak	2000 - 2001	Brak	1-07-1995	1-12-2001	6 LOKALI ZASIEDLONYCH	DYSPOZYCJA AB.02-1-3.7152/10/01 Z DNIA 5.11.2001 R.	89
Pismem z dnia 10.09.2002 r. Pc 371/02/K Międzyrejonowy Dział do Spraw Pozakarnych przy Prokuraturze Rejonowej Kraków-Śródmieście poinformował, że prowadzi postępowanie w sprawie ustalenia stanu prawnego nieruchomości przy ul. Kościuszki 50 oraz zwrócił się z prośbą o wgląd do akt sprawy	brak	2002 - 2003	brak	brak	brak	brak	brak	89
Prokuratura Rejonowa Kraków Krowodrza II Pc 151/02	brak	2002 - 2007	WSPÓŁWŁAŚCICIELKA	1995-07-01	1-06-2004	7 LOKALI ZASIEDLONYCH	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK UJAWNIONEGO W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELA Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140 K.C. ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ	90
brak	adwokat	2002 - 2012	brak	brak	brak	brak	brak	91
brak	radca prawny - reprezentant spadkobierców	2004 - 2011	PEŁNOMOCNIK WSPÓŁWŁAŚCICIELI	1-08-1995	1-06-2012	10 LOKALI ZASIEDLONYCH	Wydanie zarządu nastąpiło na wniosek pełnomocnika ujawnionych w kw/lwh współwłaścicieli nieruchomości, z uwagi na treść art.140 kc zgodnie z którym w granicach określonych przez ustawy i zasady współżycia społecznego właściciel może, z wyłączeniem innych osób, korzystać z rzeczy zgodnie ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem swego prawa, w szczególności może pobierać pożytki i inne dochody z rzeczy. W tych samych granicach może rozporządzać rzeczą..	91
TAK - brak w aktach rozstrzygnięcia		2001 - 2006	WSPÓŁWŁAŚCICIELKA UJAWNIONA W KW I JAKO KURATOR SPADKU WSPÓŁWŁAŚCICIELI UJAWNIONYCH W KW	1995-08-01	31-05-2004	8 LOKALI ZASIEDLONYCH	Wydanie zarządu nastąpiło na wniosek współwłaścicielki nieruchomości, posiadającej tytuł do władania nieruchomością na podstawie umowy sprzedaży z dnia 21.04.2004, z uwagi na treść art.140 kc, zgodnie z którym w granicach określonych przez ustawy i zasady współżycia społecznego właściciel może, z wyłączeniem innych osób, korzystać z rzeczy zgodnie ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem swego prawa, w szczególności może pobierać pożytki i inne dochody z rzeczy, w tych samych granicach może rozporządzać rzeczą, oraz działającej jako ustanowiony przez sąd kurator spadku dla ujawnionych w KW współwłaścicieli nieruchomości, z uwagi na treść art. 667 par. 2 kpc, zgodnie z którym zarząd majątkiem spadkowym sprawuje kurator pod nadzorem sądu spadku	92
Prokuratura Rejonowa Kraków Śródmieście sygn. akt 4Ds 129/02, sygn. akt RP Pc 469.2017	kuratorzy spadku adwokaci	2000 - 2013	WSPÓŁWŁAŚCICIEL W KW	1-08-1995	1-05-2014	5 LOKALI ZASIEDLONYCH,2 PUSTOSTANY	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK USTANOWIONEGO W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELA NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART 140 KC, ZGODNIE Z KTÓRYM "W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ". WYDANIE ZARZĄDU NA RZECZ WSPÓŁWŁAŚCICIELA UJAWNIONEGO W KW PO NEGATYWNYM DLA GMK ZAKOŃCZENIU POSTĘPOWANIA O ZASIEDZENIE.	93
Prokuratura Rejonowa Kraków-Śródmieście-Zachód z 18 (Pc 4/09)	brak	2009 - 2016	brak	brak	brak	brak	brak	94
umorzone postępowanie Prokuratury Rejonowej Kraków Śródmieście 4 Ds 139/01	adwokat	1992 - 2005	brak	brak	brak	brak	brak	94
Komenda Miejska Policji pod nadzorem Prokuratury Rejonowej Kraków-Śródmieście Zachód, postępowanie przygotowawcze L.dz. MG-III-441/04 w sprawie przywłaszczenia kamienicy przy ul. Krakowskiej 5	brak	2000-2004	brak	brak	brak	brak	brak	95

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

l.p.	adres nieruchomości/ nr działki*	wnioskodawca	właściciele hipoteczni z udziałami	badane udziały	badane podstawy nabycia
149	Krakowska 51	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego w Krakowie z 20.09.1945 nr II 4 Co 813/45 o przywróceniu posiadania nieruchomości na rzecz osób fizycznych; Układy indemnizacyjne: pismo Ministra Finansów z 30.11.2000 BR5/WK/2842/00 z informacją, iż z dokumentacji nie wynika, aby osoby fizyczne ubiegały się o odszkodowanie; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych (postępowania spadkowe przeprowadzone, ale nieujawnione w księdze wieczystej); Zasiedzenie: decyzją Urzędu Dzielnicowego Kraków-Śródmieście z 01.06.1982, nr GK-8220/34/82 orzeczono o przejęciu nieruchomości 01.07.1982 w administrację państwową, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
150	Krakusów 12	z własnej inicjatywy, zasiedzenie: osoba fizyczna	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: pismo MF z 19.05.1998 (DM1/AG/770/99) z informacją, iż właścicielki nie pobrały odszkodowań; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych, spadek orzeczony 7.10.1998, sygn. I Ns 1846/98/P na rzecz wdowca, córki i syna; Zasiedzenie: opinia ZRP z 17.09.2008 znak PR.02-05403/407/08 – brak przesłanek do zasiedzenia
151	Krasickiego 4	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: protokół wprowadzenia w posiadanie z 30.10.1948, znak L.E/I/63/454/48; Układy indemnizacyjne: brak podstaw - właściciele wyjechali do Izraela; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak zarządu ZBK
152	Kronikarza Galla 12	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: brak podstaw, właściciele żyli w Polsce; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych - postanowieniem Sądu Rejonowego w Brzozowie z dnia 23.01.2002 r. sygn. akt I Ns 538/00 oraz postanowieniem Sądu Rejonowego w Brzozowie z dnia 23.01.2002 r. sygn. akt I Ns 539/00 spadek po osobie fizycznej nabył Skarb Państwa w całości, postanowieniem Sądu Rejonowego w Brzozowie z dnia 2.07.2002 r. sygn. akt I Ns 184/02 Sąd zmienił postanowienie z dnia 23.01.2002 r. sygn. akt I Ns 539/00 oraz orzekł, że spadek po osobie fizycznej nabywają spadkobiercy ustawowi; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
153	Krowoderska 13	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z dnia 16.09.2009 r. znak FR6/6425-37/RFB/2009/3291, iż z dokumentacji nie wynika, aby osoby fizyczne ubiegały się o odszkodowanie oraz że przyznano im rekompensatę; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: decyzją Urzędu Dzielnicowego Kraków-Śródmieście Wydziału Gospodarki Komunalnej z dnia 10.12.1979 r., , nr GK-8220/54/79 orzeczono o przejęciu w zarząd państwowy nieruchomości, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
154	Krowoderska 54	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne [przejęty udział - zob. Biała Księga]	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: współwłaściciele żyli w Polsce; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: do 1999 r. nieruchomość w zarządzie prywatnym
155	Krowoderska 6	lokator nieruchomości	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: decyzją OUL z 1.08.1946 (L.555/46.R.III) osoba fizyczna uzyskała przywrócenie posiadania; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z dnia 23.12.2004 r. znak BR5-0353/RM/04/4799 – nie otrzymały odszkodowania; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych - postanowienie Sądu Rej. dla Krakowa-Śródmieścia z 29.01.2003, sygn. I Ns. 1522/01/S; postanowienie Sądu Rej. dla Krakowa-Śródmieścia z 15.02.2005, sygn. I Ns. 230/04/S; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
156	Krótką 8	z własnej inicjatywy	stan na dzień 12.07.2001: osoby fizyczne, osoba prawna	udziały osób fizycznych i osoby prawnej	Przemilczenie: brak podstaw z uwagi na obrót prawny; Układy indemnizacyjne: kserokopia wniosku o wypłatę odszkodowania złożona przez osoby fizyczne za przejętą spółkę. Kopia decyzji komisji amerykańskiej PO-9298 odmawiająca wypłaty; Spadek na SP: brak podstaw z uwagi na obrót prawny; Zasiedzenie: brak podstaw z uwagi na obrót prawny

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

udział organów ścigania	pełnomocnicy/kuratorzy/inne osoby występujący w aktach sprawy	data wszczęcia i zakończenia sprawy dot. badania podstawy nabycia	PODMIOT PRZEJMUJĄCY	DATA OBJĘCIA W ZARZĄD	DATA WYDANIA ZARZĄDU	STAN ZAKWATEROWANIA BUDYNKU NA DZIEŃ PRZEKAZANIA ZARZĄDU (LOKALE MIESZKALNE*, DANE NA DZIEŃ WYDANIA ZARZĄDU NIERUCHOMOŚCIĄ)	PODSTAWA WYDANIA	Numer strony (w wersji opisowej)
brak	adwokat- pełnomocnik	2000 - 2006	KURATOR SPADKU NIEOBJĘTEGO PO WSPÓŁWŁAŚCICIELACH	1-08-1995	1-07-2006	9 LOKALI ZASIEDLONYCH	Wydanie zarządu nastąpiło na wniosek ustanowionego przez sąd kuratora spadku, dla ujawnionych w KW/LWH współwłaścicieli nieruchomości z uwagi na treść art.667 par. 2 kpc zgodnie z którym zarząd majątkiem spadkowym sprawuje kurator pod nadzorem sądu spadku PRAWO WNIOSKODAWCY WYNIKAJĄCE Z WPISÓW W KW ORAZ POSTANOWIEŃ SĄDU W SPRAWIE USTANOWIENIA KURATORA SPADKU	95
W lipcu 2003 akta były przekazane do Prokuratury Rejonowej Kraków-Śródmieście sygn. 4Ds 161/03	kurator spadku	1999 - 2009	współwłaściciele	1-01-1995	2-03-2009	3 LOKALE ZASIEDLONE	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK UJAWNIONEGO W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELA NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140 KC, ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ	96
brak	brak	2005 - 2007	brak	brak	brak	brak	brak	97
brak	brak	2002 - 2003	brak	brak	brak	brak	brak	97
brak	brak	2004-2009	brak	brak	brak	brak	brak	98
brak	brak	2000-2008	brak	brak	brak	brak	brak	98
Międzyrejonowy Dział do Spraw Pozakarnych przy Prokuraturze Rejonowej Kraków Śródmieście Wschód sygn. Pa 628/05/S	brak	2003 - 2005	brak	brak	brak	brak	brak	99
Brak	Brak	2001	brak	brak	brak	brak	brak	99

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

l.p.	adres nieruchomości/ nr działki*	wnioskodawca	właściciele hipoteczni z udziałami	badane udziały	badane podstawy nabycia
157	Krupnicza 18	osoby fizyczne	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowieniem II 4 Co. 722/46 z 3.10.1946osoby fizyczne uzyskały zwrot posiadania; Układy indemnizacyjne: za 1/2 nieruchomości wypłacono osobie fizycznej odszkodowanie w ramach układu polsko-amerykańskiego. Na wniosek Urzędu Rejonowego z 14.07.1998 MF wydał 28.07.2000 decyzję (znak BR5-AG/2125/00) stwierdzającą przejście własności 1/2 cz. nieruchomości na własność Skarbu Państwa, utrzymaną w mocy decyzją BR5/RM/2596/01 z 13.08.2001 i uzupełnioną postanowieniem BR5-0341/16/RM/3384/02 z 3.12.2002, następnie po uchyleniu przez NSA wyrokiem z 13.05.2003 (sygn. IV SA 3029/01) tych decyzji MF wydał nowe decyzje BR5-0341/16/RM/06/963 z 13.03.2005, utrzymującą ją w mocy decyzją FR4-0341/16/RM/06/2070 z 20.11.2006 o tożsamej treści merytorycznej, nieruchomość sprzedana w 1999 pomimo wypłaty odszkodowania przez amerykańską komisję indemnizacyjną. Spadek: posiadanie spadkobierców ustwowych - postanowienie Sądu Rej. Kraków-Śródmieście sygn. I Ns 2011/98/S z 25.03.1999; Zasiedzenie: zwrot zarządu przez ZBK - nieruchomość wydana współwłaścicielowi
158	Krzywa 9	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne [przejęty udział na rzecz Skarbu Państwa – zob. Biała Księga]	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: brak podstaw, właściciele żyli w Polsce; Spadek: posiadanie spadkobierców ustawowych - postanowienie I Ns 197/09/S w tym Skarb Państwa [zobacz Biała Księga]; Zasiedzenie: decyzją Urz. Dzielnicowego Kraków-Śródmieście z 10.11.1980, nr GK-8220/45/80 z dniem 1.01.1981 na wniosek lokatorów z powodu śmierci dotychczasowego zarządcy orzeczono o przejęciu w zarząd państwowy nieruchomości, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
159	Krzywda 8	Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: brak podstaw, właścicielka żyła w Polsce; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych - siostrzeńcy; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
160	ks. Skorupki 19	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: protokołem nr L.E/I/6318/48 z 24.09.1948 przywrócono posiadanie osobie fizycznej; Układy indemnizacyjne: z pisma Ministerstwa Finansów z 11.04.2008 znak FR4/WKN/6425/1/2008/634 wynika, że osoba fizyczna nie ubiegała się o odszkodowanie; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców testamentowych - postanowieniem Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia z dnia 02.09.2010 r. sygn. akt VI Ns 673/08/S spadek nabyła osoba fizyczna; Zasiedzenie: decyzją z 10.09.1980 , nr GK 8220/20/80 orzeczono o przejęciu w zarząd państwowy nieruchomości, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia; opinia prawna PGSP z 18.05.2009 – brak samoistności posiadania, opinia prawna z 31.07.2009 potwierdzająca opinię PGSP – brak przesłanek do zasiedzenia
161	ks. Skorupki 30	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie – brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne – brak podstaw, właściciel żył w Polsce, zmarł po zawarciu układów indemnizacyjnych; Spadek – posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie – brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie państwowym, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
162	ks. Skorupki 6	ZBK	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: przywrócenie posiadania na podstawie postanowienia z dn. 28.08.1945 r. sygn. akt II.4Co 1564/45 na rzecz osoby fizycznej; Układy indemnizacyjne: pismem z 21.08.2000 r., znak: BR5/WK/2213/00 Ministerstwo Finansów wskazało, że z posiadanej dokumentacji nie wynika, aby spadkobierczyni po właścicielu występowały o odszkodowanie; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych - postanowienie Sądu Powiatowego dla Miasta Krakowa z dnia 18.03.1952 r., sygn. akt I.Sp.599/48; Zasiedzenie: decyzją Urzędu Dzielnicowego z dn. 25.11.1968 r. znak G.K.M.II-10/14/68 orzeczono o przejęciu w zarząd państwowy nieruchomości, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia; według opinii ZRP z 11.05.2007 r. znak PR.02.05403-316/2007 o braku przesłanek do zasiedzenia
163	Kujawska 10	lokatorzy nieruchomości ul. Kujawska 10	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: protokół Prezydium Miejskiej Rady Narodowej w Krakowie Wydział Finansowy z 26.06.1956 wprowadzający osobę fizyczną na jego wniosek w posiadanie nieruchomości z wyłączeniem nadbudowanej części, wyrok Sądu Okręgowego Wydział I Cywilny w Krakowie z dnia 27.03.2007 r., sygn. akt I C 1593/05 oddalający powództwo SP, wyrok Sądu Apelacyjnego Wydział I Cywilny z dn. 18.02.2009 r. sygn. akt I ACa 1130/08 oddalający apelację; Układy indemnizacyjne: Pismo MF z dnia 21.04.2005 r. znak: BR5-0353/MB/05/1484, że z dokumentów nie wynika, aby wskazane w piśmie osoby otrzymały odszkodowanie; Spadek na SP: postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie z 10.10.2007 r. sygn. akt I Ns 133/07/K zmieniające postanowienie Sądu Powiatowego M. Krakowa z dnia 8.03.1973 r. sygn. II Ns II 1386/73 o stwierdzeniu nabycia spadku po właścicielu w ten sposób, że jego wyłączna spadkobierczynią jest osoba fizyczna; Zasiedzenie: postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie Wydział I Cywilny z 10.08.2011 o stwierdzeniu nabycia własności nieruchomości przez zasiedzenie na rzecz Skarbu Państwa, postanowienie Sądu Okręgowego w Krakowie Wydział II Cywilno-Odwoławczy z 14.03.2012 sygn. akt II Ca 2161/11 zmieniające postanowienie Sądu Rejonowego w ten sposób, że nastąpiło oddalenie wniosku o zasiedzenie na rzecz Skarbu Państwa
164	Kupa 22	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: z pisma Archiwum Państwowego w Krakowie, z 8.12.2005, wynika, że nie odnaleziono dokumentów dotyczących przedmiotowej nieruchomości; Układy indemnizacyjne: Ministerstwo Finansów pismem z 13.06.2002, znak BR5/MS/1596/02 wskazało, że współwłaściciele nie pobierali odszkodowania za ww. nieruchomość; Spadek: część udziałów podlegała spadkobraniu na podstawie orzeczenia Sądu Rejonowego w Chorzowie z 29.03.1994, I Ns 157/94 oraz z 21.02.1996 – I Ns 5/96. Nieruchomość częściowo objęta spadkiem, następnie zniesiono współwłasność (2005) i zbyto (2005); Zasiedzenie: brak możliwości z uwagi na obrót prawny w 2005, brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
165	Kupa 6	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego w Krakowie z dnia 3.11.1945 r. sygn. II.4.Co.1330/45 o przywróceniu posiadania majątku opuszczonego przy ul. Sebastiana 32, pl. Bawół 3 i Kupa 6 w Krakowie na rzecz osob fizycznych, pismo Tymczasowego Zarządu Państwowego w Krakowie z dnia 22.05.1946 r. L.dz. VI/2447/46 o zarządzeniu przywrócenia na rzecz osób fizycznych posiadania realności przy ul. Sebastiana 32, pl. Bawół 3 i Kupa 6 w Krakowie oraz protokół wprowadzenia w posiadanie podpisany w dniu 3.01.1947 r.; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z dnia 5.09.2001 r. znak: BR5/MS/2802/01 informujące, że z dokumentacji, jaką obecnie dysponuje Departament nie wynika, aby osoby fizyczne występowały o odszkodowanie; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
166	Lea 189	osoba fizyczna	stan na dzień 08.06.2001: osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: brak podstaw, właściciel żył w Polsce; Spadek na SP:posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak zarządu ZBK

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

udział organów ścigania	pełnomocnicy/kuratorzy/inne osoby występujący w aktach sprawy	data wszczęcia i zakończenia sprawy dot. badania podstawy nabycia	PODMIOT PRZEJMUJĄCY	DATA OBJĘCIA W ZARZĄD	DATA WYDANIA ZARZĄDU	STAN ZAKWATEROWANIA BUDYNKU NA DZIEŃ PRZEKAZANIA ZARZĄDU (LOKALE MIESZKALNE*, DANE NA DZIEŃ WYDANIA ZARZĄDU NIERUCHOMOŚCIĄ)	PODSTAWA WYDANIA	Numer strony (w wersji opisowej)
w 2000-01 postępowanie Prokuratury Rejonowej Kraków-Śródmieście ws. przejęcia tej kamienicy (4Ds-40/00/S)	brak	czerwiec 1998 (w Urzędzie Rej.) / 1999 (w UMK)-czerwiec 2008	WSPÓŁWŁAŚCICIEL W KW	15-01-2001	15-06-2004	9 LOKALI ZASIEDLONYCH, 1 PUSTOSTAN	DYSPOZYCJA ML.04.7152-4/04 Z DNIA 18.05.2004 R. PRAWO WNIOSKODAWCY DO NIERUCHOMOŚCI WYNIKAJĄCE Z KW. UWAGA: WCZEŚNIEJSZA ODMOWA WNIOSKODAWCY - 18.06.2003 R.	100
brak	brak	2000 - 2012	brak	brak	brak	brak	brak	101
brak	brak	2015 - 2017	brak	brak	brak	brak	brak	101
Tak – Prokuratura Rejonowa w Krakowie Śródmieściu – postanowienie z 15.12.2008 r. sygn. I Ds 126/08 o odmowie wszczęcia śledztwa	Brak	2004 - 2011	PEŁNOMOCNICZKA WŁAŚCICIELKI	1-06-1995	1-07-2011	11 LOKALI ZASIEDLONYCH	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK PEŁNOMOCNIKA UJAWNIONEGO W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELA NIERUCHOMOŚCI, Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140. KC ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ.	102
brak	brak	2016 - 2016	brak	brak	brak	brak	brak	102
Prokuratura Okręgowa w Krakowie II Pc 41-46/15	brak	1997 - 2008	WŁAŚCICIELKA	1-06-1995	1-12-2008	7 LOKALI ZASIEDLONYCH	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK UJAWNIONEGO W KW WŁAŚCICIELA NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140 KC ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ	103
Postępowanie karne sygn. akt 4Ds 205/07 Prokuratury Rejonowej Kraków Śródmieście z art. 286 kk. Sprawa przed Sądem Rejonowym w Oświęcimiu sygn. akt II Ns 251/54 oraz przed Sądem Rejonowym w Bochni sygn. akt Ns 737-748 o prawdziwość oświadczenia złożonego przez osobę fizyczną. Nieprawowity właściciel.	radca prawny	2005 - 2012	KURATOR SPADKU PO WŁAŚCICIELU		1-02-2000	9 LOKALI ZASIEDLONYCH	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK USTANOWIONEGO PRZEZ SĄD KURATORA SPADKU DLA UJAWNIONEGO W KW WŁAŚCICIELA NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART.667 PAR.2 KPC, ZGODNIE Z KTÓRYM ZARZĄD MAJĄTKIEM SPADKOWYM SPRAWUJE KURATOR POD NADZOREM SĄDU SPADKU	104
brak	brak	2003 - 2005	brak	brak	brak	brak	brak	105
brak	adwokat – pełnomocnik	2001-2007	brak	brak	brak	brak	brak	105
brak	brak	1996 - 2001	brak	brak	brak	brak	brak	106

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

l.p.	adres nieruchomości/ nr działki*	wnioskodawca	właściciele hipoteczni z udziałami	badane udziały	badane podstawy nabycia
167	Lea 79	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: brak podstaw, właścicielka żyła w Polsce ; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: wydano zarząd właścicielowi w 2001 r.
168	Legionów Piłsudskiego 21	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: osoba fizyczna wystąpiła w 1945 i 1946 o zwrot posiadania (sygn. II 4 Co 851/45 i II 4 Co 867/46); Układy indemnizacyjne: pismo MF z 6.02.2001 (BR5/RB/540/01) informuje, iż właściciele hipoteczni nie otrzymali odszkodowania; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych - postanowienia I Ns 2340/99/P i I Ns 2339/99/P; Zasiedzenie: zarząd wydany 1.04.2001
169	Lenartowicza 8	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: nie stwierdzono obywatelstwa państwa strony układu indemnizacyjnego; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak samoistości posiadania
170	Limanowskiego 46	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	osoba fizyczna	Przemilczenie: decyzją OUL z 10.02.1949 (znak P-II-1400/119/48/R.IV) osoby fizyczne uzyskały zwrot posiadania; Układy indemnizacyjne: osoba fizyczna otrzymała odszkodowanie za ww. nieruchomość, jednak ze względu na obrót prawny Minister Finansów nie wydał decyzji; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
171	Loretańska 3	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: pismo MF z 26.05.2000 (BR5/MJ/887/00) informując, iż żaden ze współwłaścicieli nieruchomości nie występował o odszkodowanie; Spadek: posiadanie spadkobierców ustawowych - spadek orzeczony 11.08.2017 I Ns 862/16/S; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia; nieruchomość pozostawała w zarządzie ZWN i osoby prywatnej-współwłaściciela
172	Lubelska 18a	osoba fizyczna	według stanu na dzień 31.10.2000: osoby fizyczne	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: postanowienie z 8.03.1946 sygn. akt 4 Co 1978/45 o przywróceniu posiadania przedmiotowej nieruchomości osobie fizycznej; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z 11.04.2008 r., znak FR4/6425/22/MXB/2008/815 informujące, że osoby fizyczne nie otrzymały odszkodowania; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: decyzją z 17.09.1982 znak G.II-81-11/3/83 orzeczono o przejściu w zarząd państwowy nieruchomości, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
173	Lubicz 40	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego II 4 Co 563/45 z 26.06.1945; Układy indemnizacyjne: pismo Ministra Finansów z 31.03.2005 BR5-0353/MB/05/1228 z informacją, iż właściciele nie uzyskali odszkodowania; Spadek na SP: przeprowadzony spadek, postanowienie z dnia 6.02.2001 r. I Ns 1859/99/S; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
174	Lubomirskiego 13	lokatorka nieruchomości	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego z 2.08.1945 r., sygn. II 4 Co 1098/45 o przywróceniu posiadania; Układy indemnizacyjne: decyzja Ministra Finansów z 12.11.2001, znak: BR5/RM/3396/2001 stwierdzająca przejście na rzecz Skarbu Państwa udziału 1/40 w prawie własności nieruchomości, decyzja Ministra Finansów z 19.01.2005, znak: BR5-0341/31/RM/05/245 odmawiająca uchylenia decyzji Ministra Finansów z 12.11.2001, decyzja Ministra Finansów z 14.03.2005, znak: BR5-0341/31/RM/05/989 utrzymująca w mocy decyzję Ministra Finansów z 19.01.2005, odszkodowanie otrzymało jedynie 3 spadkobierców współwłaścicieli; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych, postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa- Śródmieścia z 7.10.1998, sygn. akt I Ns 1209/98/S; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
175	Lubomirskiego 35	osoba fizyczna	osoby fizyczne	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: brak podstaw, właścicielka żyła w Polsce do śmierci; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych - postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia w Krakowie z dn. 13.03.2003 r. sygn. akt I Ns 1931/01/S o stwierdzeniu nabycia spadku na rzecz SP (nieprawidłowe), - postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia w Krakowie z dn. 05.06.2003 r. sygn. akt I Ns 1702/S o stwierdzeniu nabycia spadku po osobie fizycznej na rzecz bratanków i siostrzeńców; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
176	Lwowska 2	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udział osób fizycznych	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego z dnia 22.02.1946r. sygn. II 4 Co 2304/45 o przywróceniu posiadania ½ cz. nieruchomości; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z dnia 03.12.2010r. znak FR6/6425/089/SMR/2010/3825 , że właściciele nie występowali o odszkodowanie; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: uchwałą nr XVI/171 Prezydium Miejskiej Rady Narodowej z 21.03.1951 r. orzeczono o przejęciu nieruchomości w zarząd, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia, zarząd przekazany współwłaścicielom decyzją UMK nr LB-7-1-7157/40/94 z 01.04.1994
177	Lwowska 24-26	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne, Gmina Miejska Kraków	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: brak podstaw z uwagi na obrót prawny; Układy indemnizacyjne:brak podstaw z uwagi na obrót prawny; Spadek na SP: brak podstaw z uwagi na obrót prawny; Zasiedzenie: brak podstaw z uwagi na obrót prawny
178	Łąkowa 10/17	osoba fizyczna	spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu osoby fizycznej	spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu osoby fizycznej	Przemilczenie: brak podstaw do przejęcia ze względu na fakt, iż budynek został wybudowany po wojnie; Układy indemnizacyjne: brak podstaw do przejęcia ze względu na fakt wybudowania budynku po wojnie; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców testamentowych - postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie Wydział I Cywilny z dnia 13.05.2004 r. sygn. akt I Ns 1280/03/S o stwierdzeniu nabycia spadku na rzecz osoby fizycznej na podstawie testamentu notarialnego; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

udział organów ścigania	pełnomocnicy/kuratorzy/inne osoby występujący w aktach sprawy	data wszczęcia i zakończenia sprawy dot. badania podstawy nabycia	PODMIOT PRZEJMUJĄCY	DATA OBJĘCIA W ZARZĄD	DATA WYDANIA ZARZĄDU	STAN ZAKWATEROWANIA BUDYNKU NA DZIEŃ PRZEKAZANIA ZARZĄDU (LOKALE MIESZKALNE*, DANE NA DZIEŃ WYDANIA ZARZĄDU NIERUCHOMOŚCIĄ)	PODSTAWA WYDANIA	Numer strony (w wersji opisowej)
brak	Brak	21.07.2000-31.07.2000	WSPÓŁWŁAŚCICIELKI	1-01-1995	1-07-2001	7 LOKALI ZASIEDLONYCH	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK WSPÓŁWŁAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART.140 KC ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ	106
Brak	Brak	2000 - 2004	PEŁNOMOCNIK WSPÓŁWŁAŚCICIELI	1995-07-01	1-04-2001	8 LOKALI ZASIEDLONYCH	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK PEŁNOMOCNIKA UJAWNIONYCH W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART.140 KC ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ.	107
Brak	Brak	2000 - 2011	WSPÓŁWŁAŚCICIEL	1995-08-01	1-07-2008	4 LOKALE ZASIEDLONE, 2 PUSTOSTANY	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK UJAWNIONEGO W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELA NIERUCHOMOŚCI, Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140. KC ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ.	108
brak	brak	2001 - 2002	brak	brak	brak	brak	brak	109
Prokuratura Rejonowa Kraków-Śródmieście-Zachód PR Pc 156.2016	brak	1998 (w Urz. Rej.)/2000 - 2011	brak	brak	brak	brak	brak	109
brak	brak	2000 - 2011	brak	brak	brak	brak	brak	110
brak	adwokat	2001 - 2005	brak	brak	brak	brak	brak	110
Postępowania Prokuratury Rejonowej Kraków Śródmieście Wschód w sprawie stanu prawnego kamienicy pod sygn. Pc 1574/07/S oraz sygn. 4 ds. 425/08.	Pełnomocnik spadkobierców	1996 - 2010	brak	brak	brak	brak	brak	111
brak	brak	2001 - 2007	brak	brak	brak	brak	brak	111
Brak	Adwokat	1993 - 2011	Brak	Brak	brak	brak	brak	112
brak	brak	1998 - 1999	brak	brak	brak	brak	brak	112
brak	brak	2004	brak	brak	brak	brak	brak	113

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

l.p.	adres nieruchomości/ nr działki*	wnioskodawca	właściciele hipoteczni z udziałami	badane udziały	badane podstawy nabycia
179	Łobzowska 43/Szlak 1	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowienie Sądu Okręgowego w Krakowie z 20.09.1945 (sygn. akt II.4.Co.1033/45) o wprowadzeniu osób fizycznych w posiadanie realności w 34/40 części; Układy indemnizacyjne: Minister Finansów pismem z 17.10.2000 (BR5/WK/2552/00) wskazał, że z posiadanej dokumentacji nie wynika aby osoby fizyczne występowały o odszkodowanie; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych - postanowienia Sądu z 1999 r., I Ns 1030/97/S; Zasiedzenie: brak podstaw – brak dokumentów wskazujących na zarząd państwowy
180	Mazowiecka 26a	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: było przywrócenie posiadania; Układy indemnizacyjne: pismem z 4.01.2005 MF poinformowało, iż właściciel ani jego spadkobierczyni nie otrzymali odszkodowania. W dniu 13.10.2012 lokatorka złożyła sama wniosek do MF o wydanie decyzji deklaratoryjnej motywując to tym, że właściciel posiadał obywatelstwo brytyjskie w dacie podpisania układu polsko-brytyjskiego. Pismem z 13.06.2012 MF (FR4/6425/63/WKN/12/1875) powtórzyło, że osoby fizyczne odszkodowania nie otrzymały. Decyzją z 28.02.2014 (FR6/6420/11/WKN/MXB/12/14/RD-20300) Minister umorzył postępowanie z powodu braku interesu prawnego wnioskodawczyni; Spadek: posiadanie spadkobierców ustawowych (postanowienie spadkowe I Ns 1235/10/K z 22.08.2011); Zasiedzenie: postępowanie o zasiedzenie I Ns 2277/05/K z wniosku SP (z dniem 1.07.1980) – wniosek oddalony postanowieniem z 16.12.2009 z powodu braku samoistości; apelacja oddalona postanowieniem z 20.05.2010 (sygn. II Ca 519/10). SN odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania (postanowienie III CSK 309/10 z 25.02.2011)
181	Meiselsa 22	lokatorzy nieruchomości	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: osoba fizyczna uzyskała przywrócenie posiadania (sygn. II 4 Co. 1175/45); Układy indemnizacyjne: z pism MF z 20.12.2005 (BR5-0353/MB/05/3730) i 22.12.2005 (BR5-0353/MB/05/3787) wynika, iż nikt z właścicieli wieczystoksięgowych ani ich spadkobierców nie otrzymał odszkodowania (łącznie 17 nazwisk); Spadek: posiadanie spadkobierców ustawowych - po wszystkich współwłaścicielach pozostali zstępni (w Izraelu i USA); Zasiedzenie: nieruchomość pozostawała w zarządzie prywatnym, następnie na podstawie decyzji przejęta w zarząd państwowy na podstawie protokołu (20.03.1987), co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia; w odpowiedzi na pismo z 18.10.2004 opinia prawna ZRP, że nie ma innych możliwości uregulowania własności na rzecz SP
182	Meiselsa 24	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowieniem Sądu Grodzkiego w Krakowie z 23.03.1949 (II Co. 583/48) i Sądu Okręgowego z 6.07.1949 (II Cz.278/49) przywrócono osobie fizycznej posiadanie 14/100 nieruchomości; Ponadto osoba fizyczna uzyskała 27.03.1947 przywrócenie posiadania 6/15 tej nieruchomości (I C 2718/46); Układy indemnizacyjne: brak podstaw z uwagi na zamieszkiwanie spadkobierców w państwach, z którymi nie zostały podpisane układy indemnizacyjne (RPA, Izrael i Polska); Spadek: posiadanie spadkobierców ustawowych - spadek orzeczony w 2001 r. i w 2008 r.; Zasiedzenie: zarząd wydany w 2002 r., brak samoistości posiadania
183	Miodowa 11	osoba prawna	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: - postanowienie Sądu Grodzkiego w Krakowie z dnia 03.08.1945 r. sygn. II.4.Co.1174/45 w sprawie wprowadzenia w posiadanie 288/384 części nieruchomości przy ul. Miodowej 11 ; Układy indemnizacyjne: - pismo MF z dnia 08.08.1997 r., że brak dokumentów, z których wynikałoby, iż wskazane w nim osoby ubiegały się o odszkodowanie na podstawie układów; - pismo MF z dnia 05.09.2005 r., że z dokumentów nie wynika, aby wskazane w piśmie osoby występowały o odszkodowanie albo inna formę rekompensaty na podstawie układów; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: decyzją Urzędu Dzielniceowego nr GK-8220/10/78 z 20.02.1978 orzeczono o przejęciu z dniem 01.04.1978 budynku w zarząd PGM Śródmieście, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
184	Miodowa 14	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: Postanowieniem Sądu Grodzkiego w Krakowie z dnia 12.09.1945 sygn. akt II.4.Co.314/45 przywrócono posiadanie; Układy indemnizacyjne: Pismami z dnia 1 czerwca 2004 r. i 3 grudnia 2004 r. Ministerstwo Finansów poinformowało, że ujawniony w księdze wieczystej właściciel oraz spadkobiercy nie uzyskali odszkodowania za nieruchomość na podstawie układów indemnizacyjnych; Spadek na SP: w Sądzie Rejonowym w Krakowie toczyły się postępowania spadkowe pod sygn. akt I Ns 823/02/S oraz I Ns 1662/04/S, zatem brak podstaw do dziedziczenia przez Skarb Państwa; Zasiedzenie: decyzją Urzędu Dzielniceowego Kraków-Śródmieście z dnia 7 grudnia 1982 r., nr GK-8220/72/82 orzeczono o przejęciu w zarząd państwowy nieruchomości, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
185	Miodowa 19	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: brak podstaw z uwagi na obrót prawny, Archiwum Państwowe w Krakowie w treści pisma z dnia 30.05.2005 roku, poinformowało, że w niekompletnie zachowanych aktach Sądu Grodzkiego w Krakowie nie odnaleziono akt o przywrócenie posiadania ul. Miodowej 19 w Krakowie; Układy indemnizacyjne: w piśmie z dnia 15.03.2005 roku, znak BR5-0353/MB/05/1015 oraz w piśmie z dnia 12.01.2005 roku, znak BR5-0353/MB/05/146 Ministerstwo Finansów poinformowało, że osoby fizyczne nie pobrały odszkodowania za nieruchomość; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców, postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa – Śródmieście w Krakowie, I Ns1074/98/S, z 19.02.1999; Zasiedzenie: brak podstaw z uwagi na obrót prawny, w treści pisma z dnia 17.06.2005 roku, zwrócono się do Zespołu Radców Prawnych UMK o wystąpienie do Sądu o ustalenie prawa własności na rzecz Skarbu Państwa przez zasiedzenie, w piśmie z 29.07.2005, cofnięto wniosek do Zespołu Radców Prawnych z uwagi na obrót cywilnoprawny nieruchomością, wydano zarząd 1.12.2000
186	Miodowa 24a	osoba fizyczna	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego w Krakowie z dnia 22.06.1945 r. sygn. akt II.4.Co.485/45 o przywróceniu posiadania; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z dnia 12.05.2004 r. znak BR5-0341/AR/04/1331 informujące, że z posiadanych dokumentów nie wynika by właściciele hipoteczni otrzymali odszkodowanie za tę nieruchomość; Spadek SP: posiadanie spadkobierców ustawowych - prowadzone postępowanie spadkowe w Sądzie Rejonowym dla Krakowa Śródmieścia, sygn. akt I Ns 1373/05/S; Zasiedzenie: decyzją Dzielniceowego Zarządu Budynków Mieszkalnych „Stare Miasto” z dnia 20.08.1971 r., nr GKM.II-57/33/71 orzeczono o przejęciu w zarząd państwowy nieruchomości, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia, a na podstawie decyzji Urzędu Dzielniceowego Kraków – Śródmieście Nr GK-8220/83/89/90 z dnia 26.02.1990 r. budynek został przekazany współwłaścicielowi, brak czasu potrzebnego do zasiedzenia

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

udział organów ścigania	pełnomocnicy/kuratorzy/inne osoby występujący w aktach sprawy	data wszczęcia i zakończenia sprawy dot. badania podstawy nabycia	PODMIOT PRZEJMUJĄCY	DATA OBJĘCIA W ZARZĄD	DATA WYDANIA ZARZĄDU	STAN ZAKWATEROWANIA BUDYNKU NA DZIEŃ PRZEKAZANIA ZARZĄDU (LOKALE MIESZKALNE*, DANE NA DZIEŃ WYDANIA ZARZĄDU NIERUCHOMOŚCIĄ)	PODSTAWA WYDANIA	Numer strony (w wersji opisowej)
Brak	kurator nieznanych z miejsca pobytu – post. z 30.11.2000 r. (sygn. akt III Rns 151/00/S)	1998 - 2015	brak	brak	brak	brak	brak	113
brak	Adwokat – pełnomocnik	2000 - 2014	PEŁNOMOCNIK WŁAŚCICIELKI	1-07-1995	1-06-2012	2 PUSTOSTANY, 5 LOKALI ZASIEDLONYCH	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK PEŁNOMOCNIKA UJAWNIONEGO W KW WŁAŚCICIELA NIERUCHOMOŚCI, Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140 ZGODNIE Z KTÓRYM "W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ".	114
W grudniu 2005 przekazano całość akt do Prokuratury Rejonowej Kraków-Śródmieście Wschód do sprawy 4Ds 278/05. Postanowieniem z 12.01.2006 Prokuratura odmówiła wszczęcia dochodzenia z wniosku osoby prawnej w sprawie wprowadzenia w błąd notariusza, pracowników UMK i ZBK	pełnomocnicy osoby fizycznej	2000 - 2007	PEŁNOMOCNIK WSPÓŁWŁAŚCICIELI	1-08-1995	1-11-2014	11 LOKALI ZASIEDLONYCH, 5 PUSTOSTANÓW	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK PEŁNOMOCNIKA UJAWNIONYCH W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELI Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140 K.C. ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ.	115
brak	adwokat – pełnomocnik; radca prawny – pełnomocnik w sprawie o ustanowienie zarządcy sądowego nieruchomości przy ul. Meiselsa 24 (2011)	2000 - 2009	PEŁNOMOCNIK WSPÓŁWŁAŚCICIELA	1-08-1995	1-05-2002	21 LOKALI ZASIEDLONYCH, 2 PUSTOSTANY	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK PEŁNOMOCNIKA DLA UJAWNIONEGO W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELA, Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140 KC, ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ	116
brak	adwokat pełnomocnik	1997 - 2005	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	116
brak	brak	2000 -2008	KURATOR DLA NIEOBECNEJ WŁAŚCICIELKI	1-08-1995	1-07-2013	9 LOKALI ZASIEDLONYCH	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK USTANOWIONEGO PRZEZ SĄD KURATORA NIEOBECNEJ, Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 184 PAR. 1 KRiO, ZGODNIE Z KTÓRYM "DLA OCHRONY PRAW OSOBY, KTÓRA Z POWODU NIEOBECNOŚCI NIE MOŻE PROWADZIĆ SWOICH SPRAW, A NIE MA PEŁNOMOCNIKA, USTANAWIA SIĘ KURATORA. TO SAMO DOTYCZY WYPADKU, GDY PEŁNOMOCNIK NIEOBECNEGO NIE MOŻE WYKONYWAĆ SWOICH CZYNNOŚCI ALBO GDY JE WYKONYWA NIENALEŻYCIE."	117
brak	pełnomocnik - adwokat do przejęcia w zarząd i administrację nieruchomość położoną przy ul. Miodowej 19 Adwokat	2005 - 2005	PEŁNOMOCNIK WSPÓŁWŁAŚCICIELI	1-08-1995	1-12-2000	22 LOKALE ZASIEDLONE	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK PEŁNOMOCNIKA DLA UJAWNIONYCHW KW WSPÓŁWŁAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI, Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140 ZGODNIE Z KTÓRYM "W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ".	118
brak	adwokat	2001 - 2007	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	119

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

l.p.	adres nieruchomości/ nr działki*	wnioskodawca	właściciele hipoteczni z udziałami	badane udziały	badane podstawy nabycia
187	Miodowa 29	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowienie z 17.12.1945 sygn. akt II Co 2060/45 o przywróceniu posiadania przedmiotowej nieruchomości osobie fizycznej; Układy indemnizacyjne: brak podstaw, właściciele żyli w Polsce (mieszkali w Krakowie); Spadek na SP: postanowienie z 21.10.2010, sygn. akt I Ns 592/03/S zmieniające postanowienie z 30.08.1990, sygn. akt I Ns 1433/90/S dotyczące stwierdzenia nabycia spadku; Zasiedzenie: pismo Wydziału Geodezji UMK z 10.06.2013 znak GD-03-2.6820.98.2013.REJ stwierdzające brak podstaw, wydano zarząd 1.01.2002, obrót nieruchomością
188	Miodowa 8/Bożego Ciała 3	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: nastąpiło przywrócenie posiadania realności na rzecz osób fizycznych, zgodnie z protokołem Okręgowego Urzędu Likwidacyjnego w Krakowie z 05.05.1948; Układy indemnizacyjne: Minister Finansów zaświadczeniem Nr 2/00 z 26.01.2000 (BR5RP/150/00) zaświadczył, że brak jest dokumentów, które potwierdzałyby fakt przyznania odszkodowania dla syna współwłaścicieli; Spadek na SP: nabycie spadku przez osoby fizyczne – postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa – Śródmieścia z 07.12.1994 (sygn. akt I Ns 1319/94/S), postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa – Śródmieścia z 06.06.1997 (sygn. akt I Ns 494/96/S), postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa – Śródmieścia z 07.12.1998 (sygn. akt I Ns 1701/98/S); Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie państwowym, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
189	Miodowa 9	z własnej inicjatywy	Gmina Miejska Kraków , osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego w Krakowie z 8.02.1946, sygn. II 4 Co.2289/45 o przywróceniu posiadania; Układy indemnizacyjne: Pismo Ministerstwa Finansów z 27.042006, znak: BR5/0353/RB/06/1609 informujące, iż z dokumentacji nie wynika aby wskazane osoby otrzymały odszkodowanie, Pismo Ministerstwa Finansów z 2.11.2006 r., znak FR-0341/RM/06/1764 informujące, iż osoba fizyczna nie otrzymała odszkodowania; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych - postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia z 11.01.2006, sygn. akt VI Ns 413/05/S; Zasiedzenie: decyzją Prezydium Dzielnicowej Rady Narodowej z 11.08.1971 orzeczono o przejęciu w zarząd państwowy nieruchomości, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia, opinie prawne ZRP z 11.12.2006 oraz z 30.10.2008, że zebrane w postępowaniu dowody nie są wystarczające do skutecznego złożenia wniosku o zasiedzenie
190	Mogilska 49	osoba fizyczna/ inicjatywa własna	osoby fizczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: Ministerstwo Finansów pismem nr BR5/WK/989/01 z 14.03.2001 r. przekazało informację, że z posiadanych dokumentów nie wynika aby właściciele hipoteczni uzyskali odszkodowanie za nieruchomość; Spadek: postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia z 09.03.2006 r. sygn. akt I Ns 846/01/S; Zasiedzenie: decyzją Urzędu Dzielnicowego Kraków Śródmieście z 12.10.1977, nr : GK-8220/32/77 orzeczono o przejęciu w zarząd państwowy nieruchomości, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia; negatywna opinia Zespołu Radców Prawnych z 09.04.2007, znak PR-02.05403-218/2008, negatywna opinia Prokuratorii Generalnej Skarbu Państwa z 13.06.2008, znak KR-41-426/08/DSZ
191	Mostowa 1	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: postanowieniem Sądu Grodzkiego z 31.03.1947 osoba fizyczna uzyskała przywrócenie posiadania; Układy indemnizacyjne: brak podstaw do badania – nie stwierdzono obywatelstwa państwa strony układu indemnizacyjnego; Spadek: ustalono, że właściciel żyje - zbył nieruchomość w 2005 roku; Zasiedzenie: brak podstaw z uwagi na obrót prawny w 2005 roku
192	Mostowa 6	lokator nieruchomości	osoby fizyczne	udział osób fizycznych	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego w Krakowie z 12.07.1945, sygn. II.4.Co.434/45 o przywróceniu posiadania nieruchomości na rzecz osoby fizycznej, zarządzenie przywrócenia posiadania majątku opuszczonego L. 12.440/III 981/45 z 1.08.1945 r. wydane przez Tymczasowy Zarząd Państwowy na Województwo Krakowskie; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z 15.01.1999 r. znak: DM/KT/135/99 informujące, że w zasobach archiwalnych Ministerstwa Finansów nie ma dokumentów świadczących o tym, aby osoba fizyczna ubiegała się o odszkodowanie na podstawie układów indemnizacyjnych, a następnie pismo Ministerstwa Finansów z 29.03.2001, znak: BR5/WK/1165/2001 o tej samej treści; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak zarządu ZBK
193	Nadwiślańska 1	z własnwj inicjatywy	Gmina Miejska Kraków, osoba fizyczna	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: postanowieniem Sądu Grodzkiego z 5.04.1946 (sygn. II 4 Co. 108/46) osoba fizyczna uzyskała przywrócenie posiadania; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z 11.01.2005, BR5-0353/MB/05/125 informujące, iż z dokumentacji nie wynika aby wskazane osoby występowały o odszkodowanie; Spadek na SP: postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa Podgórze z 20.06.2001, sygn. akt I Ns 1310/01/P spadek nabywa osoba fizyczna, jednocześnie postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia Wydział I Cywilny z 16.10.2001, sygn. akt nr 749/00/S, spadek po współwłaścicielce nabywa Skarb Państwa, postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia z dnia 6 grudnia 2004 r., sygn. akt I Ns 618/02/S uchyla postanowienie o stwierdzeniu nabycia spadku przez Skarb Państwa, nieruchomość sprzedana aktem notarialnym z 14.03.2005; Zasiedzenie: zarząd budynkiem przez ZBK od 1978, wydano zarząd 1.04.2005, brak czasu potrzebnego do zasiedzenia

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

udział organów ścigania	pełnomocnicy/kuratorzy/inne osoby występujący w aktach sprawy	data wszczęcia i zakończenia sprawy dot. badania podstawy nabycia	PODMIOT PRZEJMUJĄCY	DATA OBJĘCIA W ZARZĄD	DATA WYDANIA ZARZĄDU	STAN ZAKWATEROWANIA BUDYNKU NA DZIEŃ PRZEKAZANIA ZARZĄDU (LOKALE MIESZKALNE*, DANE NA DZIEŃ WYDANIA ZARZĄDU NIERUCHOMOŚCIĄ)	PODSTAWA WYDANIA	Numer strony (w wersji opisowej)
Prokuratura Okręgowa w Krakowie Prokuratura Rejonowa Kraków - Śródmieście Zachód wystąpiła o wypożyczenie przedmiotowych akt (PR Pc 461.2017)	adwokat kurator dla nieznaney z miejsca pobytu	2008 - 2010	PEŁNOMOCNICZKA WŁAŚCICIELKI	1-08-1995	1-01-2002	17 LOKALI ZASIEDLONYCH, 1 PUSTOSTAN	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK PEŁNOMOCNIKA DLA UJAWNIONEGO W KW WŁAŚCICIELA NIERUCHOMOŚCI, Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140 ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ.	119
Brak	pełnomocnik współwłaścicieli nieruchomości	1997 - 2010	brak	brak	brak	brak	brak	120
Brak	Adwokat	1999 - 2007	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	121
Prokuratura Okręgowa w Krakowie – pozyskiwanie informacji nt. nieruchomości. Brak w aktach sprawy informacji o ewentualnych ustaleniach oraz Komenda Miejska Policji w Krakowie – udzielano informacji w sprawie; Prokuratura Rejonowa dla Krakowa Śródmiescia Wschód	brak	2000 - 2014	WSPÓŁWŁAŚCICIELE - PEŁNOMOCNICZY WSPÓLNOTY MIESZKANIOWEJ NA PODSTAWIE UCHWAŁY WSPÓLNOTY NR 3/2006 Z DNIA 12.09.2006 R. (ZNIESIENIE WSPÓŁWŁASNOŚCI NIERUCHOMOŚCI NA PODSTAWIE POSTANOWIENIA SĄDU)	1-08-1995	1-03-2007	8 LOKALI ZASIEDLONYCH	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK UJAWNIONYCH W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140 KC ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ	122
Prokuratura Okręgowa w Krakowie, wystąpiła do Zarządu Budynków Komunalnych o ustosunkowanie się do wiadomości, że zgon poprzedniczki prawnej wyżej wymienionego nie figuruje w izraelskim rejestrze aktów zgonu – pismo z dnia 29.10.2002 roku – II Pc 213/01 – dotyczy Mostowej 1 w Krakowie	osoba fizyczna	2005 - 2005	WSPÓŁWŁAŚCICIEL	1-08-1995	1-07-2009	PUSTOSTAN, ZŁY STAN TECHNICZNY,	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK UJAWNIONEGO W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELA NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140 KC ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ	123
W 2017 r. p. Prokuratura zwracała się o udostępnienie akt (RP III Pc 61.2017)	kurator dla nieznaney z miejsca pobytu, kurator spadku radca prawny - pełnomocnik lokatorów nieruchomości Mostowa 6	1992 - 2011	brak	brak	brak	brak	brak	123
Prokuratura Okręgowa w Krakowie Wydział II Postępowania Sądowego, sygn. akt II Pc 157/03. PG KMP w Krakowie postępowanie MG-I-306/06 w sprawie przywłaszczenia nieruchomości.	adwokaci	2001-2006	brak	brak	brak	brak	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK SPÓŁKI - WSPÓŁWŁAŚCICIELA NIERUCHOMOŚCI POSIADAJĄCEGO TYTUŁ PRAWNY DO WŁADANIA NIERUCHOMOŚCIĄ NA PODSTAWIE UMOWY SPRZEDAŻY Z DNIA 14.03.2005 R.ORAZ POSTANOWIEŃ SPADKOWYCH, Z UWAGI NA TREŚĆ ART.140 KC ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ	124

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

l.p.	adres nieruchomości/ nr działki*	wnioskodawca	właściciele hipoteczni z udziałami	badane udziały	badane podstawy nabycia
194	Narzynskiego 13	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie;brak podstaw do badania, podstawy wpisów z lat 1983 r., 1998 r., w roku 2000 r. obrót całością nieruchomości; Układy indemnizacyjne: brak podstaw, właściciele żyli w Polsce; spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: decyzją DRN Grzegórzki GKM-IV-542/2/72 z 29.05.1972 r., utrzymana decyzją DRN GKMII-5617/8/72 z 29.08.1972 r. orzeczono o przejęciu nieruchomości w zarząd, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia, wydanie zarządu w 2003 r.
195	Niska 34	osoba prawna	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: brak podstaw z uwagi na obrót prawny; Układy indemnizacyjne: brak podstaw z uwagi na obrót prawny; Spadek na SP: brak podstaw z uwagi na obrót prawny; Zasiedzenie: Postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie Wydział I Cywilny z 10.02.2005 r. sygn. I Ns 1212/02/K oddalające wniosek osoby prawnej o zasiedzenie nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa
196	Odrawąza 58 i 60	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: brak podstaw, właścicielka żyła w Polsce; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: ul. Odrawąza 58: decyzją DZBM z dniem 1.07.1975 r.orzeczono o przejęciu w zarząd państwowy nieruchomości, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia, ul. Odrawąza 60: decyzją Urzędu Dzielnicowego Kraków-Krowodrza z dniem 1.01.1985 r. orzeczono o przejęciu w zarząd państwowy nieruchomości, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
197	Orawska 5	lokatorzy nieruchomości	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: MF pismem z 24.01.2002 (znak BR5/WK/228/2002) poinformowało, iż właściciel nie otrzymał odszkodowania; Spadek: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: nieruchomość w administracji prywatnej (ZWN), decyzją Urz. Dzielnicowego Kraków-Podgórze z 7.10.1977, nr GK.8144/21/77 z dniem 1.11.1977 r. orzeczono o przejęciu w zarząd państwowy nieruchomości, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia. Nieruchomość wydana na podstawie decyzji na wniosek współwłaścicielki; opinia ZRP z 26.07.2012 (PR.02.074-416.2012): brak podstaw do złożenia wniosku o zasiedzenie z powodu braku samoistności posiadania, a także braku dokumentacji z lat 1977-1990
198	Paulińska 14	z własnej inicjatywy	GMK 1/2 osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego II 4 Co 1338/45; Układy indemnizacyjne: pisma Ministra Finansów z dnia 13.08.2002 r., znak BR5/MS/2321/02 oraz z dnia 30.11.2006 r., znak FR4/0341/RB/06/2003 z informacją iż nie zostało przyznane odszkodowanie osobom fizycznym; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: postanowienie o zasiedzenie ½ cz. nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa z dnia 29.03.2010 r., sygn. I Ns 417/07/S , złożona apelacja została uwzględniona – Sąd Okręgowy w Krakowie postanowieniem z dnia 23.09.2010 r., sygn. II Ca 997/10 stwierdził zasiedzenie obu udziałów na rzecz Skarbu Państwa. Na mocy postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 22.11.2011 r., sygn. III CSK 26/11 oddalono kasację dotyczącą udziału osoby fizycznej, natomiast sprawę pozostałego udziału przekazano do ponownego rozparzenia Sądowi Okręgowemu, który postanowieniem z dnia 30.05.2012 r. sygn. II Ca 594/12 oddalił apelację Skarbu Państwa
199	Paulińska 26	kurator dla nieobecnych, zasiedzenie: ZBK	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: Decyzja Okręgowego Urzędu Likwidacyjnego z dnia 14 kwietnia 1947 r. nr L.dz.V.14515/46 R o przywróceniu posiadania; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z dnia 19.03.1999 r. znak DM1/AG/602/99 – nie otrzymali odszkodowania; Spadek SP: posiadanie spadkobierców ustawowych - postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia Wydział I Cywilny z 1998 r. sygn. akt I Ns 624/96/S oraz postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia z 07.02.2006 r. sygn. akt I Ns 1732/04/S – spadek nabyły osoby fizyczne; Zasiedzenie: Stanowisko Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa z 31.08.2011, znak: KR-41-117/11/AMS wskazujące na zbyt skromne materiały niezbędne do złożenia wniosku i kompletowanie akt
200	Paulińska 30	Pełnomocnicy właściciela	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: postanowieniem Sądu Grodzkiego z 18.08.1945 (sygn. II 4 Co. 1144/45) osoba fizyczna uzyskała przywrócenie posiadania; Układy indemnizacyjne: brak podstaw z uwagi na obrót prawny; Spadek na SP: brak podstaw z uwagi na obrót prawny; Zasiedzenie: brak podstaw z uwagi na obrót prawny, zarząd wydany 1.02.2003

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

udział organów ścigania	pełnomocnicy/kuratorzy/inne osoby występujący w aktach sprawy	data wszczęcia i zakończenia sprawy dot. badania podstawy nabycia	PODMIOT PRZEJMUJĄCY	DATA OBJĘCIA W ZARZĄD	DATA WYDANIA ZARZĄDU	STAN ZAKWATEROWANIA BUDYNKU NA DZIEŃ PRZEKAZANIA ZARZĄDU (LOKALE MIESZKALNE*, DANE NA DZIEŃ WYDANIA ZARZĄDU NIERUCHOMOŚCIĄ)	PODSTAWA WYDANIA	Numer strony (w wersji opisowej)
Brak	Brak	2004 - 2009	PEŁNOMOCNIK WŁAŚCICIELA	1-06-1995	1-08-2009	4 LOKALE ZASIEDŁONE	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK PEŁNOMOCNIKA UJAWNIONEGO W KW WŁAŚCICIELA NIERUCHOMOŚCI, Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140. KC ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ.	125
brak	brak	2001 - 2005	brak	brak	brak	brak	brak	126
brak	brak	2004-2008	współwłaściciel nie wpisany do Lwh	brak	2014-04-11	brak	Odmowa wydania zarządu na rzecz współwłaściciela nieruchomości. Wnioskodawca nie dostarczył wszystkich wymaganych dokumentów, potwierdzających następstwo prawne po właścicielce nieruchomości przy ul. Odrowąża 58-60	126
Prokuratura Rejonowa Kraków-Śródmieście-Wschód sygn. Pc 282/06/P (na wniosek UMK, ze względu na zaistniałe wątpliwości).	brak	2001 - 2012	JANUSZ KWIATKOWSKI UJAWNIONY JAKO WSPÓŁWŁAŚCICIEL W KW	1-07-1995	1-10-2012	9 LOKALI ZASIEDLONYCH, 3 PUSTOSTANY	Wydanie zarządu nastąpiło na wniosek ujawnionego w KW/LWH współwłaściciela Janusza Kwiatkowskiego z uwagi na treść art.140 kc zgodnie z którym w granicach określonych przez ustawy i zasady współżycia społecznego właściciel może, z wyłączeniem innych osób, korzystać z rzeczy zgodnie ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem swego prawa, w szczególności może pobierać pożytki i inne dochody z rzeczy. W tych samych granicach może rozporządzać rzeczą.	127
Prokuratura Rejonowa Kraków Śródmieście Zachód Pc 419/10 Prokuratura Okręgowa w Krakowie II Pc 306/12 oraz II Pc 915/10	Adwokaci kurator spadku	2005 - 2014	brak	brak	brak	brak	ODMOWA 25.06.2007 R., Z UWAGI NA TREŚĆ § 2 PKT 7 ZAŁĄCZNIKA DO ZARZĄDZENIA.NR 248/2006 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA Z DNIA 9.02.2006 R. W SPRAWIE ZASAD REPREZENTOWANIA INTERESÓW GMK I SP W ZARZĄDZANIU BUDYNKAMI Z UŁAMKOWYM UDZIAŁEM WE WŁASNOŚCI GMK LUB SP	128
TAK - Prokuratura Okręgowa w Krakowie sygn. II Pc 550/02 – udostępniono akta sprawy, które po wykorzystaniu Prokuratura zwróciła. Postanowieniem z 26.11.2007 r. sygn..4 Ds. 225/01-1 Ds 117/07 Prokuratura Rejonowa Kraków Śródmieście Wschód umorzyła śledztwo.	kurator spadku nieobjętego	1998 - 2015	KURATOR SPADKU PO WSPÓŁWŁAŚCICIELACH	1-08-1995	1-03-2015	13 LOKALI ZASIEDLONYCH, 2 PUSTOSTANY	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK USTANOWIONEGO PRZEZ SĄD KURATORA SPADKU DLA UJAWNIONYCH W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELI Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 667 § 2 KPC ZGODNIE Z KÓRYM ZARZĄD MAJĄTKIEM SPADKOWYM SPRAWUJE KURATOR POD NADZOREM SĄDU SPADKU	128
brak		2000-2004	PEŁNOMOCNIK WŁAŚCICIELA	1995-08-01	1-02-2003	15 LOKALI ZASIEDLONYCH	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK PEŁNOMOCNIKA UJAWNIONEGO W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELA Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140 K.C. ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ. PRAWO WNIOSKODAWCY DO WŁASNOŚCI NIERUCHOMOŚCI - AKT NOTARIALNY REP. A NR 11210/2003 UMOWA SPRZEDAŻY I AKT USTANOWIENIA HIPOTEKI	129

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

l.p.	adres nieruchomości/ nr działki*	wnioskodawca	właściciele hipoteczni z udziałami	badane udziały	badane podstawy nabycia
201	Pawlikowskiego 10	lokatorzy nieruchomosci Pawlikowskiego 10	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego w Krakowie z dnia 18.08.1948 r. sygn. akt II Co 304/48 w sprawie przywrócenia posiadania właścicielowi. Przed Sądem Okręgowym w Krakowie toczyło się postępowanie z wniosku Gminy Miejskiej Kraków sygn. akt I C 462/02 o ustalenie, że właściciel nabył prawo własności nieruchomości przy ul. T. Pawlikowskiego 10 przez przemilczenie – zakończone wyrokiem z dnia 17.12.2003 r. o oddaleniu powództwa. Na skutek apelacji wniesionej od tego wyroku przez Gminę Miejską Kraków i Prokuratora Okręgowego w Krakowie Sąd Apelacyjny w Krakowie wyrokiem z dnia 8.06.2004 r. sygn. akt I ACa 419/04 uchylił zaskarżony wyrok i znosząc sprawę przekazał Sądowi Okręgowemu w Krakowie do ponownego rozpoznania. Sąd Okręgowy w Krakowie wyrokiem z dnia 14.01.2005 r. sygn. akt I C 1199/04 oddalił powództwo; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z dnia 9.09.1999 r. znak: BR5/JS//1528/99 informujące, że z posiadanej dokumentacji nie wynika, aby osoby wymienione w piśmie występowały o odszkodowanie za nieruchomość oraz pismo Ministerstwa Finansów z dnia 17.10.2000 r. znak: BR5/RM//2550/00 informujące, że z posiadanej dokumentacji nie wynika, aby osoby wymienione w piśmie występowały o odszkodowanie za nieruchomość, z zastrzeżeniem, że osoba fizyczna wystąpiła z roszczeniem PO-7104, które zostało odrzucone decyzją Amerykańskiej Komisji Odszkodowawczej; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
202	Pawlikowskiego 8	lokatorzy nieruchomosci Pawlikowskiego 8	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: postanowieniami Sądu Grodzkiego z 25.05.1949 (sygn. II 4 Co. 579/48 i II 4 Co. 644/48) osoby fizyczne uzyskały przywrócenie posiadania; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z dnia 9.09.1999 r. znak: BR5/JS//1528/99 informujące, że z posiadanej dokumentacji nie wynika, aby osoby wymienione w piśmie występowały o odszkodowanie za nieruchomość oraz pismo Ministerstwa Finansów z dnia 17.10.2000 r. znak: BR5/RM//2550/00 informujące, że z posiadanej dokumentacji nie wynika, aby osoby wymienione w piśmie występowały o odszkodowanie za nieruchomość, z zastrzeżeniem, że osoba fizyczna wystąpiła z roszczeniem PO-7104, które zostało odrzucone decyzją Amerykańskiej Komisji Odszkodowawczej; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
203	Piłsudskiego 1	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: postanowieniem Sądu Grodzkiego z 6.07.1945 (sygn. II 4 Co. 321/45) osoba fizyczna uzyskała przywrócenie posiadania, postanowieniem SGr z 20.11.1948 (sygn. II 4 Co. 984/46) osoby fizyczne uzyskały przywrócenie posiadania; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z dnia 22.10.1999 r. znak BR5/JS/1819/99, że właściciel nie występował o odszkodowanie. ; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak zarządu ZBK, PGM wydał zarząd dnia 01.06.1994
204	Piłsudskiego 20 (dawniej ul. Manifestu Lipcowego 20)	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: na podstawie postanowienia Sądu Grodzkiego w Krakowie z 14.01.1947 sygn. II.4.Co 1038/46 i postanowienia prostującego niedokładności z 06.02.1947 wraz z postanowieniem Sądu Okręgowego w Krakowie z 13.05.1947 sygn. II.Cz.204/47 zaopatrzonego klauzulą wykonalności z 30.05.1947 r. OUL w Krakowie zarządza 18.09.1947 przywrócenie posiadania na rzecz osoby fizycznej; Układy indemnizacyjne: pismo MF z 26.01.2001 BR5/WK/397/00 oraz z 27.08.2002 BR5/MS/2433/02 z informacją, że z posiadanej dokumentacji nie wynika, aby osoby fizyczne występowały o odszkodowanie, pismo MF z 24.07.2002 BR5/RB/2093/02, iż osoba fizyczna nie otrzymała odszkodowania, pismo MF z 23.09.2002 BR5/WK/2632/2002 że osoby fizyczne nie otrzymały odszkodowania za mienie pozostawione w Polsce, pismo MF z 15.11.2004 r. BR5/0353/RB/04/nieczytelne z informacją, że z dokumentów nie wynika, aby osoby fizyczne ubiegały się o odszkodowanie za nieruchomość położoną przy ul. Piłsudskiego 20, natomiast osoba fizyczna ubiegała się o odszkodowanie na podstawie układu zawartego z Rządem USA (wniosek PO-8479 o odszkodowanie za udział 1/16 w prawie własności nieruchomości) 12.01.1966 Amerykańska Komisja odrzuciła wniosek z uwagi na przejęcie nieruchomości przez Skarb Państwa 16.11.1962, zatem po dacie wejścia w życie układu (decyzja ostateczna Komisji Stanów Zjednoczonych ds. Uregulowania Roszczeń Zagranicznych nr PO-6367 z 12.01.1966 r.); Spadek na SP: postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia z 29.09.2000 r. sygn. akt I Ns 1325/00/S, postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia z 13.05.2004 sygn. akt I Ns 308/04/S, postanowienie Sądu Rejonowego z 12.03.1991 sygn. akt I Ns 86/91/S, postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia z 11.12.2006 sygn. akt I Ns 1088/05/S - spadek nabyły osoby fizyczne; Zasiedzenie: decyzją Prezydium Dzielnicowej Rady Narodowej Zwierzyniec z 16.08.1970 r., nr GKM-II-223-17/70 orzeczono o przejęciu w zarząd państwowy nieruchomości, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia , zaś z dniem 01.12.1991 r. nieruchomość przywrócona w zarząd właścicielom
205	Piłsudskiego 7	Komenda Miejska Policji w Krakowie	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie:postanowienie Sądu Grodzkiego w Krakowie z dnia 3.08.1945 r. sygn. II 4 Co 909/45 o wprowadzeniu osoby fizycznej w posiadanie realności, zarządzenie Tymczasowego Zarządu Państwowego z dnia 3.10.1945 r. L. 16568/IV/3391/45 o wprowadzeniu w posiadanie majątku opuszczonego protokołem zdawczo-odbiorczym oraz protokół wprowadzenia w posiadanie podpisany w dniu 26.10.1945 r.;Układy indemnizacyjne:pismo Ministerstwa Finansów z dnia 22.11.2002 r. znak: BR5/0353/RB/3269/02 informujące, że z posiadanej dokumentacji nie wynika, aby osoby fizyczne występowali o odszkodowanie; Spadek na SP: brak podstaw z uwagi na obrót prawny; Zasiedzenie: brak podstaw, wydano zarząd wspólnocie 1.04.2004 r.
206	Piwna 11	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: pismo MF z 6.02.2001 (BR5/RB/540/01) informujące, iż brak jest informacji na temat wypłaty odszkodowania dla właścicielki; Spadek: posiadanie spadkobierców ustawowych - z wniosku GMK (ZBK?) w grudniu 1999 r. sąd ustanowił kuratora spadku nieobjętego po Matyldzie Pająk (17.05.1889-15.03.1969) w osobie AZM „Podgórze”. Kurator złożył w styczniu 2005 r. wniosek o nabycie przez SP spadku po kurantce jako osobie bezżennej i bezdzietnej (sygn. I Ns 2/05/P); Prezydent Miasta Krakowa był uczestnikiem postępowania. Postanowieniem z 18.06.2005 sąd odmówił zatwierdzenia sprawozdania z kurateli, zwolnił AZM „Podgórze” z kurateli i powołał nowego kuratora. Nowa kuratorka ustaliła, iż postanowieniem z 29.12.1975 (sygnatury: I Ns 2100/75, I Ns 2101/75, I Ns 2102/75 i I Ns 2103/75) spadek po właścicielce został już dawno orzeczony na rzecz jej siostr oraz zstępnych kolejnej siostry:). W związku z ustaleniem tego faktu sąd 17.05.2006 odrzucił wniosek AZM „Podgórze” o nabycie spadku przez SP; Zasiedzenie: decyzji Urzędu Dzielnicowego Kraków-Podgórze z dnia 14.03.1977 r., znak GK 8144/8/77 z 14.03.1977 orzeczono o przejęciu nieruchomości w zarząd z dniem 1.04.1977 od ówczesnego administratora, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia, opinia ZRP z 6.03.2007 (PR.02.05403/148/-/2007) w sprawie możliwości zasiedzenia: brak podstaw zarówno ze względu na nieupłynięcie ustawowego 30-letniego okresu władania, jak i braku samoistości posiadania

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

udział organów ścigania	pełnomocnicy/kuratorzy/inne osoby występujący w aktach sprawy	data wszczęcia i zakończenia sprawy dot. badania podstawy nabycia	PODMIOT PRZEJMUJĄCY	DATA OBJĘCIA W ZARZĄD	DATA WYDANIA ZARZĄDU	STAN ZAKWATEROWANIA BUDYNKU NA DZIEŃ PRZEKAZANIA ZARZĄDU (LOKALE MIESZKALNE*, DANE NA DZIEŃ WYDANIA ZARZĄDU NIERUCHOMOŚCIĄ)	PODSTAWA WYDANIA	Numer strony (w wersji opisowej)
Udział prokuratora Prokuratury Okręgowej w Krakowie w postępowaniu z wniosku Gminy Miejskiej Kraków sygn. akt I C 462/02 o ustalenie, że właściciel nabył prawo własności nieruchomości przy ul. T. Pawlikowskiego 10 przez przemilczenie. Pismo z dnia 11.02.2005 r. do prokuratury z prośbą o rozważenie możliwości złożenia apelacji od wyroku Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 14.01.2005 r. sygn. akt I C 1199/04, którym to wyrokiem sąd oddalił powództwo Gminy Miejskiej Kraków.	pełnomocnik spadkobierców	1999 - 2005	brak	brak	brak	brak	brak	130
Prokuratura Rejonowa Kraków-Śródmieście prowadziła śledztwo (sygn. akt 4 Ds. 67/01/S) w sprawie doprowadzenia 16.12.1999 do osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd co do przysługującego osobom fizycznym prawa własności nieruchomości położonej przy ul. Pawlikowskiego 8 w Krakowie w związku z zawarciem umowy sprzedaży nieruchomości do niekorzystnego rozporządzenia mieniem, tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. na szkodę osób fizycznych. Śledztwo zakończyło się postanowieniem z 23.10.2001 o umorzeniu	pełnomocnik spadkobierców	1999 - 2005	brak	brak	brak	brak	brak	131
Brak	Brak	1999-2008	brak	brak	brak	brak	brak	132
brak	brak	2000 - 2006	brak	brak	brak	brak	brak	132
Komenda Miejska Policji pod nadzorem Prokuratury Rejonowej Kraków-Śródmieście prowadziła dochodzenie l.dz. MG-III-420/02 w sprawie nabycia kamienicy w Krakowie przy ul. Piłsudskiego 7. Z notatki służbowej sporządzonej na podstawie rozmowy telefonicznej wynika, że Prokuratura umorzyła postępowanie IV Ds. 155/02 w dniu 30.10.2002 r.	brak	2002-2007	brak	brak	brak	brak	brak	133
brak	brak	2000 - 2007	WSPÓŁWŁAŚCICIEL W KW	1.07.1995	1-07-2007	26 LOKALE ZASIEDLONE, 2 PUSTOSTANY	WYDANIE ZARZĄDU NASTAPIŁO NA WNIOSEK UJAWNIONEGO W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELA NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140. KC ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ.	134

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

I.p.	adres nieruchomości/ nr działki*	wnioskodawca	właściciele hipoteczni z udziałami	badane udziały	badane podstawy nabycia
207	Piwna 22	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: było przywrócenie posiadania części nieruchomości na rzecz ówczesnej współwłaścicielki; Układy indemnizacyjne: MF pismem z 29.11.2011 (znak: FR6/6425/130/WKN/11/4177) poinformowało, iż osoby fizyczne nie otrzymały odszkodowania; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: nieruchomość przejęta w administrację decyzją Urzędu Dzielnicowego Podgórze z 16.09.1977 (znak GK-8144/18/77), natomiast już z dniem 1.08.1991 zarząd wydano współwłaścicielowi (decyzja Wydz. Budynków UMK BD-III-8220/117/91), brak czasu potrzebnego do zasiedzenia
208	Piwna 4a	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne [udział przejęty – zob. Biała Księga]	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: wg pisma MF z 19.09.2000 (BR5/WK/2382/00) osoby ujawnione w księdze wieczystej nie pobrały odszkodowań; Spadek: wszyscy współwłaściciele w okresie prowadzenia sprawy żyli bądź posiadali spadkobierców; natomiast spadek po współwłaścicielce został w 1984 nabyty przez spadkobierców testamentowych (zstępni brata zmarłego męża, postanowienie sygn. I Ns 1222/84/S z 11.07.1985); Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
209	Plac Bawół 3	adwokat Bolesław Szczepanik	osoby fizyczne	osób fizycznych	Przemilczenie: postanowieniem Sądu Grodzkiego z 22.05.1946 (II.4.Co. 1330/45 przywrócono posiadanie osobom fizycznym; Układy indemnizacyjne: pismo MF z 5.09.2001 (BR5/MS/2802/01) informujące, iż osoby nie występowały o odszkodowanie; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych- postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia z 22.12.1999 (I Ns 1620/99/S) i z 31.10.2000 (sygn. I Ns 551/00/S); Zasiedzenie: nieruchomość przejęta w administrację państwową na mocy uchwały Prezydium MRN w Krakowie z 30.03.1953. Decyzja Wojewody Małopolskiego z 29.12.2003 (PR.VI.2a.7728-14-02-03) odmawiająca wydania decyzji o przejściu na SP własności w trybie ustawy z 25.02.1958 o uregulowaniu stanu prawnego nieruchomości pozostających pod zarządem państwowym. Wyrok WSA w Warszawie z dn. 6.10.2006 (I SA/Wa 327/06) oddalił skargę kasacyjną na decyzję Min. Transportu i Bud. z 9.12.2005 (BO.5.3/813-O-260/04) w przedmiocie stwierdzenia przejęcia własności nieruchomości na rzecz SP
210	Plac Matejki 9	Sąd Rejonowy dla Krakowa Śródmieścia	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: brak podstaw, właściciele żyli w Polsce, zmarli po zawarciu układów; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych ; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
211	Plac Serkowskiego 2	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego w Krakowie z 24.11.1945 II Co 1580/45; Układy indemnizacyjne: pismo Ministra Finansów z 6.02.2001 znak BR5/RB/540/01 o nieuzyskaniu odszkodowania; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców; Zasiedzenie: decyzją z dnia 26.01.1951 orzeczono o przejściu w zarząd państwowy nieruchomości, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia; opinia prawna PGSP z 10.03.2011 o braku przesłanek do wystąpienia o zasiedzenie
212	Plac Sikorskiego 2/10	z własnej inicjatywy	stowarzyszenie	stowarzyszenie	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: nie dotyczy; Spadek: zgodnie ze statutem stowarzyszenia w razie rozwiązania Stowarzyszenia jego majątek przechodził na własność UJ. Wobec faktu, że Senat UJ na posiedzeniu z 30.11.1948 podjął uchwałę o likwidacji Stowarzyszenia, jego własność przeszła na rzecz UJ. W 2013 r. UJ został ujawniony w księdze wieczystej; Zasiedzenie: brak przesłanek do badania
213	Plac Wolnica 10	z inicjatywy własnej	osoby fizyczne	osoby fizyczne	Przemilczenie: postanowieniem II 4 Co. 1738/45 z 18.10.1945 przywrócono posiadanie osobie fizycznej; inna osoba uprawniona również złożyła wniosek o przywrócenie posiadania (12.06.1946); Układy indemnizacyjne: pismo MF z 28.06.2002 (BR5/RB/1787/02) informując, iż właściciel hipoteczni i ich krewni (łącznie 20 nazwisk) nie pobraли odszkodowań. Dodatkowo w aktach pismo MF z 2.06.2004 (BR5-0353/AR/1549/04) informujące, iż osoby fizyczne nie pobrały odszkodowań Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych. Spadek nabyła córka współwłaścicielki postanowienie I Ns 1739/99/S z18.03.2000r.; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
214	Plac Wolnica 3	lokator nieruchomości	Gmina Miejska Kraków, osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowieniem SGr z 19.11.1945 (sygn. II 4 Co. 1029/45) współwłaściciele uzyskali przywrócenie posiadania, ponadto 14.09.1948 r. inne osoby uprawnione zgłosili do OUL swoje prawa jako spadkobiercy jednego ze współwłaścicieli; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z dnia 3.07.2002 r., znak BR5/MS/1834/02 informujące, iż z dokumentacji nie wynika, aby wskazane osoby występowały o odszkodowanie; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: wydano zarząd wspólnocie 1.05.2008 r., brak podstaw - opinia ZRP z 11.12.2006 r. zgodnie z którą w przedmiotowej sprawie brak podstaw do wystąpienia z wnioskiem o zasiedzenie oraz opinia ZRP z 30.10.2008 r., GS-03.BM.72253-1-17/08 zgodnie z którą zebrane w postępowaniu dowody nie są wystarczające do skutecznego złożenia wniosku o zasiedzenie
215	Plac Wolnica 9	inicjatywa własna	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: postanowieniem SGr sygn. II 4 Co. 6/46 osoby fizyczne uzyskali przywrócenie posiadania, postanowieniem II 4 Co. 69/47 właścicielka uzyskała przywrócenie posiadania; Układy indemnizacyjne: wyjazd do kraju z którym nie było układu; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak podstaw, nie było w zarządzie ZBK, PGM wydał zarząd od 01.09.1992 r., nieruchomość sprzedana w 2004 r.
216	Plac Wszystkich Świętych 10	fundacja	osoby fizyczne, Gmina Miejska Kraków	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: przywrócenie posiadania (II 4 Co. 292/47) na wniosek współwłaścicieli; Układy indemnizacyjne: pismem z 12.12.1995 (SP-EI-867/95) Min. Finansów poinformowało, iż na listach beneficjentów układu polsko-amerykańskiego znajdują się nazwiska współwłaścicieli, jednak pismem z 31.01.1996 (SP4-EI 867/96) Ministerstwo sprecyzowało, iż odszkodowanie to zostało wypłacone za działkę o powierzchni 494 m ² (później ustalono, iż chodzi o działkę wywłaszczoną decyzją z 4.01.1960 r. i położoną w rejonie ul. Kaletników). 26.02.1996 Prezydent Miasta Krakowa złożył do Ministra Finansów wniosek o wydanie decyzji deklaratoryjnej w sprawie tej nieruchomości. 3.03.1997 Minister wydał decyzję (DM/ZN/385/97) odmawiającą stwierdzenia przejścia własności ½ tej nieruchomości na rzecz SP. W następstwie Prezydent Miasta Krakowa wystąpił 24.03.1997 do Ministra Finansów z wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa. 31.07.1997 Minister Finansów wydał kolejną decyzję (DM/ZN/1820/97), utrzymującą w mocy swą decyzję z marca tr. Decyzja ta została zaskarżona przez Prezydenta Maista Krakowa do NSA, który 3.04.1998 skargę oddalił (sygn. I SA 1596/97) stwierdzając, iż Prezydent Miasta Krakowa nie posiadał interesu prawnego. We wrześniu 1998 Prezydent Miasta Krakowa złożył do Min. Sprawiedliwości wniosek o wniesienie rewizji nadzwyczajnej. Min. Sprawiedliwości pismem z 3.12.1998 stwierdziło, iż brak jest podstaw do wniesienia rewizji; Spadek: posiadanie spadkobierców ustawowych - współwłaścicielkii zostałyły zstępnych, którzy w latach 2002 i 2005 przeprowadzili postępowania spadkowe, a następnie zbyli nieruchomość; Zasiedzenie: nieruchomość pozostawała w zarządzie prywatnym do 1991, po czym zarząd był sprawowany wspólnie przez reprezentanta wszystkich współwłaścicieli, 1.06.1996 nieruchomość przejęta w zarząd przez ZBK. W 1996 pełnomocnik właścicieli wystąpił o zwrot zarządu, jednak uchwałą Zarządu Miasta z 29.07.1996 wniosek został odrzucony do czasu wydania przez Min. Finansów decyzji o przejściu ½ nieruchomości na rzecz SP, niemniej jednak w okresie badania sprawy brak czasu potrzebnego do zasiedzenia.
217	Plaszowska 18	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udział osób fizycznych	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: pismami z dnia 6.02.2001 r. i z dnia 14.04.2011 r. Ministerstwo Finansów poinformowało, że nie przyznano odszkodowań w ramach układów indemnizacyjnych za nieruchomość; Spadek na SP:posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak możliwości przejęcia nieruchomości, ponieważ brak jest dokumentów, z których wynikałoby od kiedy nieruchomość znajduje się we władaniu jednostek Skarbu Państwa oraz dokumentów potwierdzających władztwo Skarbu Państwa w stosunku do nieruchomości
218	Podbrzezie 2	z własnej inicjatywy	Gmina Miejska Kraków, osoba prawna, osoby fizyczne	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: postanowieniem Sądu Grodzkiego z 5.09.1945 (sygn. II 4 Co. 1446/45) osoba fizyczna uzyskała przywrócenie posiadania; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z dnia 18.12.2008 r. znak FR6/6425-17/WKN/2008/3378 – współwłaściciel nie ubiegał się o odszkodowanie; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych - postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia z 21.09.2007 sygn. I Ns 368/07/S; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

udział organów ścigania	pełnomocnicy/kuratorzy/inne osoby występujący w aktach sprawy	data wszczęcia i zakończenia sprawy dot. badania podstawy nabycia	PODMIOT PRZEJMUJĄCY	DATA OBJĘCIA W ZARZĄD	DATA WYDANIA ZARZĄDU	STAN ZAKWATEROWANIA BUDYNKU NA DZIEŃ PRZEKAZANIA ZARZĄDU (LOKALE MIESZKALNE*, DANE NA DZIEŃ WYDANIA ZARZĄDU NIERUCHOMOŚCIĄ)	PODSTAWA WYDANIA	Numer strony (w wersji opisowej)
brak	brak	2010 - 2012	brak	brak	brak	brak	brak	135
brak		2000 - 2015	brak	brak	brak	brak	brak	135
brak	adwokat, osoba fizyczna – pełnomocnik osoby fizycznej (2006-08)	1999 - 2008	PEŁNOMOCNIK OSOBY FIZYCZNEJ, UJAWNIONEJ JAKO WŁAŚCICIEL W KW	1-08-1995	1-04-2008	9 LOKALI ZASIEDLONYCH	Wydanie zarządu nastąpiło na wniosek pełnomocnika ujawnionego w KW/LWH współwłaściciela nieruchomości z uwagi na treść art.140 kc zgodnie z którym w granicach określonych przez ustawy i zasady współżycia społecznego właściciel może, z wyłączeniem innych osób, korzystać z rzeczy zgodnie ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem swego prawa, w szczególności może pobierać pożytki i inne dochody z rzeczy. W tych samych granicach może rozporządzać rzeczą.	136
brak	brak	2005–2006	brak	brak	brak	brak	brak	137
Prokuratura Okręgowa w Krakowie II Pc 426/08	brak	2000 - 2012	brak	brak	brak	brak	brak	137
brak	brak	2004 - 2015	brak	brak	brak	brak	brak	138
brak		2000 - 2006	brak	brak	brak	brak	brak	138
Brak	kurator dla nieobecnych i nieznanych z miejsca pobytu	2001 - 2009	brak	brak	1.05.2008	brak	brak	139
Prokuratura Okręgowa w Krakowie II Pc 897/15	Brak	2000-2015	brak	brak	brak	brak	brak	139
brak	osoba fizyczna - pełnomocnik i zarządca nieruchomości w ich imieniu (od 1991 do 1996; pełnomocnictwo cofnięte); adwokat – pełnomocnik (od 1996)	1995 (w Wydz. Lokali i Budynków) / 2000 (w referacie) – 2000	brak	brak	brak	brak	brak	140
brak	brak	2004 - 2011	brak	brak	brak	brak	brak	141
brak	brak	2001 - 2011	brak	brak	brak	brak	brak	141

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

l.p.	adres nieruchomości/ nr działki*	wnioskodawca	właściciele hipoteczni z udziałami	badane udziały	badane podstawy nabycia
219	Podbrzezie 4/Dietla 59	lokatorzy nieruchomości ul. Kujawska 11	osoba fizyczna	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: wyrok Sądu Okręgowego Wydział I Cywilny w Krakowie z 27.03.2007, sygn. akt I C 1593/05, Wyrok Sądu Apelacyjnego Wydział I Cywilny z 18.02.2009, sygn. akt I ACa 1130/08 oddalający apelację; Układy indemnizacyjne: Pismo MF z dnia 21.04.2005 r. znak: BR5-0353/MB/05/1484, że z dokumentów nie wynika, aby wskazane w piśmie osoby otrzymały odszkodowania; Spadek na SP: postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie z 10.10.2007, sygn. akt I Ns 133/07/K zmieniające postanowienie Sądu Powiatowego M. Krakowa z dnia 8.03.1973 r. sygn. II Ns II 1386/73 o stwierdzeniu nabycia spadku przez osobę fizyczną ; Zasiedzenie: opinia prawna z 19.03.2008 z informacją, że nie doszło do przkształcenia zależnego posiadania w samoistne, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
220	Podskale 11a	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: decyzją OUL z 22.05.1948 (znak P-II-140/55/48/R.IX) osoba fizyczna uzyskała zwrot posiadania; Układy indemnizacyjne: pismo z dn. 16.05.2001 r. AB.02.1.3.72250/143/00/01 informujące, iż właściciel oraz jego rodzina nie otrzymali odszkodowania na podstawie polsko- szwedzkiego układu; Spadkobranie: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa Podgórze w Krakowie z dn. 27.10.1999 r. sygn. akt I Ns 2964/98/P oddalające wniosek SP o zasiedzenie, postanowienie Sądu Okręgowego w Krakowie z dn. 31.08.2000 r. sygn. akt II Ca 602/00 oddalające apelację uczestnika Syndyka Masy Upadłościowej osoby prawnej, brak zarządu ZBK
221	Podzamcze 10	z własnej inicjatywy	Gmina Miejska Kraków	[poprzedni właściciel nieruchomości]	Przemilczenie: postanowieniem z 10.05.1947 (II 4 Co. 15/47) przywrócono posiadanie; Układy indemnizacyjne: pismo MF z 31.01.2001 (BR5/WK/433/2001) informujące, iż osoby fizyczne nie otrzymały odszkodowania; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych - postanowieniem z 24.07.1958 spadek po pierwotnym właścicielu otrzymała żona, dzieci oraz wnuk; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia. Nieruchomość wywłaszczona orzeczeniem Prezydium WRN w Krakowie z 18.03.1953, następnie skomunalizowana (w budynku mieściło się przedszkole). Min. Gospodarski Przestrzennej i Budownictwa stwierdził nieważność decyzji wywłaszczeniowej decyzją z 19.10.1994; decyzja uchylona przez NSA wyrokiem z 10.10.1995 (IB SA 1720/94). Nowa decyzja Prezesa Urzędu Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast z 20.10.1998 odmawiająca stwierdzenia nieważności decyzji z 1953, także została uchylona przez NSA 17.05.2000 (IV SA 2469/98). Ostatnia decyzja Prezesa Urzędu Rozwoju Mieszkalnictwa i Rozwoju Miasta GN.5.3-R-503/2000 z 21.11.2000 stwierdziła nieważność decyzji z 18.03.1953. W 2002 Sąd Apelacyjny oddalił apelację GMK od wyroku Sądu Okręgowego w Krakowie, nakazującego wydanie nieruchomości. Nieruchomość sprzedana w 2006 r.
222	Powiśle 9	lokatorzy kamienicy ul. Powiśle 9 zasiedzenie: z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z 6.05.2002, znak BR5/MD/1172/02, iż brak jest dokumentów wskazujących, aby właścicielka występowała o odszkodowanie; Spadek na SP: własność wpisana na podstawie postanowienia spadkowego z 14.04.1948, brak możliwości przejęcia - właścicielka sprzedała nieruchomość 6.09.2007; Zasiedzenie: uchwała Prezydium Miejskiej Rady Narodowej w Krakowie Nr 425/LII/55 z 8.11.1955 oddająca nieruchomość w zarząd i administrację Miejskiemu Zarządowi Budynków Mieszkalnych; decyzją z 3.05.1982, nr GK-8220/12/82 orzeczono o przejęciu w zarząd państwowy nieruchomości, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia (poprzednio administrowany przez osobę fizyczną), pismo z 11.02.2008 informujące o woli właściciela wydania w zarząd os. fizycznej, zarząd wydany 1.12.2008; negatywna opinia Zespołu Radców Prawnych z 19.03.2010 r. znak PR.02.0540-119/2010, negatywna opinia Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa z 15.07.2010 r. KR-41-1333/10/AMS
223	Prądnicka 123	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: postanowieniem (ugodą) Sądu Grodzkiego z 10.06.1947 (sygn. I C 3411/46) osoby fizyczne uzyskały zwrot posiadania; Układy indemnizacyjne: pismo MF z 9.12.2009, znak FR6/6425/6/MXB/09/4457, że osoby wyszczególnione w piśmie nie otrzymały odszkodowania na mocy układów indemnizacyjnych; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
224	Przeziarki 18	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udzia osoby fizycznej	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne– brak podstaw, właścicielka żyła w Polsce, zmarła po zawarciu układów indemnizacyjnych; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych - pozostał mąż i ich syn. Po właścicielce i jej mężu były przeprowadzone postępowania spadkowe (I Ns 1734/83/P i I Ns 105/84/P), po synu – nie. Syn wg uzasadnienia sądowego zmarł bez zstępnych; w 2015 r. został złożony do sądu Rejonowego dla Krakowa-Podgórze Wydział XII Cywilny wniosek o nabycie spadku. W trakcie postępowania sądowego okazało się, że faktycznie syn był żonaty i pozostawił zstępnych. W związku z tym wniosek został cofnięty i postanowieniem z 2.03.2016 sąd postępowanie umorzył; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia (toczyło się postępowanie o zasiedzenie z wniosku osoby fizycznej)
225	Przybyszewskiego 10	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: właściciele posiadali obywatelstwo polskie; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: decyzją Urzędu Dzielnicowego Kraków Krowdrza z 14.10.1980 r. znak: GK-II-8141/44/80 orzeczono o przejęciu w zarząd państwowy nieruchomości z dniem 1.01.1981 r., co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia, brak remontów, zarząd wydany kuratorowi spadku 1.11.2016
226	Radziwiłłowska 21	współwłaściciel nieruchomości	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: ugoda z 27.01.1950, sygn. akt I C 2542/46 na mocy której Skarb Państwa zobowiązał się wydać nieruchomość osobie fizycznej; Układy indemnizacyjne: decyzja z dn. 29.10.1999 r. BR5/JS/1861/99 umarzająca postępowanie . Pismo Ministra Finansów z dn. 14.09.2001 r. znak BR5/RM/2865/01 informujące, iż właściciele nie uzyskali odszkodowania; Spadek SP: właściciele żyją; Zasiedzenie:brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

udział organów ścigania	pełnomocnicy/kuratorzy/inne osoby występujący w aktach sprawy	data wszczęcia i zakończenia sprawy dot. badania podstawy nabycia	PODMIOT PRZEJMUJĄCY	DATA OBJĘCIA W ZARZĄD	DATA WYDANIA ZARZĄDU	STAN ZAKWATEROWANIA BUDYNKU NA DZIEŃ PRZEKAZANIA ZARZĄDU (LOKALE MIESZKALNE*, DANE NA DZIEŃ WYDANIA ZARZĄDU NIERUCHOMOŚCIĄ)	PODSTAWA WYDANIA	Numer strony (w wersji opisowej)
Zapytanie Komendy Miejskiej Policji w Krakowie, Sekcja dw. z Przystępczością Gospodarczą z dn. 8.10.2007 r., L.dz. MG-I-817/08 Prokuratura Okręgowa pismo z dn. 11.01.2008 znak: II Pc 819/07. Postępowanie karne sygn. akt 4Ds 205/07 Prokuratury Rejonowej Kraków Śródmieście z art. 286 kk. Sprawa przed Sądem Rejonowym w Oświęcimiu sygn. akt II Ns 251/54 oraz przed Sądem Rejonowym w Bochni sygn. akt Ns 737-748 o prawdziwość oświadczenia złożonego przez właściciela.	brak	2005 - 2010	KURATOR SPADKU NIEOBJĘTEGO	1-08-1995	1-03-2005	0	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK USTANOWIONEGO PRZEZ SĄD KURATORA SPADKU DLA UJAWNIONEGO W KW WŁAŚCICIELA NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART.667 PAR.2 KPC, ZGODNIE Z KTÓRYM ZARZĄD MAJĄTKIEM SPADKOWYM SPRAWUJE KURATOR POD NADZOREM SĄDU SPADKU	142
brak	brak	2001 - 2001	brak	brak	brak	brak	brak	143
brak	adwokaci– pełnomocnicy w postępowaniu przed Ministrem i NSA (1995-96)	2000–2002	brak	brak	brak	brak	brak	143
Brak	administrator, pełnomocnik	2002 - 2010	PEŁNOMOCNIK WSPÓŁWŁAŚCICIELI	1995-08-01	1-12-2008	4 LOKALE ZASIEDLONE	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK PEŁNOMOCNIKA UJAWNIONYCH W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI, Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140 KC, ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ.	144
brak	brak	2007-2009	brak	brak	brak	brak	brak	145
brak	brak	2014–2016	brak	brak	brak	brak	brak	145
brak	brak	2000 - 2016	KURATOR SPADKU PO WSPÓŁWŁAŚCICIELACH	1-01-1995	1-11-2016	6 LOKALI ZASIEDLONYCH, 3 PUSTOSTANY	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK USTANOWIONEGO PRZEZ SĄD KURATORA SPADKU DLA UJAWNIONEGO W LWŃ WŁAŚCICIELA Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 667 § 2 KPC ZGODNIE Z KÓRYM ZARZĄD MAJĄTKIEM SPADKOWYM SPRAWUJE KURATOR POD NADZOREM SĄDU SPADKU	146
brak	brak	1999 - 2008	brak	brak	brak	brak	brak	146

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

l.p.	adres nieruchomości/ nr działki*	wnioskodawca	właściciele hipoteczni z udziałami	badane udziały	badane podstawy nabycia
227	Rajska 20	lokatorka nieruchomości	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: Postanowienie z dn. 27 maja 1947 r. sygn. akt II 4 Co 129/47 o wprowadzeniu oosby fizycznej w udział 1/2 części nieruchomości; Układy indemnizacyjne: brak podstaw z uwagi na obrót prawny; Spadek SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia w Krakowie z dn. 18.04.2008 r. sygn. akt I Ns 45/06/S oddalające wniosek o zasiedzenie na rzecz Skarbu Państwa, - postanowienie Sądu Okręgowego w Krakowie z dn. 16.12.2008 r. sygn. akt II Ca 1676/08 oddalające apelacje Skarbu Państwa, - postanowienie Sądu Nawiższego z dn. 17.12.2009 r. sygn. akt III CSK 210/09 odmawiające przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania
228	Rakowicka 14	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z 18.12.2000 r. BR5/RM/2941/00 informujące, że w świetle posiadanych dokumentówosoby fizyczne nie uzyskały odszkodowania za nieruchomość, pismo Ambasady RP w Waszyngtonie z 14.05.2001 r. potwierdzające, że osoby fizyczne nie otrzymały odszkodowania za mienie pozostawione w Polsce, pismo Ministerstwa Finansów z dnia 16.07.2002 r. znak: BR5/RM/1988/02 informujące, że Kanadyjska Komisja Odszkodowawcza poinformowała, że osobom fizycznym nie przyznano odszkodowania na podstawie układu polsko-kanadyjskiego; Spadek na SP: są spadkobiercy w Kanadzie; Zasiedzenie: decyzją Urzędu Dzielnicowego Kraków Śródmieście Wydział Gospodarki Komunalnej z 10.12.1983 r., nr GKM-8220/49/83 orzeczono o przejściu w zarząd państwowy nieruchomości, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia, zarząd wydany pełnomocnikowi właścicieli 1.06.2012
229	Rejtana 5	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowieniem (ugodą) Sądu Grodzkiego z 10.06.1947 (sygn. I C 3411/46) osoby fizyczne uzyskały zwrot posiadania; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z dnia 15.04.2002 r., znak: BR5/MD/1035/02 informujące, że z dokumentacji, którą obecnie dysponuje Departament nie wynika, aby osoby fizyczne występowały o odszkodowanie oraz pismo Ministerstwa Finansów z dnia 4.07.2002 r., znak: BR5/MD/1854/02 informujące, że z uzyskanej z Ministerstwa Spraw Zagranicznych Holandii odpowiedzi wynika, że osoba figurująca na liście holenderskiej nie jest tożsama z żoną współwłaściciela i roszczenie tej osoby nie dotyczyło nieruchomości położonej w Krakowie; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
230	Retoryka 17	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne, osoba prawna	udziały osób fizycznych i osoby prawnej	Przemilczenie: postanowieniem Sądu Grodzkiego z 21.08.1946 (sygn. II 4 Co. 595/46) osoba fizyczna uzyskała zwrot posiadania; Układy indemnizacyjne: pismo MF z 2.08.2002 (BR5/MS/2199/02) informujące, iż spadkobiercy nie pobrali odszkodowania na mocy układu polsko-brytyjskiego; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych - firma utworzona w 1904, wpisana do RH Sp. III 101, podczas okupacji zarząd komisaryczny, w 1941 spółka postawiona w stan likwidacji. Spadek po współwłaścicielu nabyła wdowa i synowie (postanowienie I Ns 2322/91/S z 22.05.1995), a spadek po drugim współwłaścicielu nabyła córka (postanowienie I Ns 1762/93/S z 14.02.1994). Ich następcy prawni (spadki przeprowadzone) występowali w 1995 r. jako likwidatorzy firmy; Zasiedzenie: nieruchomość sprzedana w 1995, PGM wydał zarząd 1.03.1994
231	Retoryka 18	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: postanowieniem Sądu Grodzkiego z 20.02.1946 (sygn. II 4 Co. 24/46) osoba fizyczna uzyskała zwrot posiadania, postanowieniem SGr z 28.06.1946 (sygn. II 4 Co. 497/46) osoba fizyczna uzyskała zwrot posiadania; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z dnia 16.10.2001 r. znak: BR5/WK//3161/2001 informujące, że w świetle posiadanych dokumentów osoby wymienione w piśmie nie uzyskały odszkodowania za nieruchomość, uzupełnione pismem Ministerstwa Finansów z dnia 16.11.2000 r. znak: BR5/WK/3446/2001; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych i powołanie spadkobierców testamentowych; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
232	Rękawka 31	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udział osób fizycznych	Przemilczenie: do roku 1950 nieruchomość na wykazach mienia opuszczonego, w 1966 r. administratorka i pełnomocniczka właścicieli przekazała zarząd Dzielnicowemu Zarządowi Budynków Mieszkaniowych; w latach 1947-1949 r. korespondencja z Prezydium Rady Narodowej na temat przywrócenia posiadania nieruchomości, prawdopodobnie wskutek powództwa przywrócono posiadanie (materiały wybrakowane); Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z dnia 05.01.2001 r. znak BR5/WK/62/00 informujące, iż z dokumentacji nie wynika aby właściciele hipoteczni występowali o odszkodowanie; Spadek SP: w Sądzie Rejonowym dla Krakowa – Śródmieścia Wydział I Cywilny pod sygn. akt I Ns 1031/05/S toczyło się postępowanie spadkowe. Zasiedzenie: decyzją z dnia 23.12.1965 r., nr GKM.II-8/40/65 Wydział Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej zlecił przejęcie realności w administrację Dzielnicowemu Zarządowi Budynków Mieszkalnych, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
233	Rękawka 7	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: postanowieniem Sądu Grodzkiego z 13.09.1946 (sygn. II 4 Co. 557/46) osoby fizyczne uzyskały przywrócenie posiadania; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów BR5/WK/238/00 Z z dnia 20 września 2000 r. informujące, że z posiadanej dokumentacji nie wynika, aby osoby wymienione w piśmie występowały o odszkodowanie; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
234	Rękawka 9	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: zarządzeniem Urzędu Powierniczego Zarządu M. Krakowa z 6.04.1945 (L.59/45) osoba fizyczna uzyskała zwrot posiadania z dniem 1.04.1945, postanowieniem Sądu Grodzkiego z 5.07.1945 (sygn. II 4 Co. 470/45) właściciel uzyskał przywrócenie posiadania, postanowieniem z 15.11.1945 (sygn. II 4 Co. 1295/45) osoby fizyczne uzyskały przywrócenie posiadania; Układy indemnizacyjne: pisma Ministerstwa Finansów z dnia 29.09.1999 r., znak BR5/AG/1657/99, z dnia 21.02.2002r., znak BR5/RB/496/02, z dnia 04.02.2002 r., znak BR5/RB/319/02 - wykluczenie na brak dokumentów o otrzymaniu odszkodowania; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak zarządu ZBK
235	Robotnicza 8	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z dnia 06.02.2001 znak: BR5/RB/540/01 informujące, że osoby fizyczne nie otrzymały odszkodowania; Spadek na SP: postanowienie o stwierdzeniu nabycia spadku na rzecz osoby fizycznej; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
236	Romanowicza 15	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: było przywrócenie posiadania; Układy indemnizacyjne: pismo MF z 20.10.2000 (BR5/RM/2566/00) informujące, iż osoby fizyczne nie otrzymały odszkodowania; Spadek: posiadanie spadkobierców ustawowych - spadek po właścicielu nabyły jego córki; Zasiedzenie: nieruchomość była przejęta jako majątek znacjonalizowanego przedsiębiorstwa.W 1995 r. decyzja nacjonalizacyjna została częściowo uchylona – w stosunku do nieruchomości, która była własnością osób fizycznych, obrót prawny nieruchomością

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

udział organów ścigania	pełnomocnicy/kuratorzy/inne osoby występujący w aktach sprawy	data wszczęcia i zakończenia sprawy dot. badania podstawy nabycia	PODMIOT PRZEJMUJĄCY	DATA OBJĘCIA W ZARZĄD	DATA WYDANIA ZARZĄDU	STAN ZAKWATEROWANIA BUDYNKU NA DZIEŃ PRZEKAZANIA ZARZĄDU (LOKALE MIESZKALNE*, DANE NA DZIEŃ WYDANIA ZARZĄDU NIERUCHOMOŚCIĄ)	PODSTAWA WYDANIA	Numer strony (w wersji opisowej)
brak	brak	2000 - 2005	PEŁNOMOCNIK WSPÓŁWŁAŚCICIELA	1995-08-01	1-03-2010	10 LOKALI ZASIEDLONYCH	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK PEŁNOMOCNIKA UJAWNIONEGO W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELA NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART.140 KC ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ	147
brak	brak	2000 - 2009	PEŁNOMOCNIK WSPÓŁWŁAŚCICIELI	1-08-1995	1-06-2012	1 PUSTOSTAN, 14 LOKALI ZASIEDLONYCH	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK PEŁNOMOCNIKA UJAWNIONYCH W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART.140 KC ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ.	148
brak	brak	2002-2008	brak	brak	brak	brak	brak	149
Brak	Brak	1993 - 2004	brak	brak	brak	brak	brak	149
Pismo z dnia 7.10.2004 r. do prokuratury z prośbą o objęcie nadzorem prokuratorskim postępowania prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie sygn. akt I Ns 1387/04/S, dotyczącego zmiany postanowienia spadkowego z dnia 16.05.2003 r. sygn. akt. I Ns 736/02/S.	osoba fizyczna	1999-2008	brak	brak	brak	brak	brak	150
brak	brak	2000 - 2009	PEŁNOMOCNIK WSPÓŁWŁAŚCICIELI	1995-07-01	1-09-2009	9 LOKALI ZASIEDLONYCH	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK PEŁNOMOCNIKA UJAWNIONYCH W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART.140 KC ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ	150
brak	brak	2000 - 2001	brak	brak	brak	brak	brak	151
Prokuratura Rejonowa Kraków-Podgórze - Pc 176/01, Międzyrejonowy Dział do Spraw Pozakarnych przy prokuraturze Rejonowej Kraków-Śródmieście - PC 56/02/P	Brak	1992-2005	brak	brak	brak	brak	brak	152
brak	brak	2000-2003	brak	brak	brak	brak	brak	152
brak	pełnomocnik spadkobierczyni	1999 - 2000	brak	brak	brak	brak	brak	153

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

l.p.	adres nieruchomości/ nr działki*	wnioskodawca	właściciele hipoteczni z udziałami	badane udziały	badane podstawy nabycia
237	Rynek Główny 24	osoba fizyczna	osoba fizyczna	osba fizyczna	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego z 7.08.1945, sygn. akt II 4 Co 1240/45 o wprowadzeniu w posiadanie nieruchomości właściciela; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z 7.07.1998, znak: DM/AG/1327/98 informujące, iż nie odnotowano roszczeń zgłoszonych przez właściciela jak i zgłoszonych w jego imieniu, pismo Ministerstwa Finansów z 5.03.1999, znak: DM1/AG/513/99 informujące, iż właściciel nie składał żadnych wniosków w sprawie odszkodowania za nieruchomości również pod zmienionym nazwiskiem, pismo Ministerstwa Finansów z dnia 27.07.2000, znak: BR5/MM/2094/00 informujące, iż brak dokumentów potwierdzających wypłacenie odszkodowania, pismo Ministerstwa Finansów z dnia 18.08.2000, znak: BR5/AG/2200/2000, przesyłające odpowiedź z Brytyjskiej Komisji Indemnizacyjnej, z której wynika, iż właściciel jak i spadkobiercy nie otrzymali odszkodowania; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych, postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa - Śródmieścia Wydział I Cywilny z dnia 31.07.1996, sygn. akt I Ns 1034/96/S, postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa - Śródmieścia Wydział I Cywilny z 30.03.2006, sygn. akt VI Ns 325/05/S; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
238	Rynek Podgórski 11	lokatorzy nieruchomości	osoby fizyczne	udzia osób fizycznych	Przemilczenie: w lutym 1948 przywrócono posiadania części nieruchomości na rzecz siostry współwłaścicieli; Układy indemnizacyjne: MF pismami z 25.04.2000 (BR5/WK/732/00) i 19.07.2001 (BR5/MS/2361/01) poinformowało, iż właściciele wieczystoksięgowi i ich następcy nie otrzymali odszkodowania; Spadek: posiadanie spadkobierców ustawowych; Postępowania spadkowe przeprowadzone w latach 2011-2017; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
239	Rzepichy 52	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: brak podstaw, właścicielka żyje w Polsce; Spadek na SP: właścicielka żyje w Polsce; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
240	Rzeszowska 6	lokator	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: zarządzeniem z 11.04.1946 Zarząd Państwowy – Oddział Wojewódzki w Krakowie zarządził przywrócenie posiadania na rzecz osoby fizycznej; Układy indemnizacyjne: pismo Ministra Finansów z dn. 19.07.2001 r. znak BR5/MS/2361/01 informujące, iż właściciel nie otrzymał odszkodowania; Spadek na SP: - I Ns 258/08/S – stwierdzenie nabycia spadku; Zasiedzenie: - postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie Wydział I Cywilny z dnia 17.05.2013 r. sygn. akt I Ns 191/11/S oddalające wniosek Skarbu Państwa o zasiedzenie; opinia Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa z 19.06.2013, znak: KR-41-219/08/AAB o braku podstaw do wnoszenia apelacji
241	Sarego 18	lokator nieruchomości	osoby fizyczne	udział osób fizycznych	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego z 27.07.1945r. sygn. II 4 Co 817/45 o przywróceniu posiadania nieruchomości. Protokół o wprowadzeniu w posiadanie z 23.09.1946 r.; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z 06.02.2002r. znak BR5/RB/348/02, że właściciele nie występowali o odszkodowanie; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych, Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia I Wydział Cywilny sygn. akt I Ns 1918/00/S; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
242	Sarego 22 i 24	lokatorzy nieruchomości Józefa Sarego 22, 24 i 26	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego z 7.08.1945, sygn. akt II 4 Co 1240/45 o wprowadzeniu w posiadanie nieruchomości osoby fizycznej; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z 7.07.1998, znak: DM/AG/1327/98 informujące, iż nie odnotowano roszczeń zgłoszonych przez właściciela, jak i zgłoszonych w jego imieniu, pismo Ministerstwa Finansów z 5.03.1999, znak: DM1/AG/513/99 informujące, iż właściciel nie składał żadnych wniosków w sprawie odszkodowania za nieruchomości również pod zmienionym nazwiskiem, pismo Ministerstwa Finansów z 27.07.2000, znak: BR5/MM/2094/00 informujące, iż brak dokumentów potwierdzających wypłacenie odszkodowania, pismo Ministerstwa Finansów z dnia 18 sierpnia 2000, znak: BR5/AG/2200/2000, przesyłające odpowiedź z Brytyjskiej Komisji Indemnizacyjnej, z której wynika, iż właściciel jak i spadkobiercy nie otrzymali odszkodowania; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych, postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa - Śródmieścia Wydział I Cywilny z 31.07.1996, sygn. akt I Ns 1034/96/S, postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa - Śródmieścia Wydział I Cywilny z 30.03.2006, sygn. akt VI Ns 325/05/S; Zasiedzenie:brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
243	Sarego 25	z własnej inicjatywy	stan na dzień 17.08.2001: osoby fizyczne	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: postanowieniem Sądu Grodzkiego z 17.09.1945 (sygn. II 4 Co. 1566/45) współwłaściciel uzyskał przywrócenie posiadania; Układy indemnizacyjne: brak podstaw z uwagi na obrót prawny; Spadkobranie: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak podstaw z uwagi na obrót prawny
244	Sarego 26	osoba fizyczna	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego z 7.08.1945, sygn. akt II 4 Co 1240/45 o wprowadzeniu w posiadanie nieruchomości osoby fizycznej; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z 7.07.1998, znak: DM/AG/1327/98 informujące, iż nie odnotowano roszczeń zgłoszonych przez właściciela jak i zgłoszonych w jego imieniu, pismo Ministerstwa Finansów z 5.03.1999, znak: DM1/AG/513/99 informujące, iż właściciel nie składał żadnych wniosków w sprawie odszkodowania za nieruchomości również pod zmienionym nazwiskiem, pismo Ministerstwa Finansów z 27.07.2000, znak: BR5/MM/2094/00 informujące, iż brak dokumentów potwierdzających wypłacenie odszkodowania, pismo Ministerstwa Finansów z dnia 18 sierpnia 2000, znak: BR5/AG/2200/2000, przesyłające odpowiedź z Brytyjskiej Komisji Indemnizacyjnej, z której wynika, iż właściciel jak i spadkobiercy nie otrzymali odszkodowania; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych, postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa - Śródmieścia Wydział I Cywilny z 31.07.1996, sygn. akt I Ns 1034/96/S, postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa - Śródmieścia z 30.03.2006, sygn. akt VI Ns 325/05/S; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
245	Sarego 5	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego z dnia 15.02.1946r. sygn. II 4 Co 2278/45 o przywróceniu posiadania całej nieruchomości; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z dnia 02.06.2010r. znak FR6/6425/016/SMR/10/1620 , że właściciele i spadkobiercy nie występowali o odszkodowanie i nie przyznano im odszkodowania; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: decyzją Urzędu Dzielnicowego Kraków-Śródmieście o przejściu w zarząd z dnia 26.07.1979r., nr GK-8220/2/79 orzeczono o przejściu w zarząd państwowy nieruchomości, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
246	Sarmacka 20	ZBK	osoby fizyczne	udział osob fizycznych	Przemilczenie: współwłaściciele udziały nabyli po wojnie (1946); Układy indemnizacyjne: wg pisma MF z 3.08.2012 (FR6/6425/ 75/WKN/12/2379), iżwspółwłaściciele nie pobrali odszkodowania za tę nieruchomość; Spadek: posiadanie spadkobierców ustawowych - zstępny w osobie wnuka współwłaścicieli, który żyje w Australii; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

udział organów ścigania	pełnomocnicy/kuratorzy/inne osoby występujący w aktach sprawy	data wszczęcia i zakończenia sprawy dot. badania podstawy nabycia	PODMIOT PRZEJMUJĄCY	DATA OBJĘCIA W ZARZĄD	DATA WYDANIA ZARZĄDU	STAN ZAKWATEROWANIA BUDYNKU NA DZIEŃ PRZEKAZANIA ZARZĄDU (LOKALE MIESZKALNE*, DANE NA DZIEŃ WYDANIA ZARZĄDU NIERUCHOMOŚCIĄ)	PODSTAWA WYDANIA	Numer strony (w wersji opisowej)
Prokuratura Okręgowa Wydział Śledczy, sygn. V Ds. 6/01, w sprawie sfalszowania dokumentów stanowiących podstawę do nabycia praw do spadku	osoba fizyczna	1996 - 2000	brak	brak	brak	brak	brak	153
brak	brak	2000 - 2013	brak	brak	brak	brak	brak	154
brak	brak	2010–2016	brak	brak	brak	brak	brak	154
brak	adwokaci - pełnomocnictwo substytucyjne	2000 - 2013	PEŁNOMOCNIK W IMIENIU WSPÓŁWŁAŚCICIELI	1-08-1995	1-10-2013	9 LOKALI ZASIEDLONYCH, 2 PUSTOSTANY	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK PEŁNOMOCNIKA UJAWNIONYCH W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELEK, Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140. KC ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA. W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ.	155
Brak	Adwokat	1998 - 2011	brak	brak	brak	brak	brak	156
Stowarzyszenie wniosło do Prokuratury Okręgowej o przystąpienie prokuratora do sprawy o stwierdzenie nabycia spadku sygn. I Ns 1034/96/S. Pismem z dnia 15.03.2001 r. V Ds 6/01 prokuratura zwróciła się o nadesłanie dokumentów. Prokuratura Rejonowa Kraków Śródmieście Wschód w dniu 20.12.2006 r. wydała postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa I Ds 137/06	Adwokat – pełnomocnik,	1994 - 2011	brak	brak	brak	brak	brak	156
postępowanie w Prokuraturze Okręgowej w Krakowie sygn. akt II Pc 342/02 postępowanie w Prokuraturze Okręgowej w Krakowie sygn. akt II Pc 410/04	kurator dla nieznanego z miejsca pobytu	2001 - 2004	brak	brak	brak	brak	brak	157
Stowarzyszenie wniosło do Prokuratury Okręgowej o przystąpienie prokuratora do sprawy o stwierdzenie nabycia spadku sygn. I Ns 1034/96/S. Pismem z dnia 15.03.2001 r. V Ds 6/01 prokuratura zwróciła się o nadesłanie dokumentów. Prokuratura Rejonowa Kraków Śródmieście Wschód w dniu 20.12.2006 r. wydała postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa I Ds 137/06	Adwokat – pełnomocnik	1994 - 2011	brak	brak	brak	brak	brak	158
Prokuratura Okręgowa w Krakowie sygn. II Pc 335/05 Komenda Miejska Policji w Krakowie nr MG-III-767/05	Adwokaci	2004 - 2011	brak	brak	brak	brak	brak	158
brak	brak	2011-2016	brak	brak	brak	brak	brak	159

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

l.p.	adres nieruchomości/ nr działki*	wnioskodawca	właściciele hipoteczni z udziałami	badane udziały	badane podstawy nabycia
247	Semperitowców 15	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udział osób fizycznych	Przemilczenie: postanowieniem Sądu Grodzkiego w Krakowie z 15.12.1948, sygn. akt II Co 426/48 osoba fizyczna została wprowadzona w posiadanie udziału 11/20 części domu przy ul. Rzeźniczej Bocznej 15 (Semperitowców 15) w Krakowie; Układy indemnizacyjne: stwierdzono że spadkobierczyni wyjechała do Niemiec - brak podstaw - nie stwierdzono obywatelstwa państwa strony; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych -postanowienie Sądu Rejonowego w Bielsku – Białej z 23.10.2001, II Ns 1523/01 oraz postanowienie Sądu Rejonowego w Będzinie z 18.09.2008, I Ns 906/08, postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa – Śródmieścia z 20.11.2010, sygn.I Ns 772/09/S, oraz Sądu Rejonowego w Będzinie z 30.06.2011, I Ns 1335/10; Zasiedzenie: brak samoistności posiadania, brak podstaw z uwagi na obrót prawny
248	Sereno Fenna 6	z własnej inicjatywy, zasiedzenie: lokator	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: pismem z 23.03.2005 Ministerstwo Finansów – BR5 - 0353/MB/05/1130 poinformowało, że nie wypłacono odszkodowania własność soby prawnej. Nie wypłacono także odszkodowania osobie fizycznej – pismo Ministerstwa Finansów z 31.10.2006 – FR4-0341/MB/06/1814; Spadek na SP: brak podstaw nieruchomość została nabyta na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego w Bielsku Białej z 11.12.1995, sygn. akt II Ns 1599/95, oraz Sądu Rejonowego dla Krakowa – Śródmieścia I Ns 171/95/S; Zasiedzenie: wystąpiono o zbadanie możliwości pismem z 10.03.2005, pismo wewnętrzne UMK z 15.09.2005 - powołanie się na orzecznictwo Sądu Najwyższego, z którego wynika, że okres posiadania przebyty wskutek wadliwej decyzji administracyjnej nie byłby liczony jako bieg terminu zasiedzenia - wykluczono w ten sposób zasiedzenie, zarząd wydany 1.10.2005
249	Siemaszki 24/22	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: brak podstaw, budynek wybudowany po II wojnie światowej; Układy indemnizacyjne: brak podstaw, właścicielka żyła w Polsce; Spadek na SP: posiadanie spadkobiercy testamentowego; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
250	Siemieńskiego 6	lokatorzy nieruchomości ul. Siemieńskiego 6	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: ugoda z 10.04.1947, sygn. akt I.C. 2796/46 o zwrocie posiadania nieruchomości osobie fizycznej; Układy indemnizacyjne: pismo Ministra Finansów z 30.08.2001 r.znak BR5/RB/2736/01 informujące że osoby wskazane we wniosku nie otrzymały odszkodowania; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: decyzja 22.06.1987, nr G.K.II.8141/17/87 orzeciono o przejęciu 1.08.1987 w zarząd państwowy nieruchomości, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia, zarząd wydany kuratorowi 1.04.2007
251	Siemiradzkiego 10	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne, Skarb Państwa[udział przejęty - zob. Biała Księga]	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: brak podstaw, właściciele żyli w Polsce, zmarli po zawarciu układów indemnizacyjnych; Spadek: posiadanie spadkobierców ustawowych - współwłaścicielka pozostawiła wdowca; dzieci nie mieli. Postanowieniem Sądu Rejonowego w Nowym Sączu sygn. I Ns 1074/11 z 9.08.2012 (z wniosku kuratora spadku) spadek mężu współwłaścicielki nabyła Gmina Łącko. Następnie postanowienie to zostało zmienione z wniosku córki jego siostrzenicy – sąd orzekł iż spadek przypada osobie fizycznej (Sąd Rejonowy w Nowym Sączu I Ns 191/13); Zasiedzenie: brak zarządu ZBK
252	Siemiradzkiego 12	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: postanowieniem Sądu Grodzkiego z 2.08.1946 (sygn. II 4 CO. 451/46) osoby fizyczne uzyskały przywrócenie posiadania; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów BR5/WK/238/00 Z z dnia 20 września 2000 r. oraz z dnia 4 grudnia 2000 r. znak BR5/WK/2858/00 informujące, że z posiadanej dokumentacji nie wynika, aby osoby wymienione w piśmie występowały o odszkodowanie za przedmiotową nieruchomość;Spadek na SP:posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
253	Siemiradzkiego 25	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: brak podstaw, właściciele żyli w Polsce; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: zarząd wydany pełnomocnikowi właścicieli z 1.01.2006
254	Sienna 14	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: postanowieniem SGr z 2.08.1946 (sygn. II 4 CO. 451/46) osoby fizyczne uzyskały przywrócenie posiadania; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów BR5/WK/238/00 Z z dnia 20 września 2000 r. oraz z dnia 4 grudnia 2000 r. znak BR5/WK/2858/00 informujące, że z posiadanej dokumentacji nie wynika, aby osoby wymienione w piśmie występowały o odszkodowanie za przedmiotową nieruchomość; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie państwowym, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
255	Skaleczna 1,3,5,7	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	osoby fizyczne	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego w Krakowie z dnia 05.11.1945r. nr II.4.Co.1675/45 o przywróceniu posiadania; Układy indemnizacyjne: pisma Ministerstwa Finansów z dnia 20.08.2000r. nr BR5/RB/2350/02 i z 13.09.2002 r. nr BR5/RB/2629/02 z których nie wynika aby ww. współwłaściciele występowali o odszkodowanie i otrzymali odszkodowanie, następnie ustalono, że współwłaściciele występowali o odzkodowanie do Komisji Kanadyjskiej, jednak go nie otrzymali ze względu na fakt, że nieruchomości nie zostały przejęte przez państwo; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
256	Skarbińskiego 14/13	osoba fizyczna	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: brak podstaw, budynek wybudowany po wojnie; Układy imdenizacyjne: brak podstaw, budynek wybudowany po wojnie; Spadek na SP: postanowieniem Sądu Rejonowego dla Krakowa-Krowdrzy w Krakowie Wydział I Cywilny z dnia 12.02.2004 r. sygn. akt I Ns 2370/02/K spadek nabyła osoba fizyczna; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
257	Skawińska 20	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego w Krakowie z dnia 5.05.1947 r. sygn. II.4.Co.35/47 o przywróceniu posiadania połowy realności na rzecz osoby fizycznej; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z dnia 11.06.1999 r. znak: DM/ŁP/905/99 informujące, że z dokumentów, jakimi dysponuje Ministerstwo nie wynika, aby osoby fizyczne występowały o odszkodowanie, pismo Ministerstwa Finansów z dnia 3.07.2001 r. znak: BR5/MS/2224/01 informujące, że z dokumentów, jakimi dysponuje Ministerstwo nie wynika, aby osoby fizyczne występowały o odszkodowanie oraz pismo Ministerstwa Finansów z dnia 31.07.2001 r. znak: BR5/MS/2473/01 informujące, że z odpowiedzi nadesłanej przez Brytyjską Komisję Odszkodowawczą wynika, że wskazane w piśmie UMK osoby z wyjątkiem w jednej ze współwłaścicielki nie występowały o odszkodowanie na podstawie polsko-brytyjskiego układu odszkodowawczego. Ww. współwłaścicielka wystąpiła o odszkodowanie za utraconą wierzytelność, która w 1937 r. została zabezpieczona hipoteką na nieruchomości położonej w województwie kieleckim; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych - postanowienie Sądu Powiatowego Miasta Krakowa w Krakowie z dnia 9.02.1952 r. sygn. akt I Sp 234/49 o stwierdzeniu nabycia spadku; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

udział organów ścigania	pełnomocnicy/kuratorzy/inne osoby występujący w aktach sprawy	data wszczęcia i zakończenia sprawy dot. badania podstawy nabycia	PODMIOT PRZEJMUJĄCY	DATA OBJĘCIA W ZARZĄD	DATA WYDANIA ZARZĄDU	STAN ZAKWATEROWANIA BUDYNKU NA DZIEŃ PRZEKAZANIA ZARZĄDU (LOKALE MIESZKALNE*, DANE NA DZIEŃ WYDANIA ZARZĄDU NIERUCHOMOŚCIĄ)	PODSTAWA WYDANIA	Numer strony (w wersji opisowej)
W dniu 27.09.2010 roku wpłynęło pismo Komisariatu Policji IV w Krakowie, z dnia 03.09.2010 roku, znak L.dz.MKZ-D-3254/10/AS, z informacją że prowadzone jest pod nadzorem Prokuratury Rejonowej Kraków – Krowodrza w Krakowie, sygn. akt 5 Ds. – 169/10, dochodzenie w sprawie wyłudzenia poświadczenia nieprawdy przez funkcjonariusza publicznego, co do okoliczności dotyczących osoby uprawnionej do zbycia udziałów w kamienicy położonej w Krakowie przy ul. Semperitowców 15	Pełnomocnikiem osoby, która nabyła nieruchomość od spadkobierców była radca prawny. Była ona także pełnomocnikiem nabywcy nieruchomości w postępowaniu VI Nc 1705/12/S w sprawie o zapłatę czynszu najmu przeciwko jednemu z lokatorów, oraz w postępowaniu pod sygn. akt VI Ns 806/10/S	2004 - 2010	WSPÓŁWŁAŚCICIEL	1-08-1995	1-06-2010	10 LOKALI ZASIEDLONYCH	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK UJAWNIONEGO W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELA NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140 KC, ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ.	159
Prokuratura Rejonowa Kraków-Śródmieście Zachód pismo z 26.11.2010 r. sygn. Pc 441/10	Spadkobierców dawnych właścicieli reprezentował adwokat oraz osoba fizyczna	2005 - 2011	PEŁNOMOCNIK WSPÓŁWŁAŚCICIELI	1995-08-01	1-10-2005	8 LOKALI ZASIEDLONYCH, 1 PUSTOSTAN	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK PEŁNOMOCNIKA WSPÓŁWŁAŚCICIELI, Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140 ZGODNIE Z KTÓRYM "W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ".	160
brak	brak	27.02.2006 - 3.06.2006	brak	brak	brak	brak	brak	161
brak	kurator spadku, kurator spadku	1997 - 2013	KURATOR SPADKU NIEOBJĘTEGO PO WŁAŚCICIELU	1-01-1995	1-04-2007	8 LOKALI ZASIEDLONYCH, 1 PUSTOSTAN	Wydanie zarządu nastąpiło na wniosek ustanowionego przez sąd kuratora spadku dla ujawnionego w KW/LWH właściciela nieruchomości z uwagi na treść art.667 par. 2 kpc zgodnie z którym zarząd majątkiem spadkowym sprawuje kurator pod nadzorem sądu spadku. PRAWO WNIOSKODAWCY DO NIERUCHOMOŚCI WYNIKAJĄCE Z KW	162
brak	brak	2008 - 2016	brak	brak	brak	brak	brak	162
brak	brak	2000-2005	brak	brak	brak	brak	brak	163
brak	brak	2001 - 2004	WSPÓŁWŁAŚCICIELKA, NABYWCY OD OSÓB FIZYCZNYCH UJAWNIONYCH JAKO WSPÓŁWŁAŚCICIELKI W KW	1-08-1995	1-01-2006	14 LOKALI ZASIEDLONYCH, 2 PUSTOSTANY	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK UJAWNIONYCH W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELI (NA PODSTAWIE AKTU NOTARIALNEGO UMOWY SPRZEDAŻY) Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140 KC ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ	163
brak	brak	2000-2005	brak	brak	brak	brak	brak	164
Prokuratura Okręgowa w Krakowie sygn. II Pc 790/15	Adwokat	1998 - 2015	brak	brak	brak	brak	brak	165
brak	Adwokat Adam Leszczyński	2003-2004	brak	brak	brak	brak	brak	165
brak	adwokat Krzysztof Labe	2001-2003	brak	brak	brak	brak	brak	166

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

l.p.	adres nieruchomości/ nr działki*	wnioskodawca	właściciele hipoteczni z udziałami	badane udziały	badane podstawy nabycia
258	Skłodowskiej - Curie 8	z własnej inicjatywy	według stanu na dzień 21.07.2000 osoby fizyczne	osoby fizyczne	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego ; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z 21.12.2001 r., znak BR5/RB/3818/01; Spadek SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: decyzją Urzędu Dzielnicowego nr GK-8220/47/79 z dn. 7.10.1979 r. orzeczono o przejęciu nieruchomości w zarząd, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia, wydano zarząd współwłaścicielowi z dniem 1.07.2001 r.
259	Słowackiego 11a	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udział osob fizycznych	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego z dnia 18.09.1945r. sygn. II 4 Co 116/45 o przywróceniu posiadania 1/2 cz. nieruchomości osobie fizycznej. Decyzją z dnia 18.02.1947r. Okręgowy Urząd Likwidacyjny przywrócił posiadanie 1/2 cz. osobe fizycznej; Układy indemnizacyjne: pisma Ministerstwa Finansów z dnia 02.06.1998r. znak DM/AG/1498/98/1037, z 13.08.2002r. nr BR5/MS/2321/02 „ze właściciele nie występowali i nie otrzymali odszkodowania oraz decyzja Ministra Finansów z dnia 24.11.2000r. nr BR5/AG/2796/00 o umorzeniu postępowania; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych sygn. akt I Ns 724/92/S i sygn. akt VI Ns 223/07/S; Zasiedzenie: wniosek z 2006 r. o zasiedzenie ½ cz. nieruchomości. Postanowienie Sądu z dnia 25.05.2010r. sygn. akt I Ns 100/06/S oddalające wniosek o zasiedzenie. Postanowienie SO z dnia 27.09.2011r. sygn. akt II Ca 2141/10 oddalające apelację. Prokuratoria Generalna Skarbu Państwa nie skierowała do Sądu Najwyższego skargi kasacyjnej i wydała 02.01.2012r. opinię o braku podstaw do wnoszenia skargi kasacyjnej
260	Słowackiego 6	Izba Skarbowa w Krakowie	osoby fizyczne	udział osób fizycznych	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: - pismo Ministerstwa Finansów z dnia 30.04.2001 r. znak: BR5/RB/1521/01 informujące, że dokumenty wymienionych w piśmie osób dotyczą sprawy odszkodowania za nieruchomość przy ul. Sienkiewicza 24; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych - postanowienie Sądu Rejonowego w Katowicach Wydział II Cywilny z 17.01.1996 r. sygn. akt III Ns 866/86 o stwierdzeniu nabycia spadku, postanowienie Sądu Rejonowego w Katowicach Wydział III Cywilny z 06.10.1986 r. sygn. akt III Ns 866/86 o stwierdzeniu nabycia spadku, postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia w Krakowie Wydział I Cywilny z 20.01.1991 r. sygn. akt I Ns 1539/90/S o stwierdzeniu nabycia spadku; - postanowienie Sądu Rejonowego w Katowicach Wydział II Cywilny z dnia 17.01.1996 r. sygn. akt II Ns 2623/95 o stwierdzeniu nabycia spadku, postanowienie Sądu Rejonowego Wydział II Cywilny z 09.05.2000 r. sygn. akt II Ns 1039/00 o stwierdzeniu nabycia spadku, postanowienie Sądu Rejonowego w Katowicach z 11.12.2000 umarzające postępowanie o stwierdzenie nabycia spadku w związku z cofnięciem wniosku przez Skarb Państwa – Izbę Skarbową w Krakowie; Zasiedzenie: decyzją Naczelnika Dzielnicy Kraków-Krowodrza 27.10.1981 r., nr GK-II-8141-46/81 orzeczono o przejęciu w zarząd państwowy nieruchomości, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia, 01.04.2005 r. przekazanie przez ZBK w Krakowie zarządu i administracji nieruchomością na rzecz właściciela
261	Smoleńsk 25	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: na podstawie zarządzenia Tymczasowego Zarządu Państwowego z 29.01.1946 r. L.Dz.294/VI/124/46 stosownie do postanowienia Sądu Grodzkiego z 17.12.1945, sygn. akt II Co 2140/45 przedmiotowa nieruchomość została objęta w posiadanie przez współwłaścicieli; Układy indemnizacyjne: pismo Ministra Finansów z 29.09.2004, znak: BR5-0353/MB/04/3146 oraz pismo Ministra Finansów z 20.10.2004, znak: BR5-0353/MB/04/3564 informujące, że z posiadanej dokumentacji nie wynika, aby wskazane w piśmie osoby występowały o odszkodowanie lub inną formę rekompensaty na podstawie układów indemnizacyjnych; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych, udziały współwłaścicielki zostały przez nią samą sprzedane w 2004 r; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
262	Smoleńsk 27/Retoryka 11	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udaiat osób fizycznych	Przemilczenie: nastąpiło przywrócenie posiadania realności na rzecz osób fizycznych zgodnie z protokołem Okręgowego Urzędu Likwidacyjnego w Krakowie z 26.09.1947; Układy indemnizacyjne: Minister Finansów zaświadczeniem Nr 2/00 z dnia 26.01.2000 r. (BR5RP/150/00) zaświadczył, że brak jest dokumentów, które potwierdzałyby fakt przyznania odszkodowania dla syna współwłaścicieli; Spadek na SP: nabycie spadku przez osoby fizyczne – postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa – Śródmieścia z 07.12.1994 (sygn. akt I Ns 1319/94/S) o stwierdzeniu nabycia spadku, postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa – Śródmieścia z 06.06.1997 (sygn. akt I Ns 494/96/S) o stwierdzeniu nabycia spadku, postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa – Śródmieścia z 07.12.1998 (sygn. akt I Ns 1701/98/S) o stwierdzeniu nabycia spadku; Zasiedzenie: brak podstaw – wydanie zarządu
263	Smolki 4a	z własnej inicjatywy	osoba prawna, osoby fizyczne	udział osób fizycznych i osoby prawnej	Przemilczenie: brak podstaw z uwagi na obrót prawny; Układy indemnizacyjne: brak podstaw z uwagi na obrót prawny; Spadek na SP: brak podstaw z uwagi na obrót prawny; Zasiedzenie: brak podstaw z uwagi na obrót prawny
264	Solna 4	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udział osób fizycznych	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego w Krakowie z dnia 27.03.1946 r. sygn. II 4 Co 214/45 oraz zarządzenie Okręgowego Urzędu Likwidacyjnego z dnia 22.09.1946 r. L.dz.V/3640/46 o przekazaniu majątku opuszczonego protokołem zdawczo-odbiorczym na rzecz osób fizycznych; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z dnia 14.02.2007 r. znak: FR4-0341/RM/07/285 informujące, że z posiadanej dokumentacji nie wynika, aby współwłaściciele ubiegali się o odszkodowanie; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: zarząd został wydany właścicielom w 2016 r.
265	Sołtysowska 8	Państwowy Inspektor Nadzworu Budowlanego	osoby fizyczne	udział osób fycznych	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: brak podstaw, właściciele żyli w Polsce; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
266	Stanisławskiego 26	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	Udział osób fizycznych	Przemilczenie: brak podstaw ze względu na zasiedzenie nieruchomosci przez osobę fizyczną; Układy indemnizacyjne: brak podstaw ze względu na zasiedzenie nieruchomosci przez osobę fizyczną; Spadek na SP: spadek po współwłaścicielu nabyła częściowo osoba fizyczna po której spadek na podstawie postanowienia Sądu Powiatowego dla m. Krakowa II Ns II 1489/72 nabył Skarb Państwa (przedstawiony testament szczególnie został uznany na nieważny); brak możliwości ujawnienia postanowienia w księdze wieczystej ze względu na zasiedzenie nieruchomości przez współwłaścicielki; Zasiedzenie: zasiedziane przez osoby fizyczne współwłaścicielki nieruchomości (postanowienie Sądu Rej. dla Krakowa-Krowodrzy I Ns 269/13/K z 29.12.2015). Apelacji nie składano - opinia ZRP, iż brak jest jakichkolwiek podstaw do apelacji

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

udział organów ścigania	pełnomocnicy/kuratorzy/inne osoby występujący w aktach sprawy	data wszczęcia i zakończenia sprawy dot. badania podstawy nabycia	PODMIOT PRZEJMUJĄCY	DATA OBJĘCIA W ZARZĄD	DATA WYDANIA ZARZĄDU	STAN ZAKWATEROWANIA BUDYNKU NA DZIEŃ PRZEKAZANIA ZARZĄDU (LOKALE MIESZKALNE*, DANE NA DZIEŃ WYDANIA ZARZĄDU NIERUCHOMOŚCIĄ)	PODSTAWA WYDANIA	Numer strony (w wersji opisowej)
brak	brak	2000 - 2009	PEŁNOMOCNIK WSPÓŁWŁAŚCICIELI	1-08-1995	1-07-2001	9 LOKALI ZASIEDLONYCH	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK PEŁNOMOCNIKA WSPÓŁWŁAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI. Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140 KC, ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ.	166
Brak	Adwokat	1999 - 2015	brak	brak	brak	brak	brak	167
Prokuratura Rejonowa Kraków Krowodrza Prokuratura Okręgowa Wydział Postępowania Sądowego: kopia dwóch analiz z dnia 27.06.2002 r. i z 30.08.2002 II Pc 209/02 dotyczących niejasności stanu prawnego nieruchomości przy al. Słowackiego 6, w świetle których brak podstaw do pozakarnej interwencji Prokuratora. Ocena karna złożonego zapewnienia spadkowego, zawierającego braki w postaci niewskazania 3 rodzeństwa – brak podstaw do odpowiedzialności karnej wobec przedawnienia i śmierci podejrzanego.	brak	1996 - 2010	WŁAŚCICIEL		1996 R.	14 LOKALI ZASIEDLONYCH	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK UJAWNIONEGO W KW WŁAŚCICIELA NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140 KC, ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ	168
brak	brak	2004 - 2005	brak	brak	brak	brak	brak	169
Brak	zarządca nieruchomości – pełnomocnik współwłaścicieli nieruchomości	1997 - 2010	brak	brak	brak	brak	brak	170
brak	brak	2000 - 2001	brak	brak	brak	brak	brak	170
brak	brak	2002 - 2011	ZRZESZENIE JAKO PEŁNOMOCNIK WSPÓŁWŁAŚCICIELI I KURATORA DLA NIEZNANEGO WSPÓŁWŁAŚCICIELA	1. 07.1995	1-01-2016	7 LOKALI ZASIEDLONYCH, 1 PUSTOSTAN	ZNIESIENIE WSPÓŁWŁASNOŚCI W DRODZE POSTANOWIENIA SĄDU, ZARZĄD WYDANO NA RZECZ UJAWNIONYCH W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI ORAZ KURATORA DLA NIEZNANEGO WSPÓŁWŁAŚCICIELA REPREZENTOWANYCH PRZEZ ZRZESZENIE, Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140 K.C. ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY ORAZ 184 §1 ZD 1 KRIO ZGODNIE Z KTÓRYM DLA OCHRONY PRAW OSOBY, KTÓRA Z POWODU NIEOBECNOŚCI NIE MOŻE PROWADZIĆ SWOICH PRAW, A NIE MA PEŁNOMOCNIKA USTANAWIA SIĘ KURATORA.	171
brak	brak	2014–2016	brak	brak	brak	brak	brak	172
brak	brak	2014–2016	brak	brak	brak	brak	brak	172

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

l.p.	adres nieruchomości/ nr działki*	wnioskodawca	właściciele hipoteczni z udziałami	badane udziały	badane podstawy nabycia
267	Staromostowa 3a	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: ugoda sądowa z 10.03.1950, sygn. akt I.C.272/50, na mocy której Skarb Państwa zobowiązał się oddać osobom fizycznym łączne posiadanie nieruchomości, zarządzenie wprowadzenia w posiadanie z 20.05.1950 r. wydane przez OUL oraz protokół wprowadzenia w posiadanie z 8.07.1950; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z 5.03.2002 znak: BR5/RB/611/02 informujące, że z dokumentacji, którą obecnie dysponuje Departament nie wynika, aby osoby fizyczne występowały o odszkodowanie; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: decyzją Urzędu Dzielnicowego Kraków „Podgórze” od 1.08.1986 orzeczono o przejęciu w zarząd państwowy nieruchomości, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia, zarząd wydany 1.03.2002, brak czasu potrzebnego do zasiedzenia
268	Starowiślna 27	lokator nieruchomosci	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: objęcie w posiadanie przez ówczesnych właścicieli; Układy indemnizacyjne: pismami z dnia 5.02.1999 i 13.06.2000 Ministerstwo Finansów poinformowało, że nie przyznano odszkodowań w ramach układów indemnizacyjnych za nieruchomości; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: nieruchomość zarządzana przez osoby fizyczne w związku z czym brak jest podstaw do przejęcia jej przez zasiedzenie, brak zarządu ZBK
269	Starowiślna 39	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udział osób fizycznych	Przemilczenie: ugodą z 21.03.1947 do sygn. I C 626/47 (po postanowieniu Sądu Grodzkiego II 4 Co. 838/46 z 14.11.1946) przywrócono posiadanie osobom fizycznym; Układy indemnizacyjne: pismo MF z 4.12.2000 (BR5/RB/2857/00) informujące, że właściciele hipoteczni nie pobrali odszkodowania; Spadek: posiadanie spadkobierców ustawowych - postanowienie I Ns 757/11/S, postanowienia sądu w Kamiennej Górze sygn. I Ns 538/15 z 10.06.2016 i Sądu w Legnicy I Ns 208/98; Zasiedzenie: nieruchomość pozostawała w administracji prywatnej, decyzją Urzędu Dzielnicowego Kraków-Śródmieście GKM-II.413/14/75 z 2.03.1975 – z 1.04.1975 orzeczono o przejęciu w zarząd państwowy nieruchomości, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia, z dniem 1.09.2011 zarząd wydany kuratorowi
270	Starowiślna 52	z własnej inicjatywy	spółka z o.o.	udział osoby fizycznej jako poprzedniego właściciela	Przemilczenie: postanowieniem Sądu Grodzkiego z 4.07.1945 (sygn. II 4 Co. 303/45) osoba fizyczna uzyskała przywrócenie posiadania; Układy indemnizacyjne: nie badano z uwagi na emigrację spadkobierców do państw, z którymi nie zostały zawarte układy indemnizacyjne (Izrael, Australia); Spadek: są spadkobiercy; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie państwowym, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
271	Starowiślna 55	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego w Krakowie z 13.05.1943, sygn. akt II.Co 539/48, o przywróceniu posiadania na rzecz osoby fizycznej; Układy indemnizacyjne: - pismo Ministerstwa Finansów z 27.12.2006, znak FR4-0341/RM/06/2439 w sprawie osób fizycznych - brak ubiegania się oraz brak wypłaty odszkodowania; - pismo Ministerstwa Finansów z 24.01.2007, znak FR4/RB/0341/07/07/145 w sprawie osób fizycznych - brak ubiegania się oraz brak wypłaty odszkodowania; - pismo Ministerstwa Finansów z 16.03.2007, znak FR4-0341/RM/07/438 – informacja z Konsulatu Generalnego RP w Paryżu w sprawie osób fizycznych – brak ubiegania się; Spadek na SP: - postanowienie Sądu Grodzkiego z dnia 08.08.1950 r. sygn. akt I Sp 2242/48 w sprawie stwierdzenia nabycia spadku na rzecz osób fizycznych, postanowienie Sadu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie z dnia 24.07.2006 r. sygn. akt I Ns 405/06/S w sprawie stwierdzenia nabycia spadku na rzecz osób fizycznych; Zasiedzenie: 04.04.2007 r. wniosek UMK do Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa o wystąpienie do sądu z wnioskiem o nabycie przez Skarb Państwa nieruchomości przy ul. Starowiślnej 55 w drodze zasiedzenia; postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia Wydział I Cywilny z 25.09.2008 r. sygn. akt I Ns 323/07/S oddalające wniosek o stwierdzenie zasiedzenia nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa z uwagi na brak samoistnego posiadania; postanowienie Sądu Okręgowego w Krakowie Wydział II Cywilny Odwoławczy z 28.04.2009 sygn. akt. II Ca 342/09 oddalające apelację od postanowienia Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia Wydział I Cywilny z 25.09.2008 r.; postanowienie Sądu Najwyższego z 04.02.2011 r. oddalające skargę kasacyjną od postanowienia Sądu Okręgowego w Krakowie Wydział II Cywilny Odwoławczy z 28.04.2009
272	Starowiślna 81	lokatorzy nieruchomości	według stanu na dzień 16.07.2001: Gmina Miejska Kraków, osoba fizyczna	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: postanowieniem Sądu Grodzkiego z 5.06.1945, sygn. 285/45 osoba fizyczna uzyskała przywrócenie posiadania; decyzją Okręgowego Urzędu Likwidacyjnego z 6.07.1948 (znak P-II-140/62/48) osoba fizyczna uzyskała przywrócenie posiadania; Układy indemnizacyjne: brak podstaw, właścicielka żyła w Polsce; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: nieruchomość w posiadaniu Skarbu Państwa od 1946, ale brak dokumentów, obrót nieruchomością
273	Starowiślna 93a	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: postanowieniem (ugoda) Sądu Grodzkiego z 4.12.1947 (sygn. I C 1617/47) osoby fizyczne uzyskały zwrot posiadania; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z dnia 20.11.2000 r. znak BR5/AG/2766/2000 oraz pismo Ministerstwa Finansów z dnia 18.10.2000 r. informujące, że z posiadanej dokumentacji nie wynika, aby osoby wymienione w piśmie występowały o odszkodowanie za nieruchomość; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
274	Starowiślna 97	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego w Krakowie z 9.08.1945, sygn, akt II 4 Co 1151/45 o przywróceniu posiadania realności, zarządzenie przywrócenia posiadania Nr 14062/III/2514/45 z 21.08.1945 wydane przez Tymczasowy Zarząd Państwowy na Województwo Krakowskie, protokół wprowadzenia w posiadanie z 18.09.1945; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z 24.02.2009, znak: FR6/6425-18/WKN/2009/477 informujące, że z posiadanej dokumentacji nie wynika, aby współwłaściciele nieruchomości ubiegali się o odszkodowanie, jak również aby przyznano im odszkodowanie; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
275	Staszica 4	z własnej inicjatywy, zasiedzenie: lokatorzy nieruchomości	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: Minister Finansów pismem z 11.08.2004, znak BR/RM/2283/04 poinformował, iż osoby wskazane we wniosku nie otrzymały odszkodowania; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców; Zasiedzenie: decyzją Urzędu Dzielnicowego Kraków-Śródmieście GK-8820/54/83 z 11.04.1984 r. orzeczono o przejęciu nieruchomości w zarząd państwowy, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
276	Staszica 7	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udział osób fizycznych	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego z 30.04.1948 II Co 97/48; Układy indemnizacyjne: pismo Ministra Finansów z 7.03.2006, BR5-0353/RM/06/896 z informacją, iż właściciele nie uzyskali odszkodowania; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak podstaw (zarząd ZBK od 1987 do 1998) - brak czasu potrzebnego do zasiedzenia

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

udział organów ścigania	pełnomocnicy/kuratorzy/inne osoby występujący w aktach sprawy	data wszczęcia i zakończenia sprawy dot. badania podstawy nabycia	PODMIOT PRZEJMUJĄCY	DATA OBJĘCIA W ZARZĄD	DATA WYDANIA ZARZĄDU	STAN ZAKWATEROWANIA BUDYNKU NA DZIEŃ PRZEKAZANIA ZARZĄDU (LOKALE MIESZKALNE*, DANE NA DZIEŃ WYDANIA ZARZĄDU NIERUCHOMOŚCIĄ)	PODSTAWA WYDANIA	Numer strony (w wersji opisowej)
brak	osoba fizyczna – pełnomocnik kurator dla nieznanego z miejsca pobytu, kurator dla nieznanego z miejsca pobytu	2000 - 2008	WSPÓŁWŁAŚCICIEL	1995-07-01	1-03-2002	8 LOKALI ZASIEDLONYCH	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK UJAWNIONEGO W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELA NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140 KC ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ	173
Prokuratura Rejonowa Krakowie pod sygn. akt Pc 260/10 prowadziła postępowanie wyjaśniające zmierzające do ustalenia stanu prawnego nieruchomości.	brak	1997 - 2010	brak	brak	brak	brak	brak	173
brak	brak	2000 - 2011	KURATOR SPADKU	1-08-1995	1-09-2011	12 LOKALI ZASIEDLONYCH	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK USTANOWIONEGO PRZEZ SĄD KURATORA SPADKU DLA UJAWNIONYCH W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART.667 PAR. 2 KPC ZGODNIE Z KTÓRYM ZARZĄD MAJĄTKIEM SPADKOWYM SPRAWUJE KURATOR POD NADZOREM SĄDU SPADKU	174
śledztwo Policji 4 Ds.-188/03, postępowanie Prokuratury Okręgowej sygn. II Pc 404/03, postępowanie Prokuratury Okręgowej sygn. II Pc 247/11 (tu określenie nieruchomości drugim adresem – Miodowa 49)	brak	2001 - 2005	brak	brak	brak	brak	brak	175
Sekcja do Walki z Przestępczością Gospodarczą Komendy Miejskiej Policji w Krakowie pod nadzorem Prokuratury Rejonowej da Krakowa Śródmieścia Zachów do sygn. aDs-53/07 w sprawie niedopełnienia obowiązków przez funkcjonariuszy publicznych GMK z wniosku lokatorów - postanowienie o umorzeniu śledztwa z 28.03.2008 r. MG-I-95/07	adwokaci – pełnomocnicy spadkobierców	2004 - 2011	KURATOR SPADKU	1-08-1995	1-07-2006	8 LOKALI	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK USTANOWIONEGO PRZEZ SĄD KURATORA SPADKU PO WŁAŚCICIELACH NIERUCHOMOŚCI, Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 667 PAR.2, ZGODNIE Z KTÓRYM "ZARZĄD MAJĄTKIEM SPADKOWYM SPRAWUJE KURATOR POD NADZOREM SPADKU". NIERUCHOMOŚĆ WYDANA NA PODSTAWIE ZARZĄDZENIA SĄDU REJONOWEGO DLA KRAKOWA - ŚRÓDMIEŚCIA W KRAKOWIE Z DNIA 11.04.2006 R., SYGN. AKT I NS 1446/01/S ORAZ PISM SĄDU REJONOWEGO DLA KRAKOWA ŚRÓDMIEŚCIA Z DNIA 20.04 I 5.06.2006 R. , SYGN. AKT I NS 1446/01/S	175
brak	brak	2001 - 2011	brak	brak	brak	brak	brak	176
Prokuratura Okręgowa w Krakowie sygn. akt III Pc 342/02 zwracała się o przekazanie akt sprawy. Akta zostały przekazane w 2002 r.	brak	2000-2004	współwłaściciele ujawnieni w księdze wieczystej	brak	1-07-2004	brak	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK UJAWNIONYCH W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELI , Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140 K.C. ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ	177
brak	brak	2003 - 2009	brak	brak	brak	brak	brak	178
Prokuratura Rejonowa Kraków Śródmieście Zachód Pc 351/10	brak	2004 - 2007	WSPÓŁWŁAŚCICIELE	1-08-1995	1-03-2007	10 LOKALI ZASIEDLONYCH	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK USTANOWIONYCH W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART 140 KC, ZGODNIE Z KTÓRYM "W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ"	178
brak	osoba fizyczna	2006 - 2006	brak	brak	brak	brak	brak	179

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

l.p.	adres nieruchomości/ nr działki*	wnioskodawca	właściciele hipoteczni z udziałami	badane udziały	badane podstawy nabycia
277	Stefana Batorego 10	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego z 22.06.1945 r., sygn. II.4.Co 513/45 o wprowadzeniu w posiadanie majątku opuszczonego, tj. 1/6 części nieruchomości położonej przy ul. Batorego 10 na rzecz osoby fizycznej; Układy indemnizacyjne: pismo MF z 26.01.2001 r., znak BR5/WK/397/00 oraz z 27.08.2002 r., znak BR5/MS/2433/02 informujące, iż osoby fizyczne występowały o odszkodowanie; Spadek na SP: postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia w Krakowie z 11.12.2006 r., sygn. akt I Ns 1088/05/S o stwierdzeniu nabycia spadku na podstawie testamentu z 02.09.1970 r. na rzecz osoby fizycznej; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
278	Stolarska 17/ Plac Dominikański 2	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udział oób fizycznych	Przemilczenie: był zwrot posiadania (II 4.Co234/47) na rzecz syna właścicieli wieczystoksięgowych; Układy indemnizacyjne: wg pisma MF z 14.04.2006 (BR5/0353/RB/06/1325) osoby fizyczne nie otrzymali odszkodowań (notabene współwłaściciel po wojnie mieszkał w Izraelu, był posłem do Knesetu i obywatelem Izraela); Spadek: przeprowadzono w 2003 postępowania spadkowe w Polsce (I Ns 169/00/S i II Ca 1882/04). Zasiedzenie: decyzją Urzędu Dzielnicowego Kraków-Śródmieście z 31.10.1989 (GK-8220/19/89) 1.01.1990 orzeciono o przejęciu w zarząd państwowy nieruchomości od reprezentanta właściciela, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia, natomiast 1.11.2002 wydana kuratorowi spadku, brak czasu potrzebnego do zasiedzenia
279	Stradom 23/ św. Agnieszki 6	z własnej inicjatywy	Gmina Miejska Kraków, osoby fizyczne	udział osób fizycznych	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego w Krakowie z 31.05.1948 sygn.akt II Co 183/48; Układy indemnizacyjne: Minister Finansów wystąpił o przesłanie wypisu z księgi wieczystej, brak decyzji; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców; Zasiedzenie: postępowanie o zasiedzenie na rzecz Skarbu Państwa I Ns 74/07/S zakończone postanowieniem z 17.01.2008 o umorzeniu sprawy. Ponowne postępowanie w sprawie zasiedzenia zakończone wydaniem postanowienia z 10.09.2012 VI Ns 466/12/S o oddaleniu wniosku, złożona apelacja została oddalona postanowieniem z 26.04.2013 II Ca 2315/12, a skarga kasacyjna nie została przyjęta do rozpoznania postanowieniem Sądu Najwyższego z 4.04.2014 III CSK 64/14
280	Stradomska 1	osoba fizyczna	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: brak podstaw z uwagi na obrót prawny; Układy indemnizacyjne: brak podstaw z uwagi na obrót prawny; Spadek na SP: właścicielka żyje; Zasiedzenie: zarząd wydany 1.03.1992 r. na mocy dec. UMK nr BD-3-8224/92/MS z dn. 11.02.1992 r.
281	Stradomska 15	wniosek lokatorki	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: zarządzeniem Urzędu Powierniczego Zarządu Miasta Krakowa z 26.02.1945 (znak M.O. I 24/45) osoba fizyczna uzyskała przywrócenie posiadania 1.03.1945; Układy indemnizacyjne: pismo Ministra Finansów z dnia 23 marca 2001r. BR5/RB/1093/01 o braku przyznania odszkodowania; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
282	Stradomska 16	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: MF wydał 14.10.1998 decyzję odmawiającą stwierdzenia przejścia udziałów właściciela (DM1/AG/1809/98/34), gdyż ten nie otrzymał odszkodowania w ramach układu polsko-belgijskiego, a nadto nie spełniał formalnych kryteriów; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych - troje dzieci, spadek orzeczony w 1998 (I Ns 1614/96/S); Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
283	Stradomska 7	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udział osób fizycznych	Przemilczenie: Postanowienie Sądu Grodzkiego w Krakowie z 25.02.1947, sygn. II 4 Co 1150/46 o przywróceniu posiadania na rzecz osoby fizycznej; Układy indemnizacyjne: Pismo Ministerstwa Finansów z 19.10.2001, znak: BR5/MS/3184/01 oraz pismo z 14.04.2006, znak BR5-0353/RM/06/1387 informujące, iż z dokumentacji nie wynika aby wskazane osoby otrzymały odszkodowanie, pismo Ministerstwa Finansów z 14.04.2006, znak BR5-0353/RM/06/1387 informujące, że osoba fizyczna również nie otrzymała odszkodowania; Spadek na SP: Spadkobiercy na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia w Krakowie z 28.06.2000, sygn. akt I Ns 433/00/S; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia, Pismo ZBK z 17.02.2006, znak EE.0505-370/06 - nieruchomość nigdy nie była w zarządzie administracji państwowej
284	Stradomska 9	pełnomocnik spadkobierców	osoby fizyczne	udział osób fizycznych	Przemilczenie: postanowieniem z 16.07.1945 (II 4 Co. 1047/45) przywrócono posiadanie; Układy indemnizacyjne: pismem z 19.09.2000 (BR5/WK/2379/00) MF poinformowało, iż osoba fizyczna otrzymała odszkodowanie za 13/16 nieruchomości na mocy układu polsko-amerykańskiego. MF 30.11.2000 wszczął postępowanie administracyjne, jednak decyzją z 6.11.2001 (BR5/RM/3332/01) umorzył postępowanie w tej sprawie na skutek stwierdzenia, iż osoba, która otrzymała odszkodowanie nie miała praw do tej nieruchomości, a także na skutek sprzedaży nieruchomości; Spadek na SP: Postanowienia z 22.02.2000 (I Ns 549/97/S); Zasiedzenie: brak podstaw z uwagi na obrót prawny w 2000 r.

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

udział organów ścigania	pełnomocnicy/kuratorzy/inne osoby występujący w aktach sprawy	data wszczęcia i zakończenia sprawy dot. badania podstawy nabycia	PODMIOT PRZEJMUJĄCY	DATA OBJĘCIA W ZARZĄD	DATA WYDANIA ZARZĄDU	STAN ZAKWATEROWANIA BUDYNKU NA DZIEŃ PRZEKAZANIA ZARZĄDU (LOKALE MIESZKALNE*, DANE NA DZIEŃ WYDANIA ZARZĄDU NIERUCHOMOŚCIĄ)	PODSTAWA WYDANIA	Numer strony (w wersji opisowej)
brak	brak	2000-2008	brak	brak	brak	brak	brak	179
brak	brak	2006 - 2012	KURATOR SPADKU PO WSPÓŁWŁAŚCICIELACH	1-08-1995	1-11-2002	6 LOKALI ZASIEDLONYCH, 1 PUSTOSTAN	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK USTANOWIONEGO PRZEZ SĄD KURATORA SPADKU DLA UJAWNIONYCH W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELI Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 667 § 2 KPC ZGODNIE Z KÓRYM ZARZĄD MAJĄTKIEM SPADKOWYM SPRAWUJE KURATOR POD NADZOREM SĄDU SPADKU.	180
brak	kurator	2001 - 2014	brak	brak	brak	brak	brak	181
Brak	Brak	2002	brak	brak	brak	brak	brak	181
Prokuratura Okręgowa II Pc 835/04 brak w aktach rozstrzygnięcia	brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	182
brak	adwokat Anna Mlost – pełnomocnik	brak	brak	brak	brak	brak	brak	182
Brak	Brak	2001 - 2006	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	183
brak	pełnomocnik właścicielki	2000 - 2005	brak	brak	brak	brak	brak	183

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

l.p.	adres nieruchomości/ nr działki*	wnioskodawca	właściciele hipoteczni z udziałami	badane udziały	badane podstawy nabycia
285	Straszewskiego 10	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udział osób fizycznych	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego w Krakowie z dnia 26.11.1945 r., sygn. II 4 Co 908/45; Układy indemnizacyjne: - pismo Ministerstwa Finansów z dnia 19.12.2003 r. znak BR5/0353/RB/4677/03 informujące, iż z dokumentacji nie wynika, aby osoby wymienione w piśmie występowały o odszkodowanie; Spadek na SP: - postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie Wydział I Cywilny z dnia 25.06.1987 r. sygn. akt I Ns 722/87/S; postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie Wydział I Cywilny z dnia 08.11.1996 r. sygn. akt I Ns 979/96/S - wpisy prawa własności nieruchomości na rzecz osoby fizycznej; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
286	Straszewskiego 5	lokatorzy nieruchomości	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowieniem Sądu Grodzkiego z 15.04.1946, sygn. II 4 Co. 218/46 osoby fizyczne uzyskały przywrócenie posiadania; Układy indemnizacyjne: decyzja Ministra Finansów z dnia 5 lipca 1994 stwierdzająca przejście 1/5 cz. nieruchomości na SP, w przypadku pozostałych współwłaścicieli brak podstaw - nie stwierdzono obywatelstwa państwa strony (wyjechali do Izraela); Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: Opinia prawna Zespołu Radców Prawnych z 19.11.2008, znak: PR.02.0540-225/2008 stwierdzająca, iż brak jest podstaw do zasiedzenia przez Skarb Państwa przedmiotowej nieruchomości
287	Straszewskiego 6	lokatora nieruchomości	według stanu na dzień 7.10.1991: osoby fizyczne	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: pismo Ministra Finansów z 14.04.2006 znak BR-0353/RM/06/1387 informujące, że wskazane w piśmie osoby nie otrzymały odszkodowania za przedmiotową nieruchomość; Spadek na SP: postanowienie z 27.02.2006, sygn. akt I Ns 1911/04/S stwierdzające, że spadek w drodze testamentu nabyła osoba fizyczna; Zasiedzenie: przywrócono zarząd współwłaścicielom na podstawie decyzji z 2.06.1990, znak GK-8220/21/90, brak zarządu ZBK
288	Studencka 9	lokator nieruchomości	w chwili przejścia w zarząd państwowy: osoby fizyczne	udział osób fizycznych	Przemilczenie: postanowienie z 16.01.1946 sygn. akt II 4 Co 853/45 o przywróceniu posiadania nieruchomości na rzecz osoby fizycznej; Układy indemnizacyjne: pismo Ministra Finansów z 27.06.2003 informujące lokatorów nieruchomości, że właściciele nie występowali o odszkodowanie, pismo Ministra Finansów z 14.10.2005, znak BR5-0353/RM/05/3094 informujące, że osoby wskazane w piśmie nie otrzymały odszkodowania za przedmiotową nieruchomość; Spadek na SP: spadek nabyły osoby fizyczne, postanowienie z 15.04.1991; Zasiedzenie: decyzją z 19.02.1990 znak GK-6220/74/89 orzeczono o przejęciu w zarząd państwowy nieruchomości, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia, przekazano zarząd nieruchomością 1.04.1997 pełnomocnikowi współwłaściciela
289	Syrokomli 20	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne, Skarb Państwa	udział osób fizycznych	Przemilczenie: decyzja OUL w Krakowie z 25.07.1946 r. l.dz. V/6986/16 R.3 uwzględniająca wniosek osoby fizycznej o przywróceniu posiadania; Układy indemnizacyjne: pismo MF z 28.11.2000 BR5/RM/2820/00, zgodnie z którym osoby fizyczne nie uzyskały odszkodowania za nieruchomość, pismo MF z 04.12.2001 BR5/RM/3626/01, zgodnie z którym osoby fizyczne nie uzyskały odszkodowania za nieruchomość, pismo MF z 05.06.2002 r. BR5/RM/1493/02 w sprawie zapytań do Belgijskiej Komisji Odszkodowawczej, że jeden ze współwłaścicieli nie otrzymał odszkodowania; Spadek na SP: postanowienie częściowe Sądu Rejonowego dla Krakowa Krowodrzy w Krakowie Wydział I Cywilny z 19.01.2007 sygn. akt I Ns 2019/04/K; Zasiedzenie: decyzją z Urzędu Dzielnicowego z dnia 4.06.1982 r., nr GK.II-8141/14/82 orzeczono o przejęciu w zarząd państwowy nieruchomości, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia. Ponadto w sprawie doszło do przerwania biegu terminu zasiedzenia, 8.11.2007 współwłaściciel nieruchomości złożył pozew do Sądu o wydanie nieruchomości; 23.07.2010 negatywna opinia prawna
290	Szlak 29	ZBK	Gmina Miejska Kraków, osoba fizyczna	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego;Układy indemnizacyjne: brak podstaw, właścicielka żyła w Polsce ; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie:brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
291	Szlak 47	z własnwj inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: brak podstaw, właściciele żyli w Polsce; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych - postanowienie Sądu Rejonowego w Krakowie z dnia 28.08.1998 r. sygn. akt I Ns 1461/97/S, postanowienie Sądu Rejonowego w Krakowie z dnia 16.07.1998 r. sygn. akt I Ns 1785/97/P stwierdzające, że spadek osobach fizycznych nabył Skarb Państwa w całości. Postanowienie Sądu Rejonowego w Krakowie z dnia 30.08.2002 r. sygn. akt I Ns 243/02/P o zmianie postanowienia Sądu z dnia 16.07.1998 r., na mocy którego nieruchomość przeszła na rzecz Skarbu Państwa spadek nabyli spadkobiercy - osoby fizyczne; Zasiedzenie: brak podstaw ze względu na oddanie zarządu pełnomocnikowi właściciela

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

udział organów ścigania	pełnomocnicy/kuratorzy/inne osoby występujący w aktach sprawy	data wszczęcia i zakończenia sprawy dot. badania podstawy nabycia	PODMIOT PRZEJMUJĄCY	DATA OBJĘCIA W ZARZĄD	DATA WYDANIA ZARZĄDU	STAN ZAKWATEROWANIA BUDYNKU NA DZIEŃ PRZEKAZANIA ZARZĄDU (LOKALE MIESZKALNE*, DANE NA DZIEŃ WYDANIA ZARZĄDU NIERUCHOMOŚCIĄ)	PODSTAWA WYDANIA	Numer strony (w wersji opisowej)
brak	brak	2003 - 2008	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	184
Prokuratura Rejonowa Kraków-Śródmieście-Zachód PR Pc 448.2017	brak	2000 - 2008	brak	brak	brak	brak	WYDANIE ZARZĄDU NASTĘPIŁO NA WNIOSEK WSPÓŁWŁAŚCICIELA NIERUCHOMOŚCI UJAWNIONEGO W KSIĘDZE WIECZYSTEJ Z UWAGI NA TREŚĆ ART 140 KC, ZGODNIE Z KTÓRYM "W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY.	184
brak	adwokat	2000 - 2006	brak	brak	brak	brak	brak	185
brak	brak	2002 - 2006	brak	brak	brak	brak	brak	186
Pismo UMK 19.03.2002 do Prokuratury Apelacyjnej w Krakowie o udzielenie informacji, czy prowadzone jest postępowanie w sprawie nieruchomości przy ul. Ujejskiego 10 i ul. Syrokomli 2 (błędny nr), odnośnie pisma Konsulatu Generalnego w Paryżu z 03.09.2001, iż osoby w książce telefonicznej o nazwisku tożsame z nazwiskiem właścicieli nie są spokrewnione z nimi. Pismo Prokuratury Apelacyjnej w Krakowie z 26.03.2002 r. Ap II Ko 9/02, że Prokuratura Apelacyjna, ani żadna z jednostek nie prowadzi ww. postępowań. Komenda Miejska Policji w Krakowie pod nadzorem Prokuratury Rejonowej Kraków Krowodrza 22.04.2002 zwróciła się o przedłożenie dokumentów dot. ww. nieruchomości, Prokuratura Okręgowa w Krakowie 04.06.2002 informuje, że wszczęto dochodzenie w sprawie nieprawidłowości przy przejęciu ww. nieruchomości, sprawa prowadzona w Prokuraturze Rejonowej Kraków-Krowodrza pod sygn. 5 Ds. 33/02. Postanowienie Prokuratury Rejonowej Kraków-Krowodrza z 20.12.2002 5 Ds. 33/02/S o umorzeniu śledztwa w sprawie	Adwokat– pełnomocnik spadkobierców	2000 - 2014	ZARZĄDCA, NA PODSTAWIE UMOWY Z WSPÓŁWŁAŚCICIELAMI	1-07-1995	1-05-2012	10 LOKALI ZASIEDLONYCH, 3 PUSTOSTANY	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK PEŁNOMOCNIKA UJAWNIONEGO W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELA NIERUCHOMOŚCI, Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140. KC ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ.	186
brak	brak	2000-2003	brak	brak	brak	brak	brak	187
Komenda Miejska Policji pod nadzorem Prokuratury Rejonowa Kraków - Śródmieście pod sygn. akt 4Ds-177/02 prowadziła postępowanie dotyczące nieruchomości. Postanowieniem z dnia 18 grudnia 2002 r. umorzono postępowanie. Lokatorzy wnieśli zażalenie. Brak dalszych informacji.	brak	2002 - 2003	PEŁNOMOCNIK WŁAŚCICIELKI	1-08-1995	1-09-2003	19 LOKALI ZASIEDLONYCH	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA RZECZ PEŁNOMOCNIKA WŁAŚCICIELKI POSTANOWIENIEM SĄDU REJONOWEGO W KRAKOWIE DLA KRAKOWA- PODGÓRZA WYDZIAŁ I CYWILNY SYGN. AKT I NS 243/02/P Z DNIA 30.08.2002 R.Z UWAGI NA TREŚĆ ART.140 KC ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ, WYROKIEM SĄDU OKRĘGOWEGO W KRAKOWIE, WYDZIAŁ I CYWILNY SYGN. AKT. I C 775/03 Z DNIA 04.08.2003 NAKAZANO GMK WYDANIE RZECZONEJ REALNOŚCI NA RZECZ WŁAŚCICIELKI.	188

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

l.p.	adres nieruchomości/ nr działki*	wnioskodawca	właściciele hipoteczni z udziałami	badane udziały	badane podstawy nabycia
292	Szymanowskiego 4	Prokuratura Rejonowej Kraków- Śródmieście-Zachód	Gmina Miejska Kraków, osoby fizyczne [przejęty udział - zob. Biała Księga]	udział osoby fizycznej	Przemilczenie – w 1946 osoba fizyczna uzyskała przywrócenie posiadania udziałów w nieruchomości (Sąd Okręgowy Kraków sygn. I C 2876/46); Układy indemnizacyjne: pismem z 18.06.2014 (FR6/6425/57/RFB/RD-56745) MF zawiadomiło, iż ani współwłaściciel i jego rodzina nie otrzymali odszkodowań; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych - (postanowienie I Ns 1126/13/K z 4.03.2015); Zasiedzenie – wydanie zarządu 1.03.1999
293	św. Filipa 13	z własnej inicjatywy	według stanu na dzień 12.06.2006: Gmina Miejska Kraków, osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowieniami Sądu Grodzkiego z 4.10.1946, sygn. II 4 Co. 610/46 i 22.01.1947, sygn. II 4 Co. 1104/46 współwłaściciele uzyskali przywrócenie posiadania ; Układy indemnizacyjne: decyzja Ministra Finansów z dnia 9.10.2001 r. znak BR5/RM/3071/2001 o przejęciu na rzecz Skarbu Państwa udziału 1/4 części nieruchomości [biała księga], pozostali współwłaściciele nie otrzymali odszkodowania; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie państwowym, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia- opinia Zespołu Radców Prawnych z 3.08.2007 znak PR.02.05403-527/07, opinia Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa z 18.12.2007 r. znak KR-41-699/07/KLI, opinia Zespołu Radców Prawnych z 16.06.2008, opinia Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa z 22.07.2008 r. znak KR-41-699/07/AAB
294	św. Gertrudy 12a	ówczena współwłaścicielka nieruchomości	osoby fizyczne	udział osób fizycznych	Przemilczenie: postanowieniem Sądu Grodzkiego z 30.06.1945 (sygn.. II 4 Co 213/45) przywrócono posiadanie osobom fizycznym, a postanowieniem z 27.02.1946 (sygn. II 4 Co. 2320/45) przywrócono posiadanie osobie fizycznej; Układy indemnizacyjne: pisma MF z 31.08.2000 (BR5/RB/2266/00), 14.09.2000 (BR5/RB/2363/00) i 28.02.2001 (BR5/RB/792/01) informują, iż żadna z osób ujawnionych w kw nie pobrała odszkodowania; Spadek: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: nieruchomość pozostawała w zarządzie prywatnym. Decyzja Urzędu Dzielnicowego Śródmieście z 6.12.1986 (znak GK.8220-24/86) orzeczono o przejęciu w zarząd państwowy nieruchomości od kuratora dla nieznanych z miejsca pobytu współwłaścicieli, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia. Nieruchomość wydana współwłaścicielowi z dniem 1.06.1990 na podstawie decyzji UMK GKM III/8220-7/90 9 (pierwotną decyzją z 2.01.1990 wniosкови współwłaścicieli odmówiono)
295	św. Kingi 6	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego w Krakowie o przywróceniu posiadania na rzecz osób fizycznych z dnia 29.05.1945 r. sygn. akt II.I.Co 2/45; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z dnia 04.10.2007 r. znak FR-4/RB/6425/49/2007/2135 – nie ubiegano się o odszkodowanie; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak dokumentacji potwierdzającej przejęcie w zarząd państwowy, decyzją BD-3-8220/78/92 z 14.07.1992 Wydział Budynków UMK orzekł o przywróceniu zarządu budynkiem spadkobiercom z 01.08.1992
296	św. Kingi 7	z własnej inicjatywy	według stanu na dzień 02.06.2008 osoby fizyczne	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: postanowieniem Sądu Grodzkiego z 15.06.1945 (sygn. II 4 Co. 165/45) osoba fizyczna uzyskała przywrócenie posiadania; Układy indemnizacyjne: brak podstaw (właścicielka wyjechała do Izraela); Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: decyzją Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Krakow - Podgórze z 2.06.1980, nr G.K. 8144/580 orzeczono o przejęciu w zarząd państwowy nieruchomości, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
297	św. Krzyża 10	lokatorzy nieruchomości	osoby fizyczne	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: brak podstaw, właściciele żyli w Polsce ; Spadek na SP: posiadanie spadkobiercy testamentowego; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
298	św. Marka 18	lokatorki nieruchomości	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowienie z 4.06.1945, nr II 4 Co 134/45 o wprowadzeniu w posiadanie nieruchomości; Układy indemnizacyjne: pismo Ministra Finansów z 5.03.2002 r. znak BR5/RB/611/02 informujące, iż osoby wskazane we wniosku nie otrzymały odszkodowania za przedmiotową nieruchomość; Spadek na SP: postanowienie z 14.12.2004, sygn. akt I Ns 1632/04/S stwierdzające, że spadek nabyły osoby fizyczne; Zasiedzenie: brak zarządu ZBK
299	św. Sebastiana 16	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: MF wydał 14.10.1998 decyzję odmawiającą stwierdzenia przejścia udziałów osoby fizycznej (DM1/AG/1809/98/34), gdyż ten nie otrzymał odszkodowania w ramach układu polsko-belgijskiego, a nadto nie spełniał formalnych kryteriów; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych - troje dzieci, spadek orzeczony w 1998 (I Ns 1614/96/S); Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
300	św. Sebastiana 17	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udział osób fizycznych	Przemilczenie: postanowieniem Sądu Grodzkiego w Krakowie z dnia 14 maja 1946 r. sygn. akt II 4 Co 171/46 przywrócono posiadanie na rzecz osób fizycznych. Następnie nieruchomość sprzedano; Układy indemnizacyjne: brak podstaw z uwagi na obrót prawny; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak podstaw z uwagi na obrót prawny

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

udział organów ścigania	pełnomocnicy/kuratorzy/inne osoby występujący w aktach sprawy	data wszczęcia i zakończenia sprawy dot. badania podstawy nabycia	PODMIOT PRZEJMUJĄCY	DATA OBJĘCIA W ZARZĄD	DATA WYDANIA ZARZĄDU	STAN ZAKWATEROWANIA BUDYNKU NA DZIEŃ PRZEKAZANIA ZARZĄDU (LOKALE MIESZKALNE*, DANE NA DZIEŃ WYDANIA ZARZĄDU NIERUCHOMOŚCIĄ)	PODSTAWA WYDANIA	Numer strony (w wersji opisowej)
Prokuratura Rejonowa Kraków-Śródmieście-Zachód z 18 (Pc 4/09)	brak	2009 - 2016	WSPÓŁWŁAŚCICIELE	1-01-1995	1-03-1999	10 LOKALI ZASIEDLONYCH	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK UJAWNIONYCH W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140. KC ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ.	189
brak	brak	2006 - 2007	brak	brak	brak	brak	brak	190
brak	brak	2000 - 2009	brak	brak	brak	brak	brak	190
Brak	Brak	2002 - 2007	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	191
brak	brak	2009 - 2012	WSPÓŁWŁAŚCICIEL	1-01-1995	1-01-2009	5 LOKALI ZASIEDLONYCH, 3 PUSTOSTANY	Wydanie zarządu nastąpiło na wniosek ujawnionego w KW/LWH współwłaściciela z uwagi na treść art.140 kc zgodnie z którym w granicach określonych przez ustawy i zasady współżycia społecznego właściciel może, z wyłączeniem innych osób, korzystać z rzeczy zgodnie ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem swego prawa, w szczególności może pobierać pożytki i inne dochody z rzeczy. W tych samych granicach może rozporządzać rzeczą.	191
Prokuratura Rejonowa Kraków Śródmieście Zachód Ko 1489/07	Brak	2001-2010	brak	brak	brak	brak	brak	192
Pismo Międzyrejonowego Działu do Spraw Pozakarnych przy Prokuraturze Rejonowej Kraków - Śródmieście, informujące, iż osoba fizyczna okazała pełnomocnictwo do sprawowania zarządu, które z uwagi na brak podstaw nie zostało zakwestionowane - Pc 44/03/S, Pc 586/02/S - postępowanie ograniczone jedynie do kontroli uprawnień ww osoby do zarządu	osoba fizyczna	2001 - 2005	brak	brak	brak	brak	brak	192
brak	adwokat – pełnomocnik	1997 (Urz. Rej.) - 2000	brak	brak	brak	brak	brak	193
brak	brak	23.08.2007 - 10.01.2008	brak	brak	brak	brak	brak	194

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

l.p.	adres nieruchomości/ nr działki*	wnioskodawca	właściciele hipoteczni z udziałami	badane udziały	badane podstawy nabycia
301	św. Sebastiana 3	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udział osób fizycznych	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego w Krakowie z 29.11.1945 r. sygn. akt II 4 Co 1534/45 w sprawie przywrócenia posiadania realności osobie fizycznej. Pismo Tymczasowego Zarządu Państwowego z dnia 4.03.1946 r. L.dz. 4010/1920/46 o zarządzeniu przywrócenia posiadania nieruchomości współwłaścicielce oraz protokół wprowadzenia w posiadanie podpisany 24.10.1946, postanowienie Sądu Grodzkiego w Krakowie z dnia 9.03.1946 r. sygn. akt II 4 Co 2279/46 w sprawie przywrócenia posiadania realności współwłaścicielowi. Pismo Okręgowego Urzędu Likwidacyjnego z dnia 20.02.1946 r. L.dz. V/11937/46 o zarządzeniu przywrócenia posiadania nieruchomości współwłaścicielowi; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z dnia 24.04.2003 r. znak: BR5/RM/1512/03 informujące, że z posiadanych dokumentów wynika, że współwłaściciele nie uzyskali odszkodowania za nieruchomości; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych - postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia sygn. akt I Ns 602/08/S; Zasiedzenie: decyzją z 1984 r.orzeczono o przejściu w zarząd państwowy nieruchomości, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia, z której wynika, że nieruchomość pozostawała do czasu przejścia w administrację państwową w administracji osoby fizycznej, negatywna opinia ZRP z 11.10.2011 co do spełnienia przesłanek zasiedzenia udziału wynoszącego 3/4 części nieruchomości przez Skarb Państwa
302	św. Sebastiana 32	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udział osób fizycznych	Przemilczenie: postanowieniem z dnia 15.03.2006 r. sygn. akt II Ca 88/06 Sąd Okręgowy w Krakowie w sprawie o zasiedzenie – przedawnienie stwierdził, że z dniem 28.12.1955 r. osoby fizyczne nabyli – w miejsce dotychczasowych współwłaścicieli udziały we współwłasności nieruchomości: ul. Sebastiana 32, ul. Kupa 6 oraz pl. Bawół 3, postanowienie Sądu Grodzkiego w Krakowie z dnia 3.11.1945 r. sygn. II.4.Co.1330/45 o przywróceniu posiadania majątku opuszczonego przy ul. Sebastiana 32, pl. Bawół 3 i Kupa 6 w Krakowie na rzecz osób fizycznych, pismo Tymczasowego Zarządu Państwowego w Krakowie z dnia 22.05.1946 r. L.dz. VI/2447/46 o zarządzeniu przywrócenia posiadania realności przy ul. Sebastiana 32, pl. Bawół 3 i Kupa 6 w Krakowie oraz protokół wprowadzenia w posiadanie podpisany w dniu 3.01.1947 r.; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z dnia 5.09.2001 r. znak: BR5/MS/2802/01 informujące, że z dokumentacji, jaką obecnie dysponuje Departament nie wynika, aby osoby fizyczne występowały o odszkodowanie; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych;Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
303	Tatarska 9	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udział osób fizycznych	Przemilczenie: nieruchomość objęta w posiadanie protokołem z dnia 1.04.1947 r. Nr L.908/III/46 na podstawie postanowienia Sądu Grodzkiego w Krakowie z dnia 29 września 1945 r. sygn. akt II 4 Co 1458/45; Układy indemnizacyjne: pismem z dnia 10 października 2007 r. Ministerstwo Finansów poinformowało, że nie wypłacono odszkodowania za nieruchomość; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych - postanowieniem Sądu Rejonowego z dnia 5.07.2004 r. sygn. akt I Ns 132/04/K orzeczono, że spadek nabyła osoba fizyczna; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
304	Topolowa 13	osoby fizyczne	Gmina Miejska Kraków, osoby fizyczne	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: brak podstaw, właściciele żyli w Polsce; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych - postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie Wydział I Cywilny z dnia 18.06.2004 r., sygn. akt I Ns 268/03/S o stwierdzeniu nabycia spadku na rzecz Skarbu Państwa (uchylone); - postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie Wydział I Cywilny z dnia 02.11.2006 r. uchylające postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie o stwierdzeniu nabycia spadku na rzecz Skarbu Państwa i utrzymujące w mocy postanowienie Sądu Powiatowego dla Miasta Krakowa Wydział II Niesporny z dnia 12.07.1962 r., sygn. akt II Ns II 974/61 w sprawie stwierdzenia nabycia spadku na rzecz córki, - postanowienie Sądu Rejonowego dla m. ST. Warszawy Wydział II Cywilny z dnia 07.06.1990, sygn. akt II Ns 630/90 w sprawie stwierdzenia nabycia spadku po córce na rzecz jej syna; Zasiedzenie: brak zarządu ZBK
305	Topolowa 21	lokatorzy nieruchomości Topolowa 21	osoby fizyczne	udział osób fizycznych	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego, Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z dnia 18.03.2008 r. znak FR4-6425/MND/08/547 oraz pismo Ministerstwa Finansów z dnia 20.03.2008 r. znak FR4/WKN/6425/2/2008/431 informujące, że z posiadanej dokumentacji nie wynika, aby wymienione tam osoby ubiegały się o odszkodowanie, jak również aby przyznano im odszkodowanie z tytułu umów indemnizacyjnych; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych, spadek po właścicielach nabyły osoby fizyczne - postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie z dnia 4.04.2005 r. sygn. akt I Ns 81/04/S, postanowienie z dnia 4.05.2010 r. sygn. akt I Ns 182/07/S ; Zasiedzenie: zarząd ZBK przejęty w 2005 r. w związku z nabyciem spadku przez SP, zarząd został wydany w 2014, w związku ze zmianą postanowienia spadkowego - brak czasu potrzebnego do zasiedzenia w dobrej wierze
306	Topolowa 50	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udział osób fizycznych	Przemilczenie: nieruchomość zakupiona po rozpoczęciu II wojny światowej, właściciele nie utracili posiadania w wyniku działań wojennych: akt notarialny Rep nr 2164/1940 z dnia 16.11.1940 nabycia ½ cz. nieruchomości ; akt notarialny Rep nr 542/40 z dnia 15.04.1940 nabycia ½ cz. nieruchomości; Układy indemnizacyjne: - pismo MF z dnia 19.09.2007 r. infomujące, że z dokumentów nie wynika, aby ww. ubiegała się o odszkodowanie ani że przyznano jej odszkodowanie z tytułu układów; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców, postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie Wydział I Cywilny z dnia 29.03.1990 r. sygn. akt I Ns 465/90/S w sprawie stwierdzenia nabycia spadku na rzecz osoby fizycznej; Zasiedzenie: decyzją Urzędu Dzielnicowego nr GK-8220/27/80 z 02.09.1980 orzeczono o przejściu w zarząd PGM Śródmieście, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
307	Twardowskiego 80	z własnej inicjatywy	Gmina Miejska Kraków, osoba fizyczna	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: brak podstaw (nabyte po wojnie); Układy indemnizacyjne: brak podstaw, właściciele żyli w Polsce; Spadek na SP: współwłaścicielka żyje; Zasiedzenie: brak podstaw, współwłaścicielka uczestniczy w zarządzaniu nieruchomością, pozostającą w zarządzie ZBK
308	Udzieli 12	Sąd Rejonowy dla Krakowa Podgórze w Krakowie Wydział III Rodzinny i Nieletnich	według stanu na dzień 22.05.2006 osoby fizyczne	udział osób fizycznych	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: brak podstaw, właściciele żyli w Polsce; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak zarządu państwowego

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

udział organów ścigania	pełnomocnicy/kuratorzy/inne osoby występujący w aktach sprawy	data wszczęcia i zakończenia sprawy dot. badania podstawy nabycia	PODMIOT PRZEJMUJĄCY	DATA OBJĘCIA W ZARZĄD	DATA WYDANIA ZARZĄDU	STAN ZAKWATEROWANIA BUDYNKU NA DZIEŃ PRZEKAZANIA ZARZĄDU (LOKALE MIESZKALNE*, DANE NA DZIEŃ WYDANIA ZARZĄDU NIERUCHOMOŚCIĄ)	PODSTAWA WYDANIA	Numer strony (w wersji opisowej)
brak	adwokat – pełnomocnik spadkobierców	2007 - 2014	brak	brak	brak	brak	brak	194
brak	adwokat – pełnomocnik	2001-2007	brak	brak	brak	brak	brak	195
brak	brak	2002 - 2007	brak	brak	brak	brak	brak	195
brak	radca prawny	2004-2006	brak	brak	brak	brak	brak	196
brak	brak	2000 - 2010	ADWOKAT - PEŁNOMOCNIK	1-09-2005	1-08-2014	17 LOKALI ZASIEDLONYCH, 1 PUSTOSTAN	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK PEŁNOMOCNIKA UJAWNIONYCH W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELI, Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140. KC ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ ORAZ WNIOSKU POWOŁANEGO PRZEZ SĄD KURATORA SPADKU DLA ZMARŁEGO WSPÓŁWŁAŚCICIELA Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 667 PAR. 2 KPC ZGODNIE Z KTÓRYM ZARZĄD MAJĄTKIEM SPADKOWYM SPRAWUJE KURATOR POD NADZOREM SĄDU SPADKU. Wyrok Sadu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia Wydział I Cywilny nakazujący GMK zaniechania dalszych naruszeń prawa własności nieruchomości polegających na dokonywaniu jakichkolwiek czynności z zakresu zarządu nieruchomością.	197
brak	brak	2004 - 2009	WŁAŚCICIEL	01-08-1995	1-04-2011	4 LOKALE ZASIEDLONE	WYDANIE ZARZĄDU NASTĘPIŁO NA WNIOSEK USTANOWIONEGO W KW WŁAŚCICIELA NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART 140 KC, ZGODNIE Z KTÓRYM "W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZYZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ". PRAWO WNIOSKODAWCY DO WŁASNOŚCI NIERUCHOMOŚCI WYNIKAJĄCE Z AKTU NOTARIALNEGO REP. A NR 6431/2010 Z DNIA 13.09.2010 R.- UMOWA SPRZEDAŻY.	198
Brak	Brak	2016 - 2016	brak	brak	brak	brak	brak	199
brak	brak	2006 - 2012	brak	brak	brak	brak	brak	199

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

l.p.	adres nieruchomości/ nr działki*	wnioskodawca	właściciele hipoteczni z udziałami	badane udziały	badane podstawy nabycia
309	Urzędnicza 11	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie; protokół wprowadzenia w posiadanie z 14.05.1947; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z 22.04.2005, znak BR5-0353/MB/05/1485, że właściciel nie występował o odszkodowanie; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: decyzją Urzędu Dzielnicowego Kraków-Krowodrza o przejęciu w zarząd z 19.05.1975, nr GKM.II.213-17/75 orzeczono o przejęciu w zarząd państwowy nieruchomości, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
310	Urzędnicza 35	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udział osób fizycznych	Przemilczenie: postanowienie z dn. 26.06.1946 r. sygn. akt II 4 Co. 646/46 o przywróceniu posiadania nieruchomości na rzecz osób fizycznych; Układy indemnizacyjne: pismo Ministra Finansów z dn. 18.09.2006 r.znak FR4/0341/RB/06/1258 informujące że osoby wskazane we wniosku nie otrzymały odszkodowania; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: opinia ZRP z 26.09.2007, znak PR-02-05403/645/07, iż brak jest przesłanek do zasiedzenia, 01.08.2007 r. wydano zarząd przedmiotową nieruchomością współwłaścicielom
311	Urzędnicza 40	z własnej inicjatywy	według stanu na dzień 3.08.2006: osoby fizyczne	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: postanowienie z 3.10.1945, sygn. akt II 4 Co 1545/45 wprowadzono w posiadanie 11/20 cz. nieruchomości osobę fizyczną; Układy indemnizacyjne: Pismo Ministra Finansów z 8.01.2013, znak FR6/6425/3/WKN/13/4388 informujące, iż wskazane w piśmie osoby nie uzyskały odszkodowania; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: w 1972 r. pozostawała w zarządzie i administracji osoby fizycznej, wydanie zarządu 1.10.1997 r., brak czasu potrzebnego do zasiedzenia
312	Warszauera 10	osoba fizyczna; zasiedzenie: z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: Minister Finansów pismem z dnia 29.09.2006 r. wskazał, że w świetle posiadanej dokumentacji osoby fizyczne nie otrzymały odszkodowania za nieruchomość; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie państwowym, co według orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
313	Wenecja 19/ Cybulskiego 14	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: pismo Ministra Finansów z dn. 31.07.2007 r. FR4/6415/MB/27/07/1567 informujące, iż z posiadanej dokumentacji nie wynika, ażeby właściciel bądź jego spadkobiercy ubiegali się o odszkodowanie; Spadek na SP:posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie:brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie państwowym, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
314	Wenecja 5	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: na podstawie ugody sądowej zawartej w Sądzie Okręgowym w Krakowie z dnia 3.10.1947 roku zwrócono posiadanie ww. nieruchomości osobom fizycznym; Układy indemnizacyjne: Ministerstwo Finansów w piśmie z dnia 14.10.2008 roku, znak – FR4/6425/60/MXB/08/3823 wskazuje, że właścicielka oraz jej spadkobierczynie nie ubiegały się o odszkodowanie; Spadek: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak samoistości posiadania
315	Węgierska 14, Limanowskiego 3	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udział osób fizycznych	Przemilczenie: przywrócono posiadanie na podstawie postanowienia dawnego Sądu Grodzkiego w Krakowie z 4.06.1947 i 28.07.1947, sygn. akt II 4 Co 93/47 – osobie fizycznej; Układy indemnizacyjne: sprawa zakończona w wyniku spadkobrania oraz sprzedaży, do chwili obrotu nie stwierdzono przesłanek do wydania decyzji indemnizacyjnej; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
316	Wielopole 13	Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia Wydział III Rodzinny	osoby fizyczne	udział osób fizycznych	Przemilczenie: zwrot posiadania na podstawie postanowienia Sądu Grodzkiego w Krakowie z dnia 09.09.1947r. nr II.4.Co.226/47; Układy indemnizacyjne: pismo MF z dnia 20.07.2005r. nr BR5-0353/RM/05/2147 że nie pobrano odszkodowania; Spadek na SP: spadkobiercy przeprowadzili postępowania spadkowe w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Śródmieścia Wydział I Cywilny pod sygn. akt I Ns 661/04/S i I Ns 119/04/S; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
317	Wielopole 28	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udział poprzedniego właściciela	Przemilczenie: postanowieniem Sądu Grodzkiego z 21.10.1947 r. (sygn. II 4 Co. 246/47) ówczesny właściciel uzyskał przywrócenie posiadania; Układy indemnizacyjne: za nieruchomość wypłacono odszkodowanie w ramach układu polsko-amerykańskiego. Decyzją z 28.07.1998 r. MF wydał decyzję deklaratoryjną o przejęciu nieruchomości w całości na rzecz SP, jednak nieruchomość została sprzedana przed wydaniem decyzji; Spadek na SP: brak podstaw z uwagi na obrót prawny; Zasiedzenie: brak podstaw z uwagi na obrót prawny
318	Wietora 8	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowieniem Sądu Grodzkiego z 27.03.1946 (sygn. II 4 Co. 126/46) osoba fizyczna uzyskała zwrot posiadania; Układy Indemnizacyjne: pismo Ministra Finansów z dnia 20.01.2006 r. BR5-0353/RM/06/177 informujące, iż na podstawie posiadanych dokumentów osoby fizyczne nie otrzymały odszkodowania za nieruchomości na podstawie układów indemnizacyjnych; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych.; Zasiedzenie: decyzja Urzędu Dzielnicowego Kraków – Śródmieście Wydział Gospodarki Komunalnej z dnia 11 lipca 1979 r., nr GK.8220/38/79 orzeczono o przejęciu w zarząd państwowy nieruchomości, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia, wydano zarząd pełnomocnikowi współwłaściciela 1.05.2009

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

udział organów ścigania	pełnomocnicy/kuratorzy/inne osoby występujący w aktach sprawy	data wszczęcia i zakończenia sprawy dot. badania podstawy nabycia	PODMIOT PRZEJMUJĄCY	DATA OBJĘCIA W ZARZĄD	DATA WYDANIA ZARZĄDU	STAN ZAKWATEROWANIA BUDYNKU NA DZIEŃ PRZEKAZANIA ZARZĄDU (LOKALE MIESZKALNE*, DANE NA DZIEŃ WYDANIA ZARZĄDU NIERUCHOMOŚCIĄ)	PODSTAWA WYDANIA	Numer strony (w wersji opisowej)
Brak	Radca Prawny	2000 - 2010	ZARZĄDCA, PEŁNOMOCNIK WSPÓŁWŁAŚCICIELI	01-08-1995	1-04-2011	8 LOKALE ZASIEDLONE	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK PEŁNOMOCNIKA UJAWNIONEGO W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART.140 KC ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ	200
brak	brak	2000 - 2016	PEŁNOMOCNIK WSPÓŁWŁAŚCICIELI	1-01-1995	1-08-2007	12 LOKALI ZASIEDLONYCH	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK PEŁNOMOCNIKA UJAWNIONYCH W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140, ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ	200
brak	brak	2006 - 2013	brak	brak	brak	brak	brak	201
Brak	pełnomocnik współwłaścicieli	1998 - 2006	brak	brak	brak	brak	brak	202
brak	brak	2003 -2007	brak	brak	brak	brak	brak	202
Brak	pełnomocnik spadkobierców)w imieniu której działała radca prawny	2008 - 2009	PEŁNOMOCNIK WSPÓŁWŁAŚCICIELI	1995-08-01	1-04-2008	7 LOKALI ZASIEDLONYCH, 2 PUSTOSTANY	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK PEŁNOMOCNIKA UJAWNIONYCH W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140 KC, ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ.	203
Prokuratura Okręgowa w Krakowie, wypożyczał akta do wglądu I kwartale 2006 roku do sygn. II Pc 87/06	Brak	2005 - 2009	brak	brak	brak	brak	brak	203
Brak	Brak	2004-2008	brak	brak	brak	brak	brak	204
brak	brak	1998 (Urz. Rej.)/2000-2013	brak	brak	brak	brak	brak	204
brak	kurator dla nieznanych z miejsca pobytu	2001 - 2008	WŁAŚCICIEL W KW	1-08-1995	1-05-2009	15 LOKALI ZASIEDLONYCH, 2 PUSTOSTANY	Wydanie zarządu nastąpiło na wniosek ujawnionego w Kw współwłaściciela z uwagi na treść art.140 kc zgodnie z którym w granicach określonych przez ustawy i zasady współzycia społecznego właściciel może, z wyłączeniem innych osób, korzystać z rzeczy zgodnie ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem swego prawa, w szczególności może pobierać pożytki i inne dochody z rzeczy. W tych samych granicach może rozporządzać rzeczą.PRAWO WNIOSKODAWCY DO NIERUCHOMOŚCI WYNIKAJĄCE Z KW	205

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

l.p.	adres nieruchomości/ nr działki*	wnioskodawca	właściciele hipoteczni z udziałami	badane udziały	badane podstawy nabycia
319	Wrzesińska 5	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: postanowieniem z 18.03.1949 (II Co 555/48) przywrócono posiadanie synowi właścicielki wieczystoksięgowej; Układy indemnizacyjne: Australia ani Izrael (gdzie wyemigrowali synowie właścicielki) nie podpisały z Polską układu indemnizacyjnego; Spadek: posiadanie spadkobierców ustawowych ; Zasiedzenie: postanowieniem Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia z 14.02.2005 (sygn. I Ns 965/04/S) i Sądu Okręgowego w Krakowie z 25.07.2007 (sygn. II Ca 620/05) wniosek o stwierdzenie zasiedzenia z dniem 1.01.1971 został oddalony, a Sąd Najwyższy postanowieniem z 26.03.2008 odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej (sygn. III CSK 38/08)
320	Wrzesińska 7	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: osoby fizyczne (nr wniosku nieznany – w 1945 i II.4.Co.1145/46) uzyskali zwrot posiadania; Układy indemnizacyjne: pismem z 22.09.2000 (znak BR5/RB/2399/00) MF poinformowało, iż właściciele nie otrzymał odszkodowania; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych ; Zasiedzenie: decyzją Urz. Dzielniczowego Śródmieście z 6.06.1986 orzeczono o przejęciu w zarząd państwowy nieruchomości z dniem 1.07.1986, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia. Nieruchomość przejęta na wniosek ówczesnego administratora i jednocześnie kuratora dla nieznanych z miejsca pobytu właścicieli. Nieruchomość wydana współwłaścicielce 1.02.2008, opinia ZRP UMK z 16.09.2008 (PR.02.05409830-86/08) - brak podstaw do zasiedzenia; opinia PGSP z 23.12.2008 (KR-41-922/08/DSZ) - brak podstaw do zasiedzenia
321	Wrzesińska 9	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego II 4 Co 619/45 z 16.06.1945; Układy indemnizacyjne: pismo Ministra Finansów z 24.04.2006 BR5-0353/MB/06/1532, iż właściciele nie uzyskali odszkodowania; Spadek na SP: przeprowadzony spadek w 2008 r., I Ns 690/07/S; Zasiedzenie: zarząd przejęty na podstawie decyzji administracyjnej w 1983 i wydanie zarządu 1.03.2009, brak czasu potrzebnego do zasiedzenia
322	Wygrana 2	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: właścicielka uzyskała przywrócenie posiadania; Układy indemnizacyjne: właścicielka otrzymała odszkodowanie w ramach układu polsko-amerykańskiego. Pytanie do MF z dnia 20.03.1998 zawierało adres Wygrana 2 i pytanie o pobranie odszkodowania przez spadkobierczynię, na co MF udzieliło pismem 3.04.1998 odpowiedzi negatywnej (DM/AG/943/98/630); Spadek: posiadanie spadkobierców ustawowych - postępowanie spadkowe I Ns 1408/94/P – postanowienie z 24.10.1994, a następnie sprzedała nieruchomość; Zasiedzenie: nieruchomość pozostawała w zarządzie PGM Podgórze do 1995, w październiku 1995 wydana pełnomocnikowi właścicieli
323	Wzgórze 23	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie figuruje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: pismo MF z 7.02.2001 (BR5/WK/549/2001) z informacją, iż właścicielka wieczystoksięgowa nie otrzymała odszkodowania; Spadek na SP: właścicielkposiadała rodzeństwo, z którego na pewno przeżyła jej siostra, po której jest spadkobierca testamentowy, który w 2008 nabył spadek po w/w (postanowienie Sądu w Nowym Targu, sygn. I Ns 1285/07 z 18.08.2008); Zasiedzenie: decyzją Urzędu Dzielniczowego Podgórze z 20.04.1977, nr G.K. 8144/11/77 orzeczono o przejęciu w zarząd państwowy nieruchomości, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
324	Zakopiańska 26	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: nieruchomość nie stanowiła mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: w sprawie wystąpiło tylko obywatelstwo polskie; Spadek na SP: spadkobiercy ustawowi - postanowienie Sądu Powiatowego dla Miasta Krakowa Wydział II z dnia 12 lutego 1959 r., sygn. akt II Ns II 955/57; Zasiedzenie: decyzją z dnia 25 kwietnia 1967 r., nr GKM.2-8/1/67orzeczono o przejęciu w zarząd państwowy nieruchomości, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
325	Zakopiańska 74	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udział osób fizycznych	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: brak podstaw, właścicielka żyła w Polsce; Spadek na SP: spadki ujawnione w latach 50-tych, umowa darowizny ujawniona w 1995 r.; Zasiedzenie: wydanie zarządu 01.12.2012 r.
326	Zamoyskiego 24	z własnej inicjatywy	osoby fizyczne	udział osób fizycznych	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego w Krakowie z 19.06.1945, sygn. akt II 4 Co 472/45 o wprowadzeniu osób fizycznych w łączne posiadanie nieruchomości, zarządzenie Tymczasowego Zarządu Państwowego na Województwo Krakowskie z 4.12.1945, L.dz. 6673/III 1579/45 o wprowadzeniu w posiadanie osób fizycznych; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z 16.02.2001, znak: BR5/RM/693/01 informujące, że w świetle posiadanych dokumentów właściciele nie uzyskali odszkodowania za nieruchomość oraz pismo Ministerstwa Finansów z 13.12.2002, znak: BR5-0341/MD/02/3475 informujące, że w świetle posiadanych dokumentów osoby fizyczne nie uzyskały odszkodowania; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie z dnia 17.07.2002 r. sygn. akt I Ns 252/02/S o stwierdzeniu nabycia spadku; Zasiedzenie: decyzją Urzędu Dzielniczowego Kraków „Podgórze” od dnia 1.01.1981 r. orzeczono o przejęciu w zarząd państwowy nieruchomości, co w świetle orzecznictwa stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia, zarząd wydany 1.03.2003, brak czasu potrzebnego do zasiedzenia

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

udział organów ścigania	pełnomocnicy/kuratorzy/inne osoby występujący w aktach sprawy	data wszczęcia i zakończenia sprawy dot. badania podstawy nabycia	PODMIOT PRZEJMUJĄCY	DATA OBJĘCIA W ZARZĄD	DATA WYDANIA ZARZĄDU	STAN ZAKWATEROWANIA BUDYNKU NA DZIEŃ PRZEKAZANIA ZARZĄDU (LOKALE MIESZKALNE*, DANE NA DZIEŃ WYDANIA ZARZĄDU NIERUCHOMOŚCIĄ)	PODSTAWA WYDANIA	Numer strony (w wersji opisowej)
brak	brak	2003 - 2013	KURATOR SPADKU PO WŁAŚCICIELCE	1-08-1995	1-03-2006	9 LOKALI ZASIEDLONYCH, 1 PUSTOSTAN	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK USTANOWIONEGO PRZEZ SĄD KURATORA SPADKU DLA UJAWNIONEGO W LWH WŁAŚCICIELA NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 667 PAR. 2 KPC ZGODNIE Z KTÓRYM ZARZĄD MAJĄTKIEM SPADKOWYM SPRAWUJE KURATOR POD NADZOREM SĄDU SPADKU.	206
brak	brak	2000 - 2016 – w GD; 2007 - 2010– w GS/GD	PEŁNOMOCNIK WSPÓŁWŁAŚCICIELKI	1-08-1995	1-02-2008	8 LOKALI ZASIEDLONYCH, 5 PUSTOSTANÓW	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK PEŁNOMOCNIKA UJAWNIONEGO W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELA NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART.140 KC ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ	206
Prokuratura Okręgowa w Krakowie II Pc 496/09 z wniosku lokatorów, Prokuratura Rejonowa Kraków Śródmieście Zachód 4 ds 260/09	adwokat	2000 - 2009	OSOBA FIZYCZNA- PEŁNOMOCNIK	1-08-1995	1-03-2009	8 LOKALI ZASIEDLONYCH, 1 PUSTOSTAN	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK PEŁNOMOCNIKA UJAWNIONEGO W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELA NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140 KC ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ, POSTANOWIENIE SĄDU REJONOWEGO DLA KRAKOWA ŚRÓDMIEŚCIA WYDZIAŁ I CYWILNY Z 7.01.2009R. SYGN.AKT IC 1179/08/S NAKAZUJĄCE DALSZYCH NARUSZEŃ PRAWA WŁASNOŚCI PRZYSŁUGUJĄCEGO OSOBIE FIZYCZNEJ WZGLĘDEM NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONEJ W KRAKOWIE PRZY UL. WRZESIŃSKIEJ 9, POLEGAJĄCYCH NA DOKONYWANIU JAKICHKOLWIEK CZYNNOŚCI Z ZAKRESU ZARZĄDU TĄ NIERUCHOMOŚCIĄ ORAZ ZŁOŻENIE RACHUNKU Z ZARZĄDU WW. NIERUCHOMOŚCIĄ.	207
Na podstawie akt nie stwierdzono udziału organów ścigania w trakcie trwania sprawy. Dopiero w listopadzie 2016 Prokuratura Regionalna wystąpiła o udostępnienie akt (RP III Pc 85.2016)	pełnomocnik spadkobierczyni właścicielki	1997 (wszczęcie w Urz. Rej.) /2000 (wszczęcie w referacie) –2004	brak	brak	brak	brak	brak	208
Brak	Brak	2000 - 2016	KURATOR SPADKU PO WŁAŚCICIELCE	1-07-1995	1-03-2017	3 LOKALE ZASIEDLONE	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK USTANOWIONEGO PRZEZ SĄD KURATORA SPADKU DLA UJAWNIONEJ W KW WŁAŚCICIELKI, Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 667 PAR. 2 KPC ZGODNIE Z KTÓRYM ZARZĄD MAJĄTKIEM SPADKOWYM SPRAWUJE KURATOR POD NADZOREM SĄDU	209
Brak	kuratorzy	2005 - 2016	Brak	Brak	Brak	Brak	Brak	209
brak	brak	2000 - 2012	WSPÓŁWŁAŚCICIELE W KW	1-07-1995	1-12-2012	7 LOKALI ZASIEDLONYCH, 3 PUSTOSTANY	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK UJAWNIONYCH W KW WSPÓŁWŁAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140. KC ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ.	210
brak	Adwokat – pełnomocnik spadkobierców	2000 - 2006	PEŁNOMOCNIK WSPÓŁWŁAŚCICIELEK	1995-07-01	1-09-2003	8 LOKALI ZASIEDLONYCH	Wydanie zarządu nastąpiło na wniosek pełnomocnika współwłaścicieli nieruchomości, posiadających tytuł do władania nieruchomością na podstawie postanowienia sądu stwierdzającego nabycie spadku po współwłaścicielu ujawnionym w LWH prowadzonej dla nieruchomości, z uwagi na treść art. 140 kc, zgodnie z którym w granicach określonych przez ustawy i zasady współżycia społecznego właściciel może, z wyłączeniem innych osób, korzystać z rzeczy zgodnie ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem swego prawa, w szczególności może pobierać pożytki i inne dochody z rzeczy. w tych samych granicach może rozporządzać rzeczą.	210

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

l.p.	adres nieruchomości/ nr działki*	wnioskodawca	właściciele hipoteczni z udziałami	badane udziały	badane podstawy nabycia
327	Zamoyskiego 27	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: postanowieniem Sądu Grodzkiego z 2.08.1946 (sygn. II 4 CO. 451/46) osoby fizyczne uzyskały przywrócenie posiadania; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów BR5/WK/238/00 z 20.09.2000 r. oraz z 4.12.2000 znak BR5/WK/2858/00 informujące, że z posiadanej dokumentacji nie wynika, aby osoby wymienione w piśmie występowały o odszkodowanie za przedmiotową nieruchomość; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak zarządu ZBK
328	Zamoyskiego 5	stowarzyszenie	osoby fizyczne	osoba fizyczna	Przemilczenie: postanowienie Sądu Grodzkiego w Krakowie z dnia 29.04.1949 r. sygn. II.Co.649/48 o wprowadzeniu osoby fizycznej w posiadanie nieruchomości, zarządzenie OUL w Krakowie z dnia 20.07.1949 r. o wprowadzeniu osoby fizycznej w posiadanie nieruchomości; Układy indemnizacyjne: pismo Ministerstwa Finansów z dnia 24.01.2002 r. znak: BR5/WK/228/2002 informujące, że w świetle posiadanych dokumentów osoby fizyczne nie uzyskały odszkodowania; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych, postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa-Podgórze w Krakowie z 19.07.2001, sygn. akt I Ns 1221/01/P; Zasiedzenie: brak zarządu ZBK, pismo ZBK z 16.02.2005, znak: EE.0505-299/05 informujące, że nieruchomość nie znajdowała się i nie znajduje się w zarządzie ZBK w Krakowie oraz że brak jest jakichkolwiek dokumentów dot. nieruchomości w archiwach ZBK
329	Zarzecz 57	osoba fizyczna	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: brak podstaw do badania, spadkobiercy żyli w Polsce; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych - postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa Krowodrzy w Krakowie Wydział I Cywilny z dnia 19.02. 2007 r., sygn. akt I Ns 1995/06/K; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
330	Zwierzyniecka 8	lokatorzy nieruchomości	osoby fizyczne	-	Przemilczenie: postanowieniem Sądu Grodzkiego z 15.06.1945 (sygn. II 4 Co. 335/45) osoba fizyczna uzyskał przywrócenie posiadania, decyzją OUL z 6.07.1948 (znak P-II-140/51/48/R.VIII) osoba fizyczna uzyskała przywrócenie posiadania (na podstawie dekretu przyznania spadku I I Sp. 407/47); Układy indemnizacyjne: brak podstaw, właściciele żyli w Polsce; Spadek na SP: brak podstaw z uwagi na obrót prawny; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
331	Zyblikiewicza 14	Prokuratura Okręgowa w Krakowie	osoby fizyczne	udział osoby fizycznej	Przemilczenie: przywrócenie posiadania osobie fizycznej w trybie przepisów dekretu udziałów w wysokości 22/32 cz. w 1945 r., sygn. II 4 Co 50/45; Układy indemnizacyjne: Pismo z MF z 24.08.2005, nr BR5-0353/MB/05/2660, że z dokumentacji nie wynika aby w/w współwłaściciele występowali i pobrali odszkodowanie z układów; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych, postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa- Podgórze w Krakowie z 12.07.1991, sygn. akt I Ns 1554/91/P o stwierdzeniu nabycia spadku na rzecz dwóch osób fizycznych; Zasiedzenie: Stwierdzono brak możliwości zasiedzenia nieruchomości, obrót prawny
332	Zyblikiewicza 15	lokator nieruchomości	osoby fizyczne	udziały osób fizycznych	Przemilczenie: zwrot posiadania postanowienie Sądu Grodzkiego w Krakowie z dnia 15.10.194 5r. nr II.4.Co.1025/45; Układy indemnizacyjne: pisma Ministerstwa Finansów z dnia 20.08.2000r. nr BR5/RB/2350/02 i z 13.09.2002 r. nr BR5/RB/2629/02, z których nie wynika, aby ww. współwłaściciele występowali o odszkodowanie i je otrzymali; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia
333	Żelazna 1	z własnej inicjatywy	Skarb Państwa [udział przejęty - zob. Biała Księga], osoby fizyczne	udział osób fizycznych	Przemilczenie: nastąpiło przywrócenie posiadania; Układy indeminizacyjne: decyzja Ministra Finansów z dnia 11.08.2000 r. nr BR5/AG/2181/00 stwierdzająca przejście na rzecz Skarbu Państwa udziału 1/8 części nieruchomości w prawie własności [Biała Księga], pozostali współwłaściciele nie otrzymali odszkodowania; Spadek na SP: postanowienie o stwierdzeniu nabycia spadku z 2006 r. na rzecz osoby fizycznej; Zasiedzenie: brak podstaw z uwagi na obrót prawny w 2007 r.
334	Zwirki i Wigury 32	z własnej inicjatywy	osoba fizyczna	osoba fizyczna	Przemilczenie: brak podstaw, nieruchomość nie występuje w wykazach mienia opuszczonego; Układy indemnizacyjne: brak podstaw, właściciele żyli w Polsce; Spadek na SP: posiadanie spadkobierców ustawowych - postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia: sygn. akt II Ns 508/70 oraz VI Ns 175/09/S; Zasiedzenie: brak podstaw - nieruchomość nie pozostawała w zarządzie jednostek państwowych, co stanowi negatywną przesłankę zasiedzenia

Tabela 1. NIERUCHOMOŚCI NIEPRZEJĘTE

udział organów ścigania	pełnomocnicy/kuratorzy/inne osoby występujący w aktach sprawy	data wszczęcia i zakończenia sprawy dot. badania podstawy nabycia	PODMIOT PRZEJMUJĄCY	DATA OBJĘCIA W ZARZĄD	DATA WYDANIA ZARZĄDU	STAN ZAKWATEROWANIA BUDYNKU NA DZIEŃ PRZEKAZANIA ZARZĄDU (LOKALE MIESZKALNE*, DANE NA DZIEŃ WYDANIA ZARZĄDU NIERUCHOMOŚCIĄ)	PODSTAWA WYDANIA	Numer strony (w wersji opisowej)
brak	brak	2000-2005	brak	brak	brak	brak	brak	211
W dniu 15.07.2002 r. Komenda Miejska Policji w Krakowie zwróciła się o przekazanie dokumentów. Pismo z 12.12.2006 UMK do Prokuratury Rejonowej Kraków Śródmieście Zachód do sygn. 4 Ds.268/05/S, pod którą Prokuratura prowadziła postępowania przygotowawcze w sprawie wyłudzenia poświadczenia nieprawdy w postanowieniu sygn. akt I Ns 1221/01/P	kurator dla nieobecnych	2001 - 2011	brak	brak	brak	brak	brak	212
brak	brak	2001-2008	brak	brak	brak	brak	brak	213
brak	brak	1994-2001	brak	brak	brak	brak	brak	213
pismo Prokuratury Okręgowej w Krakowie z 24.08.2006 sygn. akt II Pc 445/06 w związku z informacjami ZBK na temat wątpliwości odnośnie wydania zarządu nieruchomości oraz wskazujące na rozważenie możliwości wystąpienia z wnioskiem o nabycie udziału w nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa na podstawie przepisów dekretu o majątkach opuszczonych i poniemieckich, Prokuratura Rejonowa Kraków Śródmieście Zachód sygn. 4 ds. 247/09, Prokuratura Apelacyjna Wydział Postępowania Sądowego w Krakowie (pismo z 20.10.2010 r. sygn. Ap. II Ps 94/09)	adwokat - pełnomocnik spadkobierców	2004 - 2008	PEŁNOMOCNIK WSPÓŁWŁAŚCICIELA	1995-08-01	1-06-2009	9 LOKALI ZASIEDLONYCH, 1 PUSTOSTAN	WYDANIE ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK PEŁNOMOCNIKA DLA UJAWNIONEGO W KW WŁAŚCICIELA NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140 ZGODNIE Z KTÓRYM "W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ".	214
Prokuratura Okręgowa w Krakowie sygn. II Pc 790/15	Adwokat	1998-2015	brak	brak	brak	brak	brak	215
brak	brak	2000 - 2010	WSPÓŁWŁAŚCICIEL	1-08-1995	1-08-2014	0	WYDANIA ZARZĄDU NASTĄPIŁO NA WNIOSEK UJAWNIONEGO W KW WSPÓŁWŁAŚCIELA NIERUCHOMOŚCI Z UWAGI NA TREŚĆ ART. 140 KC ZGODNIE Z KTÓRYM W GRANICACH OKREŚLONYCH PRZEZ USTAWY I ZASADY WSPÓŁŻYCIA SPOŁECZNEGO WŁAŚCICIEL MOŻE, Z WYŁĄCZENIEM INNYCH OSÓB, KORZYSTAĆ Z RZECZY ZGODNIE ZE SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM PRZEZNACZENIEM SWEGO PRAWA, W SZCZEGÓLNOŚCI MOŻE POBIERAĆ POŻYTKI I INNE DOCHODY Z RZECZY. W TYCH SAMYCH GRANICACH MOŻE ROZPORZĄDZAĆ RZECZĄ, ZNIESIENIE WSPÓŁWŁASNOŚCI W DRODZE POSTANOWIENIA SĄDU REJONOWEGO DLA KRAKOWA-ŚRÓDMIEŚCIA W KRAKOWIE WYDZIAŁ I CYWILNY Z 20.02.2014R. SYGN. AKT I Ns 570/07/S	215
brak	brak	6.07.2009 - 1.12.2009	brak	brak	brak	brak	brak	216