



Przejrzyste zasady i opinia prawna

2020-11-02

W sprawie opinii do projektu uchwały interpeluje radny Łukasz Wantuch, a Łukasz Gibała pyta Prezydenta Miasta Krakowa o inwestycje drogowe realizowanych przez inwestorów na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy o drogach publicznych.

- Art. 16 ust. 1 ustawy o drogach publicznych stanowi, że w przypadku, gdy inwestycja niedrogowa powinna skutkować budową lub przebudową drogi publicznej, wówczas obowiązek ten spoczywa na inwestorze. Każdorazowo szczegółowe warunki budowy i przebudowy drogi określone są w umowie pomiędzy zarządcą drogi, a inwestorem inwestycji drogowej (art. 16 ust. 2 – przyp. red.) pisze w interpelacji **radny Łukasz Gibała** i pyta Prezydenta, czy istnieją przejrzyste zasady bądź wytyczne, jakimi kierują się pracownicy Zarządu Dróg Miasta Krakowa przy zawieraniu umów, a które pozwalają na równe i obiektywne traktowanie inwestorów inwestycji niedrogowych? Ile umów na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy o drogach publicznych zostało zawartych od 1 stycznia 2018 r.? Jaki odsetek umów zawieranych na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy o drogach publicznych nigdy nie został zrealizowany?

Radny Łukasz Wantuch prosi w interpelacji o informację, kto jest autorem negatywnej opinii prawnej Prezydenta Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 1458 – w sprawie przepisów porządkowych związanych z eksponowaniem drastycznych treści na obszarze Krakowa, którego autorem jest grupa mieszkańców Krakowa.