



Drugie życie zniczy, czyli radni interpelują

2021-09-28

Radni Łukasz Gibała, Jakub Kosek, Łukasz Maślona, Bolesław Kosior oraz Łukasz Wantuch złożyli interpelacje do Prezydenta Miasta Krakowa. Poruszają w nich kwestie związane z budową chodnika, powstania tzw. zniczodzielni, czy naprawy siatki na boisku do siatkówki.

Radny Łukasz Gibała złożył interpelację w sprawie ulicy Sosnowieckiej. - Wielu mieszkańców zgłasza się do mnie w związku ze złym stanem tej ulicy. Piesi narażeni są na niebezpieczeństwo potrącenia przez samochody, przede wszystkim ze względu na brak chodnika na znacznej części ulicy i brak przejść dla pieszych, a także zaparkowane na poboczach pojazdy, które ograniczają widoczność i zmuszają pieszych do poruszania się jezdnią. Z uzyskanych informacji wynika, że wspomniana ulica objęta jest trzema umowami inwestorskimi z okolicznymi deweloperami o realizację inwestycji drogowych, które mają nastąpić przed oddaniem do użytkowania budynków inwestycji niedrogowych. Dotychczas jednak nie dostarczono do Zarządu Dróg Miasta Krakowa harmonogramów robót. Jakie dalsze działania planuje się podjąć w sprawie budowy brakujących odcinków chodnika przy ul. Sosnowieckiej? W jaki sposób zamierza się zdyscyplinować inwestorów? - pyta w interpelacji radny Łukasz Gibała. Radny złożył też interpelację w sprawie tzw. zniczodzielni. - Są to regały, na których mieszkańcy mogą zostawiać już im niepotrzebne, ale kompletne i nieuszkodzone znicze bez wkładów, tak aby inne osoby mogły z nich ponownie skorzystać, kupując tylko nowy wkład. Obok znajdują się również specjalne pojemniki służące do segregacji szkła pochodzącego ze zniczy nie nadających się już do użycia. Pomysł ten propaguje działania proekologiczne, ma na celu zmniejszenie ilości generowanych odpadów i zapobieganie marnowaniu rzeczy nadających się do powtórnego wykorzystania. Proszę o rozważenie możliwości ustawienia wspomnianych zniczodzielni przy krakowskich cmentarzach komunalnych - czytamy w interpelacji radnego. Łukasz Gibała złożył też zapytanie w sprawie budowy przy ul. Centralnej 73A. - Mieszkańcy Krakowa zbulwersowani są inwestycją budowlaną, jaka została zrealizowana przy ul. Centralnej 73A na działkach ewidencyjnych 216/158 i 216/156, obręb 54 Nowa Huta. Spojrzenie na zdjęcia zrealizowanej inwestycji wskazuje, iż odległości, jakie są pomiędzy budynkami, mogą być mniejsze niż minimalna odległość wymagana przez przepisy z zakresu warunków technicznych budynków - pisze radny i pyta, czy zostało wydane pozwolenie na budowę na działkach ewidencyjnych 216/158 i 216/156 obręb 54 Nowa Huta? Jaki budynek był projektowany zgodnie z treścią pozwolenia na budowę? Czy przeznaczenie budynku zgodne jest z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego? Ewentualnie z treścią decyzji ustalającej warunki zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli budynek był realizowany przed wejściem w życie planu zagospodarowania przestrzennego? Czy projekt budowlany został zweryfikowany pod kątem zgodności z przepisami technicznymi?

Radny Jakub Kosek złożył interpelację w sprawie notorycznego zakłócania spokoju przez Hype Park. - Od momentu rozpoczęcia działalności przez Hype Park mieszkańcy borykają się z problemem hałasu, który z początku dotyczył także godzin zwyczajowo przyjętych jako ciszę nocną. I choć problem zakłócenia ciszy nocnej po pierwszych interwencjach zniknął, komfort życia mieszkańców m.in. osiedla Żabiniec uległ znacznemu pogorszeniu przez donośny i co gorsza, notoryczny, powtarzający się co weekend hałas, który daje się mieszkańcom we znaki. Proszę więc o interwencje wszelkimi



dostępными środkami, w celu rozwiązania problemu. Prawdopodobnie skalę problemu powinno znacznie zmniejszyć przeniesienie koncertów z terenu otwartego do budynku, szczególnie że budynków o dużej powierzchni w postaci dawnych hal magazynowych na terenie Hype Parku nie brakuje. Jeśli to nie będzie możliwe, to proszę o doprowadzenie do całkowitego zamknięcia Hype Parku, czy też uniemożliwienia działalności koncertowej – pisze radny i pyta Prezydenta m.in., czy w związku z licznymi zgłoszeniami mieszkańców, potwierdzanymi przez Radę Dzielnicy IV Prądnik Biały, media oraz służby porządkowe podjęte zostały działania mające na celu wyeliminowanie problemu lub zmniejszenie jego skali? W kolejnej z interpelacji radny Kosek prosi o naprawę siatki na boisku do siatkówki w Parku Krowoderskim. - Obecnie siatka we wskazanej lokalizacji została prowizorycznie naprawiona, niemniej jednak korzystanie z niej przez powstałe uszkodzenia jest znacznie utrudnione. Proszę o podjęcie działań, które przyczynią się przywrócenia pierwotnej funkcjonalności siatki – czytamy w interpelacji radnego.

- Przedstawiciele stowarzyszenia „Podobno bezpieczne Planty” zwrócili się do mnie z zapytaniem, jakie działania podejmie Urząd Miasta Krakowa w związku z nowymi przepisami ruchu drogowego dotyczącymi elektrycznych hulajnóg, a także kategorii urządzeń UTO. Mieszkańcy zrzeszeni w stowarzyszeniu proszą o informację, jakie konkretne działania podejmie UMK w tej sprawie? Czy Zarząd Zieleni Miejskiej wprowadzi stosowne zmiany w regulaminie korzystania z Plant? Czy planowane jest ograniczenie możliwości korzystania z Plant przez użytkowników hulajnóg elektrycznych, rowerów elektrycznych czy segwayów, gdyż jak wskazują członkowie stowarzyszenia, korzystanie z tych właśnie pojazdów rodzi konflikty z pieszymi. Takowych konfliktów nie generują użytkownicy tradycyjnych rowerów – czytamy w interpelacji **radnego Łukasza Maślony**.

Radny Bolesław Kosior interpeluje do Prezydenta w sprawie przechodzenia osób wzdłuż torów kolejowych i ogrodzenia Szpitala Miejskiego Specjalistycznego im. Gabriela Narutowicza. – Jestem zdania, że ze względów bezpieczeństwa Szpital powinien odmówić demontażu istniejącego ogrodzenia od strony torów kolejowych, które to miejsce wykorzystywane jest w celu pieszego przejścia wzdłuż nasypu kolejowego od ul. Żabiniec do ul. Prądnickiej przez drogę wewnętrzną Szpitala – czytamy w interpelacji radnego.

Radny Łukasz Wantuch interpeluje w sprawie znaku zakazu skrętu w ulicę Lubicz, który jest niewidoczny ze względu na zasłaniające go drzewo. - Drobną rzecz, ale kosztowała mieszkańca 5 punktów karnych i mandat. Moim zdaniem trzeba przenieść ten znak albo przyciąć drzewo – pisze radny i załącza do interpelacji zdjęcie znaku.