Magiczny Kraków

Sesyjne interpelacje radnych

2022-04-14

Radni: Łukasz Gibała, Agata Tatara, Artur Buszek, Dominik Jaśkowiec, Edward Porębski, Michał Starobrat, Renata Kucharska, Wojciech Krzysztonek i Iwona Chamielec złożyli podczas sesji szereg interpelacji do Prezydenta Miasta Krakowa.

Radna **Agata Tatara** interpeluje w sprawie zatwierdzenia arkusza organizacyjnego publicznych szkół i przedszkoli. Radna pyta, dlaczego w świetle przepisów zwartych w ustawie Prawo oświatowe, ustawie Karta Nauczyciela czy rozporządzeniach Ministra Edukacji Narodowej oraz innych aktach prawnych, na które powołuje się w interpelacji, dyrektorzy szkół Gminy Miejskiej Kraków zobligowani są do przesyłania organowi prowadzącemu uchwały rady pedagogicznej w sprawie opiniowania projektu arkusza organizacyjnego i arkusza organizacyjnego. – W jaki sposób interpretowane są przepisy prawa w tej kwestii? – pyta radna. W drugiej interpelacji radna prosi o informacje na temat realizacji zadania Budżetu Obywatelskiego z 2019 roku „Suchą nogą do tramwaju”. Projekt zakładał budowę chodnika od ulicy Kobierzyńskiej (projektowany chodnik przedłuża ulicę Sąsiedzką) do ulicy Zalesie (od tej strony projektowany chodnik przedłuża ulicę Drukarską). Według informacji, jakie radna dostała od mieszkańców, do tej pory to zadanie nie zostało zrealizowane.

W tej samej sprawie interpeluje także radny **Artur Buszek**. Kolejna interpelacja radnego dotyczy utworzenia parku pod łącznicami kolejowymi Zabłocie-Podgórze. Radny powołując się na informacje, które ukazały się w mediach, dotyczące problemów przy negocjacjach Miasta z PKP, prosi o informacje na temat postępów rozmów. – Czy rzeczywiście jest zagrożone utworzenie parku w tym miejscu? Czy zapadły uzgodnienia dotyczące utworzenia parku po zakończeniu inwestycji kolejowych w tym rejonie? – pyta radny.

- W ustawie o wsparciu przygotowania II Igrzysk Europejskich w 2023 roku, w art. 33 pkt. 3 wpisany jest mechanizm korygujący wprowadzany w przypadku przekroczenia lub zagrożenia przekroczenia na dany rok maksymalnego limitu wydatków. Zgodnie z ustawą organem właściwym do wprowadzenia mechanizmu korygującego jest minister właściwy do spraw kultury fizycznej lub minister właściwy do spraw transportu. Mechanizm ten polega na ograniczaniu wydatków przeznaczonych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów organizacji Igrzysk lub przygotowanie i realizacje przedsięwzięć. Proszę o informacje czy są bardziej szczegółowe informacje odnośnie procedury zastosowania takiego mechanizmu. Czy ewentualne ograniczenie wydatków będzie dotyczyło tylko strony rządowej czy też wydatków po stronie miasta? Czy Kraków ma zabezpieczenia, aby w wyniku zastosowania takiego mechanizmu część kosztów nie została przerzucona na samorząd? – pyta radny Artur Buszek.

Radny **Dominik Jaśkowiec** interpeluje między innymi w sprawie wynagrodzeń pracowników Urzędu Miasta Krakowa. Radny pyta, ilu pracowników UMK zatrudnionych na umowę o pracę w wymiarze pełnego etatu ma wynagrodzenie zasadnicze niższe, niż minimalne krajowe. – Zwracam uwagę, że praktyka, w której premia uznaniowa przyznawana przez przełożonego (pracownik nie ma gwarancji jej otrzymania) zaliczana jest w poczet wynagrodzenia minimalnego, stanowi rozwiązanie wątpliwe

prawnie i w przypadku nieprzyznania powoduje, że wynagrodzenie za pracę w UMK jest faktycznie niższe od wysokości wynagrodzenia minimalnego wskazanego przepisami prawa – pisze Jaśkowiec. W kolejnej interpelacji radny zgłasza konieczność remontu pomieszczeń znajdujących się pod trybuną sportową Stadionu Miejskiego im. Władysława Kawuli. Budynki te zostały zalane podczas ubiegłorocznej powodzi. Trzecia interpelacja dotyczy przywrócenia zlikwidowanego automatu z jedzeniem dla kaczek, który znajdował się w Parku Zaczarowanej Dorożki. Radny interpeluje także o uprządkowanie terenu stanowiącego międzywale rzeki Białuchy (działka 271 obr. 16 Śródmieście). Na działce znajduje się dzikie wysypisko śmieci oraz pozostałości zniszczonej zabudowy po ogródkach działkowych. Radny prosi także o uporządkowanie działek zlokalizowanych przy ul. Kaczary i Olszeckiej oraz ul. Majora. Radny Dominik Jaśkowiec prosi również o informacje na temat realizacji „Gminnego Programu Leczenia Niepłodności Metodą Zapłodnienia Pozaustrojowego dla mieszkańców Krakowa”. – Kiedy realnie mieszkańcy naszego miasta będą mogli skorzystać z procedury dofinansowania zabiegów in vitro? – pyta radny. - Proszę o podjęcie działań zmierzających do stworzenia grupy zakupowej energii elektrycznej przeznaczonej dla krakowskich klubów sportowych, zarządzających obiektami sportowymi, których właścicielem jest Gmina Miejska Kraków. Proszę również o rozważenie możliwości dofinansowania przez Miasto Kraków zakupu takiej energii. Sytuacja finansowa klubów sportowych w związku z podwyżkami cen energii elektrycznej oraz niedawnym lockdownem związanym z pandemią Covid-19 jest fatalna, co może skutkować zawieszaniem działalności przez te organizacje i rezygnacją z użytkowania miejskich obiektów sportowych – interpeluje Jaśkowiec. Ostatnia interpelacja Dominika Jaśkowca dotyczy podjęcia interwencji w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie w sprawie przyspieszenia budowy zbiornika retencyjnego na potoku Sudół Dominikański w gminie Zielonki.

W sprawie wykonania podjazdu dla osób niepełnosprawnych przy Szkole Podstawowej nr 91 interpeluje radny **Edward Porębski.** Radny także interweniuje w sprawie remontu pomnika Solidarności przy Placu Centralnym. – Zwracam się także o rewitalizację terenu przy pomniku. Pomnik ten jest bardzo ważnym symbolem dla mieszkańców przypomina o historii Nowej Huty i Polski – tłumaczy Porębski. Ostatnia interpelacja radnego dotyczy pielęgnacji drzew znajdujących się wokół bloku na os. Na Stoku 46. – Brak przycinki drzew spowodował, że światło słoneczne nie dociera do mieszkań, a co za tym idzie wpływa na zawilgocenie mieszkań oraz rachunki za energię elektryczną, gdyż mieszkania trzeba ciągle doświetlać – pisze Edward Porębski.

- Zwracam się z prośbą o udzielenie aktualnych informacji w temacie planowanych inwestycji drogowych dotyczących osiedla Kliny. Wdzięczy będę za szczegółowe informacje dotyczące w szczególności planowanej przebudowy ulicy Zawiłej, budowy ulicy Nowej Bartla, nowej drogi łączącej Kliny z SKA Opatkowice, budowy nowego ronda w przedłużeniu ulicy Komuny Paryskiej oraz aktualnej informacji dotyczącej ulicy 8. Pułku Ułanów – interpeluje radny **Michał Starobrat.**

Radna **Renata Kucharska** prosi o montaż dodatkowego oświetlenia ulicznego przy ulicach: Dziakanowickiej, Petofiego oraz Wadowskiej.

- Ponownie proszę o zintensyfikowanie działań zmierzających do komunalizacji działki nr 78/2 obręb 49 jedn. ewid. Nowa Huta przy ul. Franciszka Wężyka w Czyżynach, celem przeznaczenia jej na powiększenie istniejącego w sąsiedztwie ogródka jordanowskiego. Obecnie na działce znajduje się

stary budynek przepompowni MPWiK. O jej przejęcie przez miasto od kilku lat zabiega Rada Dzielnicy XIV, która planuje wybudować na niej m.in. siłownie dla osób starszych – uzasadnia radny **Wojciech Krzysztonek.**

Z kolei radna **Iwona Chamielec** interpeluje w sprawie możliwości poruszania się taksówek i korzystania z buspasa od ul. Zwierzynieckiej, w kierunku ul. Długiej (przez ul. Straszewskiego, ul. Basztową, do skrzyżowania z ul. Westerplatte).

Pierwsza z interpelacji radnego **Łukasza Gibały** dotyczy sprawy zgłoszonej przez mieszkańców osiedla Kolorowego i okolic. Mieszkańcy od dłuższego czasu zgłaszają odpowiednim instytucjom sytuację związaną ze znęcaniem się nad psem. - Z doniesień mieszkańców wynika, że pies jest schorowany, nie ma zapewnionych podstawowych warunków, nie jest wyprowadzany, brak mu kontaktu z człowiekiem, jest niedożywiony – karmiony raz w tygodniu. W wyniku działań mieszkańców pies został odebrany interwencyjnie przez KTOZ w lutym br., jednak po kilku dniach oddano go właścicielowi. Z mojej wiedzy wynika także, że fakt złego traktowania zwierzęcia został zgłoszony na Policję. Na prośbę mieszkańców podjąłem interwencję w KTOZ w tej sprawie. Z lakonicznej odpowiedzi, datowanej na 8 kwietnia br., wynika, że sprawa jest w toku – pisze radny. Jednak radny interpeluje przede wszystkim w sprawie niewłaściwego zachowania jednego z pracowników KTOZ, który obraził na internetowej grupie społecznościowej mieszkankę interweniującą w sprawie psa. - Apeluję o objęcie osobistym nadzorem postępowania KTOZ w sprawie psa przebywającego na posesji na os. Kolorowym 16b. Proszę także o interwencję w KTOZ w celu wyciągnięcia konsekwencji dyscyplinarnych wobec inspektora, który za pośrednictwem Facebooka w skandaliczny sposób obraził jedną z mieszkanek. - Zgodnie z przyjętą w 2021 roku uchwałą Rady Miasta Krakowa w sprawie zmiany pierwotnej uchwały o strefie płatnego parkowania z 2017 r., osoby uprawnione do posiadania abonamentu mieszkańca typu „N” – abonament dla osoby niepełnosprawnej – zwolnione są z opłaty po spełnieniu szeregu przesłanek, jakie wymagane są, by móc przedmiotowy abonament uzyskać. Jednocześnie we wcześniejszym brzmieniu tej uchwały, osobom uprawnionym do nabycia abonamentu typu „N” nie przysługiwały żadne zwolnienia i musiały uiszczać miesięczną opłatę w wysokości wskazanej w uchwale. Co istotne, zarówno w brzmieniu pierwotnym, jak i obowiązującym abonament dla takiej osoby mógł być wydany na okres, w jakim zachowywała ważność karta parkingowa osoby niepełnosprawnej. Stąd z reguły osoby uprawnione do nabycia abonamentu typu „N” opłacały abonament za okres 5 lat, bo taki był przewidywany okres ważności karty parkingowej osób niepełnosprawnych. W związku ze zmianą przepisów uchwały część osób, które zapłaciły za abonament za cały okres ważności karty parkingowej osoby niepełnosprawnej przed zmianą przepisów uchwały, jest poszkodowana i stratna. Jednocześnie Miasto nie przedsięwzięło żadnych czynności, by osoby niepełnosprawne poinformować, że kwota nadpłaty za abonament typu „N”, jaka powstała w związku ze zmianą treści uchwały może podlegać zwrotowi na rzecz tych osób – pisze radny w kolejnej interpelacji. Jednocześnie Łukasz Gibała prosi o informację, czy planowany jest zwrot pieniędzy osobom niepełnosprawnym, które uiściły opłatę za abonament typu „N”, za okres, za jaki ją nadpłaciły.