



Zapewnić spokój mieszkańcom

2022-11-16

Interpelacje do Prezydenta Miasta Krakowa złożyli radni: Marek Sobieraj, Jerzy Zięty, Michał Starobrat, Małgorzata Jantos, Kazimierz Chrzanowski oraz Grażyna Fijałkowska. Pytają w nich m.in. o: rezygnację z zadań inwestycyjnych, remont przepustu czy spopielarnię dla zwierząt domowych.

Radny **Michał Starobrat** złożył dwie interpelacje. Pierwsza z nich dotyczy powołania Zespołu ds. Uchwały krajobrazowej w celu skorygowania zapisów uchwały. Radny prosi też o dołączenie przedstawicieli klubów RMK do zespołu, aby można było usprawnić proces zmian, oraz zgłasza chęć pracy w takim zespole. Druga interpelacja dotyczy rezygnacji z zadań inwestycyjnych wpisanych do budżetu miasta na 2022 rok, mimo zapewnionego finansowania oraz przygotowanej dokumentacji przetargowej. Radny podaje przykład Skateparku oraz zieleńca przy ul. Cechowej. Podane zadanie inwestycyjne uzyskało finansowanie w trakcie roku 2022 na kwotę 800 tys. zł, a z którego decyzją Prezydenta Miasta Krakowa zrezygnowano. – Dlaczego organ wykonawczy bez zmian w budżecie rezygnuje z zadań inwestycyjnych? – pyta radny.

- Czy jest możliwość znalezienia miejsca w Krakowie, gdzie będzie można ulokować spopielarnię dla zwierząt domowych i kolumbarium dla zwierząt domowych? Może pora, ze względu na zmiany także i świadomościowe odstąpić od prób znalezienia miejsca na grzebowisko, a może prościej będzie znaleźć miejsce na spopielarnię? - pyta w interpelacji radna **Małgorzata Jantos**.

W imieniu mieszkańców ulicy Lubockiej z prośbą o awaryjny remont przepustu na działce nr 75/8 obr. Nowa Huta interpeluje radny **Kazimierz Chrzanowski**. – Przepust ten zlokalizowany jest na rowie odprowadzającym wody opadowe wzdłuż ul. Lubockiej. Załamanie się konstrukcji przepustu powoduje blokadę odpływu wód opadowych, a tym samym zagraża zalaniem pobliskich posesji – pisze radny.

Radny **Jerzy Zięty** interpeluje w imieniu mieszkańców w sprawie schroniska oraz hotelu dla psów mieszczącego się przy ul. Mydlnickiej 73 w Krakowie. – Prowadzenie w środku dzielnicy tego typu hotelu generuje hałas. Dodatkowo otrzymaliśmy informację, że prowadzony tam padok dla koni generuje nieprzyjemne zapachy i sposób odprowadzenia nieczystości jest nieprawidłowy – pisze radny prosząc o interwencję.

W sprawie zaprzestania dalszych prac nad koncepcjami trasy Nowobagrowej, które miałyby połączyć ul. Wielicką z ul. Lipską interpeluje radna **Grażyna Fijałkowska**. – Opracowane przez firmę Fehling Krug Polska Sp. z o.o. na zlecenie Zarządu Inwestycji Miejskiej koncepcje trasy Nowobagrowej zniszczą utrwaloną infrastrukturę Starego i Nowego Prokocimia, spowodują wyburzenie kilkudziesięciu domów, kilku bloków, sklepów, zabytków, ingerują w tereny zielone parku Jerzmanowskiego i Lili Wenedy powodując ewidentne pogorszenie warunków życia mieszkańców i utratę wartości posiadanych przez nich, tych nie przeznaczonych do wyburzenia nieruchomości. Podobne pomysły dotyczące tej trasy były już przyczyną wielotysięcznych protestów społecznych w latach ubiegłych: 1996/97 oraz 2009/10 i spotkały się ze zdecydowaną krytyką wielu instytucji i organizacji statutowo zajmujących się urbanistyką, gospodarką przestrzenną oraz ochroną środowiska i zabytków kultury – pisze radna, wskazując jednocześnie cztery warianty koncepcji trasy Nowobagrowej. - Dlaczego



**Magiczny
Kraków**

miasto wykonuje drogie koncepcje trasy Nowobagrowej wbrew ustaleniom Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa i wbrew istniejącym planom miejscowym? Jaki jest cel przygotowanych, kosztem blisko 2 mln zł, nowych koncepcji trasy Nowobagrowej skoro istnieje plan miejscowy Trasy Nowopłaszowskiej? Czy została wykonana wycena budowy trasy Nowobagrowej dla kolejnych wariantów nowej koncepcji? Czy miasto stać na setki milionów odszkodowań za zniszczone mienie mieszkańców Prokocimia? Czy koszty społeczne są brane pod uwagę? – pyta radna w interpelacji.