



Zabudowa Garbarni, oświetlenie ulicy i ogrodzenie biurowca

2023-05-15

Interpelacje do Prezydenta złożyli radni Michał Starobrat, Łukasz Gibała i Łukasz Sęk. Pytają w nich o oświetlenie na ul. Krymskiej, planowaną zabudowę na terenach RKS Garbarnia Kraków czy ogrodzenie biurowca przy al. Pokoju.

Radny **Michał Starobrat** w imieniu mieszkańców interpeluje w sprawie oświetlenia ul. Krymskiej. – Jak informują mieszkańcy oświetlenie od grudnia do niedawna działało, lecz w ostatnich dniach zostało całkowicie wyłączone – interweniuje radny oraz prosi o informację i podjęcie niezbędnych działań w tym temacie.

Radny **Łukasz Gibała** interpeluje w kwestii planowanej zabudowy na terenach RKS Garbarnia Kraków. - 17 marca wydane zostało pozwolenie na budowę dla zamierzenia pod nazwą Budowa zespołu 2 budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami oraz dwoma garażami podziemnymi, wraz z instalacjami wewnętrznymi (...) na działkach nr 370/10, 370/11, 370/12 obr. 30 Podgórze, przy ul. Kobierzyńskiej i ul. Rydlówka. Inwestorem jest Robotniczy Klub Sportowy Garbarnia. Chodzi o część terenu należącego do gminy, który przed laty przejął w użytkowanie wieczyste klub Garbarnia. Zgodnie z umową z Miastem tereny te miały być wykorzystywane na cele sportowo-rekreacyjne. Dodatkowo dla wskazanego obszaru sporządzany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Rydlówka”, w którego obecnym projekcie objęte pozwoleniem na budowę działki są także przeznaczone na „tereny sportu i rekreacji” (zgodnie z obecną wersją projektu planu tereny US.1 i US.2). Z kolei 23 marca wydane zostało kolejne pozwolenie na budowę, dla działki nr 370/13 obr. 30 Podgórze, sąsiadującej z wymienionymi wyżej działkami, w tym przypadku dotyczące czterech budynków mieszkalnych wielorodzinnych – pisze radny. - Nie jest to niestety pierwszy przypadek, kiedy RKS Garbarnia działa wbrew umowie użytkowania wieczystego. Z podobną sprawą mieliśmy do czynienia w roku 2016, kiedy to Garbarnia sprzedała prawo użytkowania wieczystego deweloperowi, a ten po uzyskaniu pozwolenia na budowę zrealizował inwestycję mieszkaniową. Wówczas Gmina skierowała sprawę do sądu, finalnie jednak doszło do ugody polegającej na tym, że cel użytkowania wieczystego został w umowie zmieniony, za co deweloper zapłacił ponad 4 mln zł. Jak można się domyślać, koszty te zostały później przeniesione na właścicieli nowych mieszkań. Fakt, że RKS Garbarnia ponownie podejmuje się takiej praktyki, trudno określić inaczej niż kpina z władz miasta – wyjaśnia Łukasz Gibała. - Istotne w całej sprawie jest również, że ta część Krakowa w ostatnich latach poddana jest wyjątkowo intensywnej presji deweloperskiej – już obecnie zabudowa jest tam dogęszczana niemal do granic możliwości. Bez wątpienia nie doszłoby do tego, gdyby dla tego obszaru obowiązywał miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Niestety do jego sporządzania przystąpiono dopiero we wrześniu 2020 roku – tłumaczy radny. - Proszę o niezwłoczne podjęcie wszelkich możliwych i dopuszczalnych prawem działań w celu powstrzymania tej inwestycji, a w szczególności o przychylenie się do wniosku mieszkańców o wznowienie postępowań w tej sprawie i w konsekwencji uchylenie wydanych decyzji budowlanych – apeluje radny oraz prosi o informację, czy pozwolenie na budowę wydane dla działki 370/13 obr. 30 Podgórze dotyczy również terenu oddanego RKS Garbarnia w użytkowanie wieczyste na cele sportowo-rekreacyjne, nawet jeśli to użytkowanie wieczyste zostało odsprzedane innemu podmiotowi.



**Magiczny
Kraków**

Radny **Łukasz Sęk** w interpelacji porusza temat ogrodzenia biurowca przy al. Pokoju. - Napisali do mnie mieszkańcy zaniepokojeni ustawieniem płotu i zamontowaniem furtki przy budynku pod adresem al. Pokoju 81. Z informacji publicznych wynika, że budynek ten został kupiony przez Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej. Uchwała krajobrazowa ograniczona możliwości grodzenia przestrzeni i od dłuższego czasu mieszkańcy są zachęcani do uwalniania przestrzeni miasta od płotów. W związku z tym dziwi działanie odwrotne podjęte przez miejską spółkę. Zamknięcie tej furtki dodatkowo znacznie wydłuży czas dojścia m.in. do przystanków komunikacji publicznej dla mieszkańców okolicznych bloków – przekazuje radny i zwraca się z prośbą o informację z jakiego powodu zamontowano ogrodzenie, czy furtki będą otwarte oraz jaki był koszt montażu ogrodzenia. Do interpelacji radny załączył dokumentację fotograficzną.