



Wał wiślany, sieć kanalizacyjna i użytek ekologiczny

2023-07-13

Radni Łukasz Gibała i Józef Jałocha złożyli interpelacje do Prezydenta Miasta Krakowa. Pytają w nich m.in.: o zabudowę działki w rejonie ulic Widłakowej i Wielkanocnej, graniczącej z wałem wiślanym, budowę sieci kanalizacji sanitarnej, Klub Sportowy „Rajsko” czy użytek ekologiczny pod nazwą Dolina Potoku Geologów –Stawy Mazurów.

Radny **Łukasz Gibała** interpeluje w sprawie ochrony przed zabudową graniczącą z wałem wiślanym działki w rejonie ulic Widłakowej i Wielkanocnej. - Na działce nr 349/2 obręb 4 Podgórze od dłuższego czasu planowana jest przez prywatnego inwestora budowa osiedla mieszkaniowego. Miałoby tam powstać 12 budynków o wysokości do 11 metrów - łącznie 156 lokali dla szacowanej przez inwestora liczby 636 mieszkańców. Inwestycja ta spotkała się z ogromnym protestem ze strony lokalnej społeczności, którą poparła uchwałą nr 7/2021 z dnia 3 lutego 2021 roku Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska. Podnoszone jest w tej sprawie wiele argumentów, z którymi trudno się nie zgodzić - pisze radny. - Działka 349/2 obręb 4 Podgórze objęta jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bodzów - rejon ulicy Widłakowej”. Zgodnie z jego zapisami przeznaczona jest pod zabudowę jednorodzinną lub zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności (MN/MWn.1), tak więc zamierzenie inwestora zgodne jest z ustaleniami planu. Mieszkańcy podnoszą jednak, że działka ta jest jedyną w okolicy o takim przeznaczeniu. Otaczający ją obszar to zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego tereny zieleni w parku krajobrazowym (działka leży w Bielańsko-Tynieckim Parku Krajobrazowym) lub tereny przeznaczone pod zabudowę jednorodzinną - ten ostatni zapis sankcjonuje zabudowę tam już istniejącą. W opinii mieszkańców takie ustalenia planu zaburzają charakter tego terenu - stwierdza Łukasz Gibała. - Kolejnym argumentem jest zagrożenie powodziowe w tym rejonie. Zdaniem mieszkańców nie odzwierciedlają go istniejące mapy powodziowe i prognozy hydrologiczne. Wskazują oni, że w trakcie powodzi w 2010 roku właśnie na działce, na której planowana jest inwestycja, woda utrzymywała się zdecydowanie dłużej niż na działkach sąsiednich, ponieważ leży ona w naturalnym obniżeniu terenu. Z racji posadowienia działka 349/2 i sąsiednie stanowią teren retencyjny dla okolicy, umożliwiając zachowanie równowagi wodnej i opóźniając odprowadzanie wód opadowych do rowów, co zapobiega podtopieniom terenów mieszkalnych. Realizacja tam zabudowy spowoduje podniesienie terenu i zmieni uwarunkowania wodne w okolicy, zwiększając drastycznie ryzyko podtopień. Mieszkańcy tej okolicy boleśnie doświadczyli powodzi z 2010 roku - zauważa radny. - Kolejnym argumentem jest skomunikowanie tego terenu. Istniejący układ drogowy - wąskie, dziurawe ulice - już obecnie nie jest w stanie obsłużyć bieżącego ruchu, szczególnie w przypadku dużych pojazdów, jak autobusy czy samochody asenizacyjne. Z całą pewnością nie będzie w stanie podołać natężeniu ruchu, zwiększonemu wskutek oddania do użytkowania 156 nowych mieszkań. Zdaniem mieszkańców problemu nie rozwiążą także w wystarczającym stopniu inwestycje drogowe, planowane w tym rejonie zarówno przez Miasto, jak i inwestora prywatnego. Warto także dodać, że teren nie jest skanalizowany - mieszkańcy są zmuszeni do korzystania z szamb. Jednym z podnoszonych przez mieszkańców argumentów są także wysokie walory krajobrazowe tego terenu. Poprzez sąsiedztwo z popularną trasą rowerową do Tyńca, biegnącą wałem wiślanym (działka bezpośrednio z nim graniczy), z której codziennie korzysta tysiące rowerzystów z wszystkich części



Magiczny
Kraków

miasta, teren wpisuje się idealnie w charakter tej trasy. Zabudowanie go zniweczy jej walory, szpecąc okolicę, a także – jak argumentują mieszkańcy – zaprzeczy idei „zielonego Krakowa”, tak bardzo aprobowanej przez Krakowian – opisuje Łukasz Gibała oraz wnosi o niezwłoczne przystąpienie do sporządzania nowego planu zagospodarowania przestrzennego, obejmującego punktowo działkę nr 349/2 obręb 4 Podgórze, w którym zostanie ona objęta ochroną przed zabudową i przeznaczona pod tereny zieleni w parku krajobrazowym – podobnie jak jej bezpośrednie sąsiedztwo. Do interpelacji radny załączył ilustrację fotograficzną.

Radny **Józef Jałocha** złożył cztery interpelacje. W pierwszej porusza temat budowy sieci kanalizacji sanitarnej w ulicach: Niebieskiej, Do Luboni, Szczawnickiej, Orszańskiej, Harcerzy Krakowskich, części Hallera; zezwolenia na realizację inwestycji drogowej (ZRID) dla ulicy Do Luboni (odcinek od A-4 do ul. Niebieskiej) a także lokalizacji przepompowni ścieków na terenie prywatnej działki. - Panie Prezydencie po uzyskaniu zgód od prywatnych właścicieli poproszę Pana o rozpoczęcie ZRID-u dla ul. Do Luboni – pisze radny. Prosi także, by Wodociągi Krakowskie przygotowały plan inwestycyjny dla wymienionych ulic i rozpoczęły proces przygotowawczy i projektowy dla budowy kanalizacji sanitarnej w tych ulicach oraz przepompowni.

W kolejnej interpelacji radny prosi o przepisanie na komputerze protokołu przeglądu gwarancyjnego obiektu OCSiR Klubu Sportowego „Rajsko”, a następnie udostępnienie go w formie papierowej. Radny prosi także o wyjaśnienia, które z 21 punktów protokołu są wadami, a które są usterkami i w jaki sposób generalny wykonawca je usunie. Radny prosi także o dokładne opisanie na czym polegają wady i usterki.

Kolejna interpelacja radnego dotyczy ustanowienia użytku ekologicznego pod nazwą Dolina Potoku Geologów-Stawy Mazurów. - W sierpniu na sesji Rady Miasta Krakowa przedstawię projekt uchwały kierunkowej skierowanej do Pana Prezydenta z prośbą o rozpoczęcie prac nad ustanowieniem użytku ekologicznego pod nazwą Dolina Potoku Geologów-Stawy Mazurów. Proponuję ustanowienie użytku ekologicznego na następujących działkach nr: 100, 377, 102, 99/2, 374, 101, 99/3, 57, 73, 375, 376, 93, 80/2, 90/2, 91/2 i 92/2 obr. 96 Kraków Podgórze. Mój projekt jest zbieżny z projektem w MPZP Soboniewice II ale nie powinien być konfliktogenny (...) Działki problematyczne wyłączam, a dodaje działki Skarbu Państwa. Z właścicielem i współwłaścicielem dużego obszaru terenów prywatnych rozmawiałem w poprzedniej kadencji. Skierowałem go do Wydziału Skarbu Miasta, nie podjęto tematu. Właściciel dalej wyraża chęć sprzedaży i robi to po uchwaleniu w/w użytku ekologicznego. Aby chronić ten obszar należy wykreślić przedłużenie ul. Geologów do ul. Gruszczyńskiego, po to aby nie zakłócać tej ciszy i spokoju jaki tam panuje oraz chronić cały dobrostan tego terenu – analizuje radny oraz prosi, aby przyspieszyć prace nad użytkowaniem. W tym celu proponuje wykorzystać opracowanie Prognozy Oddziaływania Na Środowisko Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Soboniewice II.

Józef Jałocha interpeluje także w kwestii prowadzonych prac budowlanych na ul. Stojałowskiego. Dopytuje, jaki zakres prac w obrębie ul. Stojałowskiego — od ul. Halszki do ul. Bojki jest realizowany w ramach pozwolenia na budowę a jaki na podstawie zgłoszenia robót?