



Wycinki drzew i reklama cyrku

2023-09-13

Kwestie wycinki drzew przy przebudowie pętli Wzgórza Krzesławickie i budowie linii tramwajowej KST IV oraz reklamy cyrku umieszczane niezgodnie z przepisami są tematami interpelacji złożonych do Prezydenta Miasta Krakowa przez radnego Łukasza Gibała.

Łukasz Gibała interpeluje w sprawie wycinki planowanej w związku z przebudową pętli tramwajowej „Wzgórza Krzesławickie”. - W odpowiedzi na moją poprzednią interpelację w sprawie zmniejszenia skali wycinki drzew, planowanej w związku z przebudową pętli tramwajowej poinformował Pan o trwającej szczegółowej analizie możliwości wprowadzenia zmian projektowych w celu ograniczenia wielkości tej wycinki. Takie stanowisko spotkało się z dużym zadowoleniem ze strony mieszkańców – informuje radny i równocześnie dodaje, że z uzupełnienia tej odpowiedzi, datowanego na 28 sierpnia br., wynika, że analiza ta nie przyniosła absolutnie żadnych skutków – liczba drzew przewidzianych do usunięcia nie została zmniejszona o ani jedną sztukę, a dzień później, 29 sierpnia, wydana została decyzja ZRID dla tej inwestycji. Radny Gibała podkreśla, że z takim finałem sprawy nie godzą się mieszkańcy, a w opinii ekspertów na temat dokumentacji złożonej w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o ZRID wynika, że jej część dotycząca zieleni została wykonana bez należytej staranności. Argumentują oni m.in., że błędnie została sporządzona mapa Projektu zagospodarowania zieleni – zaznaczone na niej zasięgi koron drzew nie oddają stanu rzeczywistego, wprowadzając tym samym w błąd co do wielkości drzew i ich faktycznej kolizji z planowaną inwestycją. - Ekspertci podnoszą także – kontynuuje Łukasz Gibała - że ocena stanu zdrowotnego drzew nie została przeprowadzona w sposób właściwy. Nie można w tejże dokumentacji znaleźć informacji o metodyce i narzędziach wykorzystanych w inspekcji, opisu występowania organizmów związanych z ocenianymi drzewami czy wreszcie informacji dotyczących kompetencji eksperta. Brakuje oceny vitalności, kondycji, stabilności i perspektywy utrzymania drzewa czy oceny poszczególnych cech diagnostycznych w skalach, o których mówią standardy inspekcji i diagnostyki drzew. Radny konkluduje, że ocena stanu zadrzewienia w obszarze inwestycji została wykonana w sposób pobieżny i bez badań. - Ten błąd można jeszcze naprawić – przekonuje Łukasz Gibała i prosi o przeprowadzenie ponownej, rzetelnej inwentaryzacji przyrodniczej na terenie planowanej inwestycji, a także wizji w terenie z udziałem ekspertów oraz przedstawicieli Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska i na tej podstawie wprowadzenie korekt w projekcie wykonawczym, zmierzających do ograniczenia skali wycinki.

W kolejnej interpelacji radny Łukasz Gibała porusza kwestię rzeczywistego ograniczenia zakresu wycinki przy budowie linii tramwajowej oznaczonej jako KST IV. - Aktualnie prowadzone są prace wstępne, związane z przygotowaniem terenu pod budowę KST IV do Mistrzejowic, między innymi przez ul. Meissnera – opisuje radny, dodając, że prace przygotowawcze swoim zakresem obejmują między innymi wycinkę drzew. Pierwotna liczba drzew, jakie miały zostać usunięte na potrzeby budowy linii KST IV, to 1059 sztuk. - Społeczne poruszenie i wywołany tym poruszeniem dialog pomogły zmniejszyć liczbę drzew mających podlegać wycięciu – kontynuuje radny i podkreśla, że takie zapewnienia płynęły ze strony Magistratu. Tymczasem na obecnym etapie przygotowywania terenu budowy pod inwestycję tramwajową wycięto już ponad 700 drzew. - Z informacji przekazanych



mi przez mieszkańców wynika, że Miasto nie przedstawiło partnerowi prywatnemu poprawionego projektu budowlanego, gdzie wskazane miały zostać drzewa, które wskutek protestów zostały wyłączone z wycinki – informuje radny i wyraża zaniepokojenie, że w świetle powyższego partner prywatny może działać w oparciu o pierwotny projekt, nie mając kompletnej wiedzy co do tego, które drzewa należy zachować. - Co kluczowe, niektóre z drzew, które miały pozostać mimo pierwotnego planowania ich wycięcia, już mogła zostać usunięta – dodaje Gibała. Radny pyta, czy przekazano partnerowi prywatnemu realizującemu budowę linii KST IV korektę projektu budowlanego uwzględniającego, które drzewa nie podlegają wycinie po uwzględnieniu postulatów strony społecznej? Kiedy partner prywatny otrzymał korektę projektu budowlanego? Ile drzew ostatecznie zostało ochronionych przed wycinką względem pierwotnie planowanych do usunięcia 1059 drzew?

Nielegalne dykty reklamujące widowisko Cyrk Zalewski to temat kolejnej interpelacji Łukasza Gibały. Radny opisuje, że w ostatnim czasie na ulicach Krakowa ponownie pojawiły się liczne dykty reklamowe z informacjami na temat widowiska organizowanego przez Cyrk Zalewski na terenie Błot. Dykty te umieszczane są najczęściej na latarniach i znakach drogowych oraz innych przestrzeniach, na których obowiązujące przepisy nie dopuszczają lokalizowania nośników reklamy. - Należy zauważyć, że nielegalne rozmieszczanie reklam przez cyrk na obszarze Krakowa co jakiś czas się powtarza, a w ubiegłych latach, dzięki zgłoszeniom mieszkańców, prowadzono postępowania, w wyniku których część z tych nośników była usuwana, a na podmiot je umieszczający nakładano kary pieniężne – informuje radny i wnioskuje z obecnej sytuacji w mieście, że przytoczone działania urzędników nie wystarczyły, by powstrzymać organizatora wydarzenia od dalszego zanieczyszczania przestrzeni publicznej nielegalnymi dyktami reklamowymi. Radny pyta dlaczego, pomimo tak oczywistego i nagminnego łamania przepisów, na terenach gminnych nadal jest udostępniana przestrzeń pod działalność cyrku. W opinii wielu mieszkańców stanowi to rodzaj przyzwolenia na kontynuowanie opisanego proceduru przez organizatora widowiska. Łukasz Gibała prosi o odpowiedź na następujące pytania: Czy zostały wykorzystane wszystkie możliwe narzędzia, w tym odpowiednio wysokie administracyjne kary pieniężne, które mogłyby skłonić podmiot odpowiedzialny za nielegalne umieszczanie dykt reklamujących widowisko do zaprzestania tego proceduru? Ile w ubiegłym roku wyniosła łączna wysokość kar pieniężnych nałożonych na podmiot odpowiedzialny za umieszczanie w miejskiej przestrzeni nośników reklamujących widowisko? Z jakiego powodu, pomimo jawnego i powtarzającego się łamania przepisów dotyczących umieszczania nośników reklamy na terenie Krakowa, tereny gminne nadal udostępniane są dla organizacji widowisk Cyrk Zalewski?