



Przebudowy ulic, nasadzenia i dylemat taksówkarza

2023-12-08

Radny Michał Drewnicki pyta w interpelacjach o etap realizacji kilku inwestycji drogowych, odśnieżanie chodników i spójność przepisów dotyczących transportu drogowego taksówkami. Radny Łukasz Gibała porusza temat nasadzeń zastępczych na trasie KST na Górkę Narodową oraz inwestycji infrastrukturalnych przy ul. Tynieckiej.

Radny **Michał Drewnicki** prosi Prezydenta Miasta Krakowa o przedstawienie precyzyjnych informacji, dotyczących etapów realizacji następujących inwestycji: przebudowa ulicy Okulickiego, przedłużenie linii tramwajowej na os. Bohaterów Września pod przystanek SKA Piastów wraz z budową parkingu P&R, przebudowa ronda Piastowskiego (dodatkowo jaka jest obecnie brana pod uwagę koncepcja/projekt), budowa linii tramwajowej przez ul. Stella – Sawickiego oraz przebudowa/remont al. Solidarności. Kolejnymi inwestycjami, w sprawie których interpeluje radny Drewnicki są: przebudowa ul. Kocmyrzowskiej, budowa ul. Niebylej, budowa chodnika przy ul. Powstańców oraz budowa hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 85. Radny Michał Drewnicki w szczególności chce wiedzieć, jakie kroki zostały już wykonane, jaki wniosek, etap jest obecnie realizowany, co urząd planuje zrobić w następnych latach (kiedy np. projekt, pozwolenie, ZRID, realizacja inwestycji) oraz prosi o szacunkowe koszty, jeśli urząd jest w posiadaniu kosztorysów.

Michał Drewnicki interpeluje też w sprawie odśnieżania chodników gminnych. Radny zauważa poprawę działań MPO w ramach akcji odśnieżania względem lat poprzednich oraz ma świadomość, że względu na wielkość miasta trudno jest odśnieżyć wszystko w jednej chwili, ale prosi o odpowiedź na pytanie, jaka jest metoda wyboru chodników do odśnieżenia. - Czy jest harmonogram, który pozwala określić, że np. po 48 godzinach wszystkie chodniki zostaną odśnieżone, czy może w inny sposób da się to określić? - pyta Michał Drewnicki i dodatkowo prosi o informację czy są chodniki, które nie są zaplanowane do odświeżenia i tylko należy to zgłosić.

Radny Drewnicki interpeluje również w sprawie planowanej eksmisji z mieszkania komunalnego mieszkanki z osiedla Piastów. Radny prosi o informację w tej sprawie, a także odpowiedź na pytanie czy jest szansa, że da się zatrzymać eksmisję.

Kolejna interpelacja Michała Drewnickiego jest wynikiem pisma jednego z mieszkańców, dotyczącym przewozu taksówkowego. Radny chciałby udzielić autorowi pisma precyzyjnej odpowiedzi, dlatego prosi o przedstawienie stanowiska Urzędu Miasta Krakowa w tej sprawie i przytacza w interpelacji pismo w całości: „Panie Przewodniczący, zauważyłem niespójność pomiędzy obowiązującymi regulacjami dotyczącymi transportu drogowego taksówką. Polega ona na tym, że zgodnie z ustawą o transporcie drogowym dopuszcza się rozliczenie przy użyciu aplikacji mobilnej, o której mowa w Art. 13b Ustawy o transporcie drogowym. W przepisach porządkowych, które musi posiadać kierowca taksówki w pojeździe i na żądanie musi je okazać, natomiast w paragrafie 5 ust. 1 jest mowa, że Kierowca taksówki może przewozić pasażerów tylko po uprzednim włączeniu sprawnie działających urządzeń składających się z zalegalizowanego taksometru i współpracującą z nim kasą rejestrującą...” Paragrafy 5 i 6 jednoznacznie wskazują, że taksówka musi być wyposażona w taksometr podczas, gdy Ustawa Prawo o ruchu drogowym i Ustawa o transporcie drogowym świadczą zgoła inaczej, tj. że



transport drogowy taksówką może być realizowany przy pomocy aplikacji mobilnej. Nadmienię, że przy pracy nad uchwałą nr LXXII/2045/21 w sprawie dodatkowych oznaczeń taksówek osobowych naklejka dwustronna z informacją o maksymalnych opłatach za przewozy taksówką zawiera informację, że „opłatę za przejazd wskazuje taksometr lub aplikacja mobilna”. Gdzieś musiała umknąć kwestia przepisów porządkowych. Rozumiem, że w związku z wygaśnięciem mandatu Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa, Rafała Komarewicza prace mogą być utrudnione, jednak będąc przedsiębiorcą świadczącym usługi transportu drogowego taksówką i nie wyposażając swojego samochodu w taksometr, lecz działając w oparciu o aplikację mobilną, o której mowa w Ustawach wspomnianych wcześniej łamię zapisy „przepisów porządkowych związanych z przewozem osób i bagażu taksówkami osobowymi na terenie gminy miejskiej Kraków”. Taki stan może prowadzić do nieporozumień z pasażerami, a co za tym idzie z problemami, na które mogą być narażony w związku z nieznaną przepisów Ustawy Prawo o ruchu drogowym i Ustawy o transporcie drogowym przez pasażera/pasażerów. Na dobrą sprawę, by uniknąć problemów związanych z sytuacjami przytoczonymi powyżej nie mogę świadczyć usług przewozu taksówką z uwagi na niejasne zapisy, które narażają moją osobę na potencjalne problemy”. Radny Michał Dwernicki prosi Prezydenta Miasta o jasne stanowisko w prezentowanej sprawie.

Radny **Łukasz Gibała** porusza w interpelacji sprawę udostępnienia dokumentacji projektowej nasadzeń zastępczych na trasie KST na Górkę Narodową. - Mieszkańcy Krakowa już od blisko pół roku próbują uzyskać od Zarządu Inwestycji Miejskich dokładne informacje o planowanych nasadzeniach zastępczych w związku z budową uruchomionej już częściowo nowej linii tramwajowej na Górkę Narodową - pisze Gibała. Chodzi o zielen, która miała się pojawić wzdłuż trasy po wycince prawie 3,5 tysiąca drzew. - Udzielane im przez urzędników informacje są zdawkowe, miało dochodzić nawet do tak karygodnych sytuacji, w których zainteresowani krakowianie zmuszeni byli do zgłaszania swoich uwag, nie wiedząc nawet, jak wygląda konsultowany projekt nasadzeń - pisze radny i dodaje, że obecnie, pomimo rozpoczęcia ruchu tramwajowego, nadal nie udostępniono odpowiedniej dokumentacji. Łukasz Gibała nawiązuje do odpowiedzi Prezydenta Miasta Krakowa na październikową interpelację radnego Łukasza Maślony na ten temat, w której prezydent wskazywał, że ostateczny projekt zagospodarowania zieleni na tej trasie „w dalszym ciągu podlega kolejnym modyfikacjom, które są prowadzone w uzgodnieniu z Zarządem Zieleni Miejskiej w Krakowie”. Jednak, jak pisze radny Gibała, dokumentacja nadal nie została udostępniona, za to w listopadzie wykonano już częściowe przygotowania do zasadzenia drzew i krzewów, wykopując w niektórych miejscach zagłębienia pod te rośliny. - Niepokój mieszkańców wzbudza również fakt, że nasadzenia miałyby być prowadzone zimą, przy mrozie, przez co nowe drzewa i krzewy mogą się nie przyjąć - uzupełnia interpelację Gibała i prosi o udostępnienie pełnej omawianej dokumentacji planowanych nasadzeń zastępczych lub przynajmniej wskazanie terminu, kiedy te informacje zostaną mieszkańcom udzielone.

Kolejna interpelacja Łukasza Gibały dotyczy inwestycji infrastrukturalnych przy ul. Tynieckiej. Radny pisze, że w ocenie mieszkańców okolice Tyńca i Kostrza to rejon, gdzie od wielu lat nie mogą się oni doczekać realizacji zaplanowanych inwestycji w zakresie budowy chodników i remontu istniejących odcinków drogowych. - Mieszkańcy żywili nadzieję, że w 2023 r. rozpoczną się wreszcie od dawna pozostające tylko w sferze planów prace polegające na rozbudowie ul. Tynieckiej, a także budowie chodników w ciągu tej ulicy. Jak się niestety okazało, w obu przypadkach mamy do czynienia z kolejnymi opóźnieniami - pisze Łukasz Gibała i informuje, że dla zadania pod nazwą „Rozbudowa ulicy Tynieckiej” (ZDMK/T1.187/17), rozpoczętego formalnie w 2017 r., zgodnie z pierwotną wersją budżetu



miasta na 2023 rok miał zostać rozpisany przetarg na roboty budowlane, które miały się jeszcze w tym roku rozpocząć. - Aktualnie jednak przeznaczona na ten cel kwota 550 tys. zł stopniała do zaledwie 62 tys. zł – zauważa radny. - Z kolei w projekcie budżetu na rok 2024 zaplanowano na to zadanie tylko 15 tys. zł, co musiało się spotkać ze strony mieszkańców z dużymi obawami, że również w przyszłym roku inwestycja nie ruszy – pisze Łukasz Gibała i dodaje, że w przypadku tego zadania rozpoczęcie prac w terenie planowane było w uchwale budżetowej na 2022 rok. Łukasz Gibała zwraca uwagę, że najbardziej chyba jednak wyczekiwaną inwestycją infrastrukturalną w tej części miasta jest budowa chodnika w ciągu ul. Tynieckiej, na odcinku od ul. Dąbrowa do ul. Nowa Kolna. Na to z kolei zadanie przewidywano w ramach Programu budowy chodników na rok 2023 kwotę 5,7 mln zł. - Niestety pozycja dotycząca rozpisania przetargu na to zadanie została wykreślona w ostatnim czasie z planu zamówień publicznych Zarządu Dróg Miasta Krakowa na rok bieżący, co również z oczywistych względów zaniepokoiło mieszkańców – informuje radny i zwraca się do Prezydenta Miasta Krakowa z następującymi pytaniami. Z jakiego powodu w projekcie budżetu na 2024 rok zaplanowano zaledwie 15 tys. zł na zadanie „Rozbudowa ulicy Tynieckiej”? Na co ma wystarczyć tak niewielka kwota? - Trudno uwierzyć, że pozwoli ona na rozpoczęcie prac w terenie w przyszłym roku, a taki zakres przewiduje projekt budżetu – dodaje radny. Gibała pyta dalej: jaki jest przyszłoroczny harmonogram dotyczący rozbudowy ul. Tynieckiej i na który kwartał planowane jest rozpoczęcie inwestycji? Jakie środki w ramach Programu budowy chodników mają zostać w 2024 r. wygospodarowane na budowę chodnika w ciągu ul. Tynieckiej, na odcinku od ul. Dąbrowa do ul. Nowa Kolna? Jaki jest planowany w 2024 r. zakres prac w przypadku budowy tego chodnika? Czy dla inwestycji polegającej na budowie chodnika zostały już wydane wszystkie wymagane decyzje administracyjne, pozwalające na jej wykonanie w terenie? Z czego dokładnie wynika opóźnienie w przypadku obu wymienionych wyżej inwestycji? – tym pytaniem Łukasz Gibała kończy swoją interpelację.