



Sporna kładka, organizacja targów, walka o użytek

2024-10-17

Michał Drewnicki prosi o informacje na temat targów organizowanych na Głównym i Małym Rynku, **Marek Sobieraj** apeluje o działania w sprawie użytku ekologicznego „Zakrzówek - enklawa wschodnia”, **Eliza Dydyńska-Czesak** pyta o finansowanie wydarzeń kulturalnych, a **Łukasz Gibała** porusza temat budowy kładki **Kazimierz-Ludwinów**.

Radny **Michał Drewnicki** prosi Prezydenta o szczegółowe informacje na temat wydarzeń organizowanych na Rynku Głównym w Krakowie i Małym Rynku, które określane są mianem targów, tj. Targi Bożonarodzeniowe, Targi Wielkanocne, Festiwal Pierogów itd. Radny pyta kto jest oficjalnym organizatorem każdego z wydarzeń, z kim miasto podpisywało w poprzednich latach umowy i jaka była forma prawna współpracy miasta z prywatnymi podmiotami. Radny pyta również m.in. o zasady wyłaniania organizatorów targów, jaki był wkład miasta w ramach współpracy, czy weryfikowano jakość sprzedawanej w ramach targów żywności. Radny prosi o kopie umowy dotyczącej Targów Bożonarodzeniowych z 2023 r. oraz przygotowanie tabelarycznego zestawienia wpływów do budżetu miasta w związku z wszystkimi targami i festiwalami organizowanymi na Rynku Głównym i Małym Rynku z ostatnich 4 lat. Radny wnioskuje o przeprowadzenie transparentnej procedury konkursowej lub przetargowej, co powinno przyczynić się do tego, że miasto więcej zarobi na targach, wzrośnie jakość usług, targi zaczną wreszcie służyć mieszkańcom, a konkretne prywatne i komercyjne spółki nie będą miały monopolu na zarabianie w ramach tych wydarzeń.

Radna **Eliza Dydyńska-Czesak** prosi Prezydenta w interpelacji o informację na temat finansowania bądź współfinansowania przez Urząd Miasta Krakowa konkretnych wydarzeń kulturalnych z podziałem na poszczególne dzielnice, w okresie od kwietnia do października br.

Radny **Łukasz Gibała** porusza w swojej interpelacji sprawę budowy kładki **Kazimierz-Ludwinów**. Radny pisze, że zaprojektowana w 2006 roku kładka pieszo-rowerowa łącząca **Kazimierz** z **Ludwinowem**, od początku wzbudza kontrowersje – od lokalizacji, przez projekt, po ogromne koszty. Inwestycja nie tylko została wielokrotnie oprotestowana przez mieszkańców, ale również doczekała się obywatelskiego projektu uchwały w sprawie jej zaniechania. Kontrowersje wokół kładki, ale także konkretne wydarzenia, jakimi są ryzyko wykreślenia z listy UNESCO, prokuratorskie śledztwo czy wreszcie zmiana projektu, dają wg radnego konkretne powody Prezydentowi żeby wstrzymać tę inwestycję, poczekać na wyjaśnienie wszystkich wątpliwości, a następnie cofnąć się o kilka kroków i wrócić do rozmowy na ten temat z mieszkańcami. Radny apeluje o zastosowanie się do decyzji prokuratury i wstrzymanie inwestycji, a następnie odstąpienie od jej realizacji w obecnie planowanym kształcie. Radny prosi także Prezydenta o odniesienie się do argumentu, że aktualnie realizowany projekt nie jest projektem, który zwyciężył w konkursie architektonicznym w 2006 roku. Radny dołączył do interpelacji dokumentację graficzną.

W związku z uchynieniem uchwały Rady Miasta Krakowa dotyczącej ustanowienia użytku ekologicznego „Zakrzówek - enklawa wschodnia” radny **Marek Sobieraj** interpeluje do Prezydenta o podjęcie działań określonych w art. 4.1. Prawa o Ochronie Przyrody z 2004 roku mających na celu przestrzeganie wymienionych w art. 52 zakazów niszczenia występujących tam wartości



**Magiczny
Kraków**

przyrodniczych, zwłaszcza siedlisk gatunków zwierząt chronionych występujących na działkach 140/2 i 141 obr. 9 Podgórze. Radny prosi również Prezydenta o zwrócenie się z propozycją uczestnictwa w tych działaniach do Wojewody, Marszałka i RDOŚ zobowiązanych prawnie (art. 4.1 i art. 91 Prawa o Ochronie Przyrody) do zapewnienia warunków prawnych, organizacyjnych i finansowych dla ochrony przyrody. Radny przytacza w interpelacji stanowiska RDOŚ, ZPKWM, Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa i Prezydenta Miasta Krakowa, które wyraźnie wskazują, że planowana przez inwestora zabudowa wielorodzinna na działce 140/2, obr.9 nie może zostać zrealizowana. Radny informuje również, że Wydział Kształtowania Środowiska UMK zawiadomił Wydział Architektury i Urbanistyki UMK o siedliskach gatunków chronionych występujących na ww. działce i w związku z tym inwestor, firma Apollo Investment, zobowiązany jest do wystąpienia do RDOŚ o odstąpienie od obowiązujących zakazów, które możliwe jest jedynie dla celu publicznego. Inwestor i właściciele sąsiednich działek od kilkunastu miesięcy płoszą gatunki chronione i niszczą ich siedliska mimo, że mieszkańcy ulic Twardowskiego i Salezjańskiej zawiadamiali o tym Radnych Miasta i Policję podkreślając, że działka 140/2 znajduje się w obszarze Tyniecko-Bieleńskiego Parku Krajobrazowego i obowiązuje na niej również zakaz dokonywania zmian stosunków wodnych (Art. 24.1.6 Prawa o Ochronie Przyrody). Radny odnosząc się do decyzji Wojewody dotyczącej uchylenia uchwały Rady Miasta Krakowa ws. ustanowienia użytku ekologicznego „Zakrzówek - enklawa wschodnia” zwraca uwagę, że jednym z powodów jest troska o fundusze miasta, które trzeba będzie wypłacić właścicielom działek. Radny podkreśla, że Kraków wygrał już pierwszy proces o odszkodowania na Zakrzówku, a w uzasadnieniu wyroku sąd stwierdził, że siedliska gatunków chronionych były wcześniej niż uchwalono użytek.

Pełna treść interpelacji jest dostępna [TUTAJ](#).