



Etapami, czy nie?

2025-01-14

Radni z Komisji Planowania Przestrzennego znaczną część posiedzenia poświęcili na dyskusję w sprawie projektu uchwały dotyczącej podzielenia miejscowego planu przestrzennego obszaru „Bronowice Małe - Tetmajera II” na dwa etapy. Cel jest jeden - zatrzymać zabudowę łanową na obszarze procedowanego planu.

Klub radnych Prawo i Sprawiedliwość przedłożył projekt uchwały zmieniający uchwałę nr X/209/24 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice Małe - Tetmajera II”, według druku nr 481. Celem projektu uchwały jest rozdzielenie prac planistycznych pomiędzy dwa obszary A i B. Granice etapu A przebiegać będą ul. Pasternik, Groszkową i Tetmajera, natomiast etapu B ul. Tetmajera, Katowicką oraz Wieniawy-Długoszewskiego. Jak wyjaśniał podczas posiedzenia komisji Włodzimierz Pietrus, tak poprowadzone granice najmniej zaburzą procedowanie planu. Zwracał także uwagę, że jest kilka zagrożeń, które w przypadku procedowania planu w całości mogą spowodować opóźnienie w jego przyjęciu. Podział planu na etapy ma temu zapobiec. Grzegorz Stawowy, przewodniczący Komisji Planowania dopytywał, co zmieniło się od spotkania konsultacyjnego we wrześniu ubiegłego roku, kiedy to mieszkańcy większością głosów zdecydowali o procedowaniu planu w całości. Wtórował mu radny Tomasz Daros, który dopytywał jakie nowe zagrożenia wystąpiły na obszarze planu, które cztery miesiące temu nie były znane, a także przewodniczący dzielnicy VI Bronowice Adam Goch, który zorganizował wrześniowe spotkanie konsultacyjne. Radni Włodzimierz Pietrus, Łukasz Maślona oraz Michał Drewnicki tłumaczyli, że podział planu jest technicznym zabiegiem, oba etapy procedowane będą jednocześnie i procedura ta była już kilkakrotnie przeprowadzana w przypadku dużych planów miejscowych. Mieszkańcy zebrani na posiedzeniu komisji oczekiwali jednak procedowania planu w całości, zgodnie z pierwotną uchwałą Rady Miasta Krakowa podjęta we wrześniu 2024 r. Radni z Komisji Planowania Przestrzennego ostatecznie nie wydali opinii do projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr X/209/24.

Pozytywną opinię otrzymał projekt uchwały (w przygotowaniu) w sprawie wyłączenia terenu należącego do Sądu Okręgowego w Krakowie z uchwały nr C/2712/22 Rady Miasta Krakowa z 23 listopada 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Grzegórzki – Centrum”. Na wyłączonym obszarze Sąd planuje inwestycję celu publicznego, bez tego zabiegu inwestycja nie powstanie.

Radni zaopiniowali też pozytywnie projekty uchwał w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lea” (druk nr 483) oraz rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lea” (druk nr 484).

Radni wydali także pozytywną opinię dla koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Inicjatywy Lokalnej”.

Radni nie opiniowali projektu uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących rozpoczęcia prac nad utworzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w Toniach na północ od ulicy Gaik, pomiędzy ulicami Jasnogórską a



**Magiczny
Kraków**

Łokietka oraz wzdłuż ulicy Jasnogórskiej przy ul. Gaik (druk nr 415) z powodu braku referenta na posiedzeniu komisji.