



Wyznaczenie przedstawiciela, skarga do WSA

2025-12-17

Komisja Planowania Przestrzennego oraz klub radnych „Koalicja Obywatelska” złożyły w Kancelarii Rady Miasta Krakowa projekty uchwał.

Ten złożony przez komisję dotyczy wyznaczenia przedstawiciela Rady Miasta Krakowa do negocjacji, poprzedzających zawarcie umowy urbanistycznej, w zakresie treści projektu umowy urbanistycznej do projektu zintegrowanego planu inwestycyjnego obszaru „Rejon ulicy Sołtysowskiej” (druk nr 1044). - W myśl przepisów art. 37 ee. ust. 2 pkt 1 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jeżeli rada gminy wyraziła zgodę na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego, wójt, burmistrz albo prezydent miasta prowadzi z inwestorem, a w przypadku, o którym mowa w art. 37ed ust. 5, również z osobą trzecią będącą właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nieruchomości, na której ma być realizowana inwestycja uzupełniająca, negocjacje w zakresie treści projektu umowy urbanistycznej oraz projektu zintegrowanego planu inwestycyjnego - przy czym zgodnie z treścią art. 37 ee ww. ustawy - w negocjacjach poprzedzających zawarcie umowy urbanistycznej bierze udział osoba wyznaczona przez radę gminy, a w przypadku gdy rada gminy nie wyznaczy takiej osoby - przewodniczący rady gminy - uzasadniają projektodawcy, a jako przedstawiciela RMK wskazują radnego Bartłomieja Kocurka. W trybie jednego czytania referować go będzie radny Grzegorz Stawowy.

Projekt uchwały według druku nr 1044, złożony przez klub radnych „Koalicja Obywatelska” dotyczy skierowania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Małopolskiego z 4 grudnia 2025 r. nr WN-II.4131.1.21.2025, stwierdzające nieważność uchwały nr XXXIX/828/25 Rady Miasta Krakowa z 29 października 2025 r. w sprawie wniosku o stwierdzenie wygaśnięcia mandatu radnego Miasta Krakowa Bartłomieja Kocurka (druk nr 1043). - Mając na uwadze argumenty natury: systemowej (komplementarność przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego i Kodeksu wyborczego), orzeczniczej (II OSK 1853/14, linia dotycząca błędnej podstawy prawnej, ostrożność przy ingerencji w wynik wyborów), doktrynalnej (charakter uchwał w sprawach wygaśnięcia mandatu i uchwał „wnioskowych”), oraz faktycznej (brak dowodów utraty prawa wybieralności), Rada Miasta Krakowa postanawia wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Małopolskiego – piszą radni - projektodawcy w uzasadnieniu. W trybie jednego czytania będzie go referować radny Tomasz Daros. (MB)

[Projekty uchwał](#)