



## Zagospodarowanie działek, czyli radni interpelują

2021-04-06

**Interpelacje i zapytania do Prezydenta Miasta Krakowa złożyli radni: Michał Starobrat, Łukasz Wantuch oraz Łukasz Gibała. Pytają w nich m.in. o kamery monitoringu miejskiego, zagospodarowania działek przy ul. Franciszka Bohomolca czy przebudowy ul. Bogucickiej.**

**Radny Michał Starobrat** interpeluje w sprawie niezrealizowanego poziomu przychodów ze sprzedaży biletów miejskich jednostek kultury w 2020 roku. Radny prosi o podanie informacji na ten temat z uwzględnieniem planu na 1 stycznia 2020 r. oraz wykonania na 31 grudnia 2020 r.

**Radny Łukasz Wantuch** pyta Prezydenta, ile kamer miejskiego monitoringu zostało zamontowanych w 2020 roku i za jaką kwotę. - Chodzi o kamery, których zamawiającym była Straż Miejska Miasta Krakowa lub Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego - pisze w interpelacji radny.

Trzy zapytania do Prezydenta złożył **radny Łukasz Gibała**. Pierwsze z nich dotyczy zagospodarowania działek przy ul. Franciszka Bohomolca. - W odpowiedzi na złożone przeze mnie zapytanie dotyczące realizacji zjazdu do inwestycji mieszkaniowej za pośrednictwem działek miejskich przy ul. Bohomolca, otrzymałem odpowiedź, iż realizacja tego zjazdu i połączenia drogowego zapewni bezpieczeństwo mieszkańcom, a sam zjazd i jego usytuowanie nie będzie kolidować z przebiegiem projektowanej linii tramwajowej Meissnera- Mistrzejowice. Odpowiedz jednoznacznie wskazywała, że jest to jedyne i bezpieczne rozwiązanie komunikacyjne. Jednocześnie w roku 2019 mieszkańcy złożyli jako projekt do Budżetu Obywatelskiego, propozycję zagospodarowania niezabudowanych miejskich działek przy ul. Bohomolca i realizację na tym obszarze zadania pod nazwą „Zielona ulica Bohomolca”. Projekt zakładał obsadzenie działek miejskich drzewami oraz realizację szerokiego chodnika. Mimo, że pomysłodawca uwzględnił projektowany przebieg linii tramwajowej i wykluczył możliwość kolizji zgłoszonego pomysłu z przebiegiem linii KST IV, to projekt został zaopiniowany negatywnie i odrzucony - pisze radny i pyta Prezydenta, czy projekt przebiegu linii KST IV z roku 2019 uległ zmianie, względem aktualnego projektu oraz czy przy ocenie zasadności realizacji połączenia drogowego pod kątem kolizji z projektowaną linią tramwajową posłużono się takimi samymi kryteriami jak podczas oceny proponowanego zadania w ramach Budżetu Obywatelskiego?

- Klub Sportowy Clepardia zlokalizowany przy ul. Gen. Augusta Fieldorfa-Nila 5 w Krakowie, położony jest na terenach stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków. Sam klub został oddany w dzierżawę w roku 2003. Klub realizując swoje zadania statutowe korzysta z obiektów sportowych zgodnie z ich przeznaczeniem, a jednocześnie przylegający do terenu klubu obszar zajęty pod parking samochodowy został oddany przez klub do użytkowania innemu podmiotowi. Takie działanie ze strony klubu powoduje niedogodność dla użytkowników obiektów sportowych. Rodzice dowożący dzieci na zajęcia zobowiązani są do uiszczenia dwóch opłat - jednej za zajęcia sportowe na które posyłają dzieci i drugiej za korzystanie z parkingu mimo, że infrastruktura parkingowa przynależy do terenu klubu sportowego. Jednocześnie opłaty za parking nie trafiają do kasy klubu i tym samym nie wpływają na poprawę świadczonych przez klub usług. Jak udało się ustalić, klub nie uzyskał zgody Gminy lub Zarządu Infrastruktury Sportowej na poddzierżawę części terenu. Nie są też znane warunki na jakich doszło do oddania terenu podmiotowi trzeciemu do użytkowania - pisze radny Gibała i pyta Prezydenta, czy planuje wyciągnąć konsekwencje prawne względem dzierżawcy w związku z naruszeniami



umowy dzierżawy? Czy planowane jest zapewnienie możliwości bezpłatnego parkowania mieszkańcom dowożącym dzieci na zajęcia sportowe realizowane przez KS Clepardia?

Radny złożył też zapytanie w sprawie przebudowy ulicy Bogucickiej. - Ulica ta położona jest w południowej części Krakowa, w bezpośrednim sąsiedztwie gminy Wieliczka. Tereny w ciągu ulicy Bogucickiej i ulic sąsiednich na obszarze Krakowa jeżeli są zabudowane, to występuje tam właściwie wyłącznie zabudowa domami jednorodzinnymi. Natomiast na terenie pobliskiej gminy obowiązujący plan przewiduje możliwość zabudowy budynkami wielorodzinnymi. Inwestor będący właścicielem nieruchomości na terenie gminy Wieliczka pozyskał pozwolenie na budowę budynków wielorodzinnych i jednocześnie zawarł umowę z Zarządem Dróg Miasta Krakowa na przebudowę ulicy Bogucickiej znajdującej się na terenie Krakowa. Co istotne przebudowa ulicy Bogucickiej służyć ma obsłudze komunikacyjnej inwestycji wielorodzinnej w Wieliczce. Zdaniem mieszkańców Bieżanowa, realizacja połączenia drogowego, które usprawnia ruch pomiędzy nowo powstałymi osiedlami wielorodzinnymi w Wieliczce, a centrum Krakowa, kosztem zwiększenia ruchu samochodowego w rejonie Starego Bieżanowa, jest co najmniej niewłaściwa. Podkreślić należy, że część terenów - w obszarze administracyjnym Krakowa - nie została jeszcze poddana intensywnej zabudowie i objęta jest między innymi ustaleniami planów zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów przyrodniczych lub obowiązujący plan przewiduje zabudowę o niskiej intensywności. Stąd teren ten jest słabo zaludniony i póki co, o niewielkim natężeniu ruchu kołowego - pisze radny Gibała i pyta Prezydenta, czy rozważana była możliwość przebudowy ulicy Bogucickiej w sposób wykluczający możliwość wykonania dodatkowych połączeń tej ulicy z gminą Wieliczka. A także zadaje pytania: Czy można rozważyć rozbudowę ulicy Bogucickiej do granicy z gminą Wieliczka i nawiązanie do już istniejącego połączenia z ul. Topolową w tej gminie? Czy przed rozpoczęciem prac budowlanych można zlecić wykonanie ekspertyz w zakresie wpływu zwiększenia ruchu komunikacyjnego oraz zmiany klimatu akustycznego na ceny nieruchomości, zlokalizowane bezpośrednio przy ulicy Bogucickiej? Czy nie należy zlecić przeprowadzenie analiz akustycznych w zakresie ruchu kołowego ulicą Bogucicką, przy docelowym obciążeniu, uwzględniającym plany inwestycyjne na terenach gminy Wieliczka?