



Adaptacja miast do zmian klimatycznych

2022-12-14

Interpelacje do Prezydenta Miasta Krakowa złożyli radni: Łukasz Maślona, Artur Buszek i Łukasz Gibała. Pytają w nich m.in. o: koszty doprowadzenia deszczówki oraz zasiedzenie urządzeń przesyłowych na gruntach Gminy Miejskiej Kraków.

Radny **Łukasz Maślona** w interpelacji prosi o uwzględnienie w planowanym konkursie na zagospodarowanie terenów dawnej dzielnicy Wesoła kwestii dotyczących adaptacji miasta do zmian klimatycznych. - Istnieje wiele pomysłów na projektowanie przestrzeni z wykorzystaniem Odnawialnych Źródeł Energii, bioróżnorodności, a nade wszystko tzw. niebieskiej infrastruktury, czyli zagospodarowania wód opadowych – pisze radny i dodaje, że taką retencję można wzbogacić o zagospodarowanie wody, która w wyniku pompowań z ronda Mogilskiego jest wylewana do rzeki Wisły, a mogłaby w większym stopniu być wykorzystywana przez jednostki miejskie. Radny pyta, czy te pompowania wody są opomiarowane? Czy wiadomo jaki jest ich charakter i przebieg w trakcie roku pod względem ilościowym? Ile łącznie m³ rocznie wylewanych jest do Wisły? Jakie były koszty odprowadzenia deszczówki, jakie poniosła Gmina Miejska Kraków w związku z pompowaniem wody z ronda Mogilskiego w latach 2020-2022 z podziałem na poszczególne lata?

Radny **Łukasz Gibała** interpeluje w sprawie zasiedzenia urządzeń przesyłowych na gruntach Gminy Miejskiej Kraków. - W związku z koniecznością wykonywania przez Gminę Miejską Kraków zadań własnych, takich jak zaopatrywanie mieszkańców w wodę, dostęp do ciepłej wody użytkowej i odprowadzanie ścieków, dla potrzeb wykonywania tych działań na terenie Krakowa zostały powołane wyspecjalizowane spółki prawa handlowego. Właścicielem tych spółek w całości pozostaje Gmina Miejska Kraków – pisze radny zwracając uwagę, iż w związku z funkcjonowaniem tych spółek realizowane są czynności faktyczne polegające m.in. na kładzeniu sieci przesyłowej do dostarczania – odpowiednio – wody, ciepła sieciowego i odprowadzania czystości. Obowiązujące powszechnie przepisy prawa nakładają na właściciela gruntu i właściciela urządzeń przesyłowych obowiązki m.in. w zakresie ustanawiania służebności, ewentualnie przenoszenia własności urządzeń przesyłowych na przedsiębiorcę przesyłowego po wykonaniu przyłączy. Urządzenia przesyłowe usytuowane w gruncie funkcjonują, a jednocześnie niejasny jest ich status prawny. Radny zwraca uwagę, iż w konsekwencji na skutek upływu czasu dochodzi do zasiedzenia służebności przesyłu na rzecz przedsiębiorstwa przesyłowego. W związku z powyższym radny pyta: czy przedsiębiorstwa przesyłowe działające na terenie Krakowa, których właścicielem jest miasto, zawierają z Miastem umowy, na mocy których dochodzi do ustanawiania służebności przesyłu („legalizowanie” istniejącej służebności) w sytuacjach, gdy urządzenia przesyłowe znajdują się w gruncie od wielu lat? Czy w związku z ustanawianiem służebności przesyłu na gruntach stanowiących własność Miasta pobierane jest od przedsiębiorstw przesyłowych wynagrodzenie za ustanowienie służebności? Czy toczą się postępowania z wniosku przedsiębiorstw przesyłowych, których właścicielem jest miasto, w przedmiocie zasiedzenia służebności przesyłu posadowionej na gruncie stanowiącym własność Gminy Miejskiej Kraków?

Radny **Artur Buszek** złożył interpelację w sprawie działki nr 568 w Podgórzu (obr. P12). - Zgodnie z danymi w Miejskim Systemie Informacji Publicznej jest to działka należąca do Gminy Miejskiej Kraków - pisze radny i prosi o informacje dotyczące możliwości zagospodarowania działki w formie zielonego miejsca sąsiedzkiego (np. mini ogród społeczny, park kieszonkowy



**Magiczny
Kraków**

etc.) oraz o informację dotyczącą obiektów, które znajdują się na działce, czy są one np. przedmiotem dzierżawy od miasta?