



Propozycja sprzeczna z ustaleniami planistycznymi

2023-01-11

Interpelacje do Prezydenta Miasta Krakowa złożyli radni: Łukasz Maślona, Łukasz Sęk i Łukasz Gibała. Poruszają w nich tematy związane z: przebudową układu drogowego, czy złym stanem nawierzchni na przystanku w Nowej Hucie.

- Mieszkańcy informują mnie o wycince w rejonie Szkoły Podstawowej nr 30 przy ul. Konfederackiej 12. Proszę o wyjaśnienie co było jej powodem? Na czyj wniosek została przeprowadzona? Jakie były wymiary usuniętych drzew? Czy była zlecona opinia dendrologiczna poprzedzająca wycinkę lub jakkolwiek inna? Jeśli tak – proszę o ich udostępnienie - czytamy w interpelacji radnego **Łukasza Maślony**.

- W sprawie przystanku autobusowego Struga 06 interpeluje w radny **Łukasz Sęk**. - Nawierzchnia chodnika na tym przystanku jest bardzo zniszczona. Płytki chodnikowe są pofalowane i klawiszujące. Utrudnia to korzystanie z przystanku, szczególnie po opadach deszczu. Trzeba wtedy tam stać w błocie i kałużach. Jest to dodatkowy problem pod tym kątem, że jest to tzw. przystanek podwójny więc często pasażerowie muszą szybko podejść czy podbiec do autobusu, który zatrzymuje się jako drugi. Proszę o podjęcie działań w celu pilnej naprawy chodnika przy ww. przystanku – pisze radny Sęk.

Radny **Łukasz Gibała** złożył interpelację w sprawie planowanego nowego układu drogowego w rejonie ul. Na Błonie. - W budżecie miasta Krakowa na 2023 rok dość niespodziewanie pojawiło się zadanie pod nazwą „Przebudowa układu drogowego w rejonie ul. Zygmunta Starego, ul. Na Błonie, ul. Filtrowej wraz ze skrzyżowaniami”. Przeznaczone na ten cel 50 tys. zł ma zostać wydane na opracowanie koncepcji dla tej inwestycji. W ten sposób zakomunikowane plany urzędników mieszkańcy tej okolicy przyjęli z zaskoczeniem i obawami. Dotyczą one m.in. tego, że propozycja ta jest sprzeczna z obowiązującymi ustaleniami planistycznymi. Fragment nowej drogi ma przebiegać po terenie zielonym, przeznaczonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy” pod publiczny ciąg pieszy (ozn. KDX.6) z dopuszczeniem tras rowerowych. (...) To prawda, że ustawa o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, czyli tzw. specustawa drogowa, uchwalona na potrzeby inwestycji drogowych związanych z organizacją w Polsce mistrzostw Euro 2012, pozwala m.in. na ominięcie ustaleń planów miejscowych. Praktyczne wykorzystanie jej w taki sposób podważa jednak zaufanie mieszkańców do władz miasta – jaki jest bowiem sens udziału krakowian w procesie tworzenia planów miejscowych, skoro urzędnicy koniec końców i tak nie stosują się do ich zapisów. Warto tu dodać, że to właśnie w wyniku uwag mieszkańców, złożonych do projektu planu „Dolina Rudawy”, w finalnie uchwalonym w 2018 roku planie projektowana wcześniej droga KDD.6 została zmieniona na KDX.6 – czyli ten właśnie ciąg pieszy, który teraz ma jednak stać się drogą. Mając na uwadze powyższe, a jednocześnie nie negując potrzeby wypracowania rozwiązań, które usprawnią ruch w rejonie ul. Na Błonie, apeluję, by ich wprowadzanie zostało poprzedzone gruntownymi konsultacjami społecznymi, zanim zostaną wydane jakiegokolwiek środki z budżetu miasta Krakowa – pisze radny do Prezydenta.

Radny Gibała interpeluje też w sprawie terenów po dawnej kopalni złóż „Zesławice”. - W 2020 r. głośno było o pomysły budowy gigantycznego osiedla na terenach po dawnej kopalni złóż „Zesławice”. Zgodnie z ustaleniami dziennikarzy Gazety Krakowskiej inwestor planował tam



wstępnie 79 budynków sześciopiętrowych i 29 dwupiętrowych „bliźniaków”. Z tego powodu w czerwcu 2020 roku, a następnie w marcu 2021 roku interpelowałem już w tej sprawie, apelując m.in. o przystąpienie do sporządzania nowego planu zagospodarowania przestrzennego, w którym obszar ten zostałby przeznaczony pod zielen w miejsce obecnego przeznaczenia, jakim jest eksploatacja górnicza. Przyjęcie nowego planu miejscowego w takim kształcie definitywnie zablokowałoby możliwość zabudowy mieszkaniowej w tym miejscu, a także otwarłoby drogę do pozyskania terenów dawnej kopalni do zasobów miasta. Z odpowiedzi na moją ostatnią interpelację dotyczącą tego tematu wynikało m.in., że aktualizacja ustaleń planistycznych nie jest planowana do czasu zakończenia rekultywacji terenów kopalni, do której ich właściciel został zobowiązany decyzją z 22 stycznia 2013 roku. Decyzja ta ustalała parkowo-rekreacyjny kierunek tejże rekultywacji. W ostatnim czasie pojawiły się sygnały świadczące o tym, że właściciel terenów dawnej kopalni nie porzucił planów budowy ogromnego osiedla. Jak wynika z informacji przekazanych przez mieszkańców tych okolic, podczas wizyt duszpasterskich mieli oni otrzymywać od księdza pismo do podpisu, w swojej treści popierające plany spółki Zesławice, a dokładnie „realizację inwestycji obejmującej zabudowę wielomieszkaniową (wielopiętrowe budynki). Pomijając sam aspekt moralno-etyczny, takie działania świadczą o dużej determinacji inwestora – pisze radny i pyta, czy rekultywacja terenów dawnej kopalni iłów „Zesławice” została zakończona, a jeśli tak, to kiedy? Czy spółka zobowiązana do przeprowadzenia tej rekultywacji wnioskowała o zmianę decyzji z 22 stycznia 2013 roku w zakresie kierunku rekultywacji – z parkowo-rekreacyjnego na zabudowę mieszkaniową? Jeśli tak, w jaki sposób rozpatrzony został ten wniosek? Czy spółka Zesławice, bezpośrednio lub przez pełnomocnika, podejmowała względem wydziałów Urzędu Miasta Krakowa lub miejskich jednostek jakiegokolwiek działania zmierzające wprost lub pośrednio do realizacji zamierzeń inwestycyjnych na wspomnianym terenie, w szczególności czy wnioskowano o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej w trybie tzw. specustawy mieszkaniowej (lex deweloper), o wydanie decyzji środowiskowej bądź o przystąpienie do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru? Czy w okresie od ostatniej odpowiedzi na moją interpelację w tej sprawie, tj. od 30 marca 2021 roku, toczyły się (lub toczą) postępowania dotyczące zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów na obszarze dawnej kopalni, a jeśli tak, jaki był ich wynik? 5. Czy prowadzone są prace w przedmiocie zasadności przystąpienia do zmiany obowiązującego w tym miejscu planu zagospodarowania przestrzennego?