



Stołówka na Teatralnym, sygnalizacja na przejściach, prawo do odszkodowania

2024-02-01

Podwyżki dla dyrektorów szkół, sygnalizacja na przejściach, koszty usunięcia nośników reklamowych, inwentaryzacja starodrzewia, wydanie decyzji WZ, sprawa stołówki na Teatralnym 19 i meleksy na cmentarzach - to tematy części interpelacji złożonych podczas 127. sesji Rady Miasta Krakowa.

Radny **Łukasz Wantuch** pyta w swojej interpelacji o dodatki motywacyjne dla dyrektorów. Radny pisze, że otrzymał e-maila o treści: „Szanowny Panie Łukaszu, czy mógłby Pan zainteresować się dodatkami motywacyjnymi dla dyrektorów? Nauczyciele od stycznia dostali wyższe o 200 zł dodatki za wychowawstwo. Dyrektorzy nie dostali podwyżki dodatku motywacyjnego nawet o 100 zł”. Radny w interpelacji podkreśla rolę całego grona pedagogicznego, ale nadmienia równocześnie, że to dyrektor ponosi największą odpowiedzialność. - Z tego co słyszałem, są problemy z obsadzeniem stanowisk dyrektorskich w niektórych placówkach - informuje Łukasz Wantuch i przedstawia opinię, że ten dodatek powinien być na tyle duży, aby stanowić motywację do objęcia tej prestiżowej, ale bardzo wymagającej i odpowiedzialnej funkcji. Radny pyta Prezydenta Miasta Krakowa, czy w bieżącym roku UMK planuje zwiększenie tego dodatku.

Małgorzata Jantos poszerza swoją wcześniej złożoną interpelację, dotyczącą sygnalizacji przejść dla pieszych niewidomych i słabowidzących przy Plantach o pytanie, czy Kraków otrzymał dotacje europejskie na wprowadzenie sygnalizacji dla w/w osób przy przejściach. Radna pyta Prezydenta w jaki sposób podejście do niezastosowania się i rozliczania dotacji, kiedy nie jest ona realizowana.

Radna Jantos rozpoczyna kolejną interpelację przytoczeniem informacji, że Trybunał Konstytucyjny 12 grudnia 2023 r. uznał niezgodność ustawy krajobrazowej z konstytucją. Regulacja ta w obecnym brzmieniu nie przewiduje bowiem prawa do odszkodowania za legalnie postawione reklamy, które w związku z wprowadzonymi przez gminy ograniczeniami należało dostosować do nowych wymogów. W Krakowie to dostosowanie znaczyło w praktyce usunięcie nośników reklamy. - Jak wiemy generalną zasadą polskiego prawa zagospodarowania przestrzeni jest trwałość udzielonych zgód budowlanych bez względu na późniejsze zmiany przeznaczenia planistycznego nieruchomości. W przypadku art. 37a ust. 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym niesłusznie od niej odstąpiono - pisze radna Jantos i informuje, że w innych miastach już pojawiły się roszczenia finansowe wobec władz związane z nośnikami: budową, rozbiórką i z utraconymi zyskami. - Trzeba też pamiętać o roszczeniach właścicieli wynajmujących powierzchnie pod reklamy, którzy w związku z uchwałą krajobrazową także utracili swoje zyski - dodaje Małgorzata Jantos i pyta Prezydenta Miasta Krakowa, czy Kraków ma świadomość, jakie kary może płacić firmom.

Dominik Jaśkowiec zwraca z interpelacją dotyczącą przeprowadzenia inwentaryzacji starodrzewu rosnącego na terenie Rakowic na obszarze wyznaczonym przez ulice: XX Pijarów, Akacjowej i Dzielskiego oraz dawne koryto potoku Młynówka (działka 658/8 obr 4. Śródmieście) w celu objęcia drzew spełniających odpowiednie kryteria ochroną prawną jako pomniki przyrody. - Czy dla przedmiotowego terenu zostały wydane pozwolenia na budowę lub czy prowadzone są w tej sprawie postępowania? - dodatkowo pyta radny Jaśkowiec.



Dominik Jaśkowiec w następnej interpelacji kieruje zapytania dotyczące prowadzonego w Wydziale Architektury Urzędu Miasta Krakowa postępowania o wydanie decyzji WZ, o sygnaturze: AU02-3.6730.2.299.2023.KCZ (budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z lokalem handlowo-usługowym, z garażem podziemnym, drogą wewnętrzną oraz miejscami postojowymi na części działki nr 95/4 obr. 21 Śródmieście przy ul. Reduta w Krakowie”). - Zgodnie z art. 61 ust. 1. pkt la. Ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym warunkiem wydania decyzji WZ jest położenie terenu planowanej inwestycji na obszarze uzupełnienia zabudowy, który wyznaczany jest w planie ogólnym gminy [art. 13a ust 4. pkt 2) oraz art. 67a. ust 3a pkt 1) przytoczonej powyżej Ustawy] – pisze radny i dodaje, że powyższy przepis wskazuje jednoznacznie, że wydanie decyzji WZ, z wniosku złożonego 6 grudnia 2023 roku może nastąpić dopiero po uchwaleniu przez Radę Miasta Krakowa ogólnego planu zagospodarowania miasta. - Czy zatem procedowanie przedmiotowej decyzji WZ nie powinno być zawieszane do czasu uchwalenia przez organ stanowiący ogólnego planu zagospodarowania miasta? - pyta Dominik Jaśkowiec. Radny prosi również o informację, czy przymiot strony w prowadzonym postępowaniu przysługuje właścicielom (działającym w ich imieniu administratorom) sąsiadujących z planowaną inwestycją nieruchomości? - Do jakich instytucji i podmiotów w toku prowadzonego postępowania zwrócił się z wnioskiem o wydanie opinii i uzgodnień Wydział Architektury Urzędu Miasta Krakowa i jakie uzyskał w tej sprawie odpowiedzi? - pyta radny i prosi również o informację, czy opinię w tej sprawie wyraziła również Rada Dzielnicy III Prądnik Czerwony.

Radny **Edward Porębski** porusza w interpelacji sprawę budynku dawnej stołówki pracowniczej Kombinat Budownictwa Mieszkaniowego w os. Teatralnym 19. Radny w imieniu mieszkańców osiedla Teatralnego oraz Stowarzyszenia Ochrony Zabytków Nowej Huty zwraca się do Prezydenta Miasta Krakowa o interwencję w sprawie wstrzymania nadbudowy i rozbudowy budynku numer 19 na osiedlu Teatralnym — dawnej Stołówki Pracowniczej Kombinat Budownictwa Mieszkaniowego wybudowanej w latach 50-tych. - W przedmiotowej sprawie podejmowane były różne decyzje, a o wszystkich Pan Prezydent był powiadamiany. Jednakże w związku z pojawieniem się nowych okoliczności proszę o ponowne przeanalizowanie tej kwestii i podjęcie efektywnych decyzji mających pozytywny wydźwięk dla mieszkańców oraz Parku Kulturowego Nowa Huta będącego pod ochroną konserwatorską układu urbanistycznego i wpisanego do rejestru zabytków - pisze radny Porębski i przypomina, że znaczna część Nowej Huty (w tym omawiany obszar) od 2023 roku ma nadany tytuł Pomnika Historii.

Marek Sobieraj kieruje do Prezydenta Miasta Krakowa interpelację dotyczącą darmowego transportu seniorów i niepełnosprawnych na największych cmentarzach. - Dla wielu z wymienionych przeze mnie osób, które chcą zapalić znicz na grobach bliskich, pokonanie tak dużego obszaru jest wręcz niemożliwe – pisze radny i interpeluje, by na wzór lat poprzednich uruchomić darmowe przejazdy meleksami po największych cmentarzach.