



Pytania o infrastrukturę, zbiornik i kładkę

2024-09-18

Stan podwórka na os. Sportowym, niesprawny zbiornik retencyjny, działania wokół kładki na Ludwinowie, rozbudowa infrastruktury i wycinka drzew w rejonie ul. Pękowickiej oraz wyrok w sprawie wyłączenia zabudowy to tematy interpelacji radnych: Jakuba Koska, Michała Drewnickiego, Magdaleny Mazurkiewicz, Łukasza Maślony i Łukasza Gibały.

Radny **Jakub Kosek** złożył dwie interpelacje do Prezydenta. W pierwszej z nich porusza temat koordynacji rozbudowy infrastruktury w rejonie ulic Pękowickiej i Łokietka. Na tym obszarze trwa intensywna zabudowa mieszkaniowa prowadzona przez wielu deweloperów, co w najbliższym czasie znacznie zwiększy liczbę mieszkańców oraz zapotrzebowanie na infrastrukturę drogową, komunikacyjną i zieloną. Radny prosi o udzielenie informacji kiedy planowane jest zakończenie prac nad łącznikiem Trasy Wolbromskiej z ulicą Łokietka oraz czy planowane są inne inwestycje drogowe, które rozwiążą problem komunikacyjny w tym rejonie, szczególnie w kontekście rosnących korków na ulicach Łokietka/Pachońskiego/Opolska. Radny pyta także czy miasto planuje realizację infrastruktury pieszo-rowerowej na ul. Łokietka (do ul. Wiarusa) i przestrzeni zielonych, w celu zachowania równowagi między intensywną zabudową a potrzebami mieszkańców na terenie o wysokiej gęstości zaludnienia oraz czy wiadomo, kiedy będą realizowane inwestycje wynikające z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Łokietka-Glogera", w tym planowana kładka nad torami w okolicy ul. Rybałtowskiej. W kolejnej interpelacji Jakub Kosek prosi o podjęcie działań w związku z planowaną wycinką drzewostanu pomiędzy ulicami Pękowicką a Piaszczystą, w okolicy Trasy Wolbromskiej. Zgodnie z informacjami uzyskanymi od mieszkańców, na działkach graniczących z pobliskim osiedlem (działki nr 299/9, 300/8, 301, 302, 304/4, 304/6, 308/1, 313/2, 314/3 obręb K-31), pracownicy przygotowujący teren pod budowę oświadczyli, że wszystkie drzewa zostaną wycięte. Mieszkańcy informują, że na działce nr 299/9, gdzie znajduje się większość drzew, nie ma zgody na budowę, ani na wycinkę, a na działce nr 301 wydano pozwolenie na budowę, ale nie uzyskano zgody na wycinanie drzew. Radny apeluje o sprawdzenie czy działania dewelopera są zgodne z obowiązującymi przepisami oraz miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Radny pyta także czy na działkach 299/9 oraz 301 obręb K-31 są wydane zgody na wycinkę drzew, a działki 299/9 oraz 301 w obrębie K-31 są objęte wnioskami o pozwolenie na budowę. Jeżeli tak to radny prosi o ich przedstawienie.

Radny **Michał Drewnicki** interpeluje do Prezydenta w sprawie wyroku wydanego przez Naczelny Sąd Administracyjny, stwierdzającego nieważność w niewielkiej części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Mistrzejowice - ks. Jancarza”, a dokładnie stwierdzającego iż wyłączenie zabudowy przed oknami małych bloków, które stoją tam od dawna, a z drugiej strony przy ekranach akustycznych, było przekroczeniem władztwa planistycznego. Radny prosi o informację w tej sprawie równocześnie wnioskując o ujęcie ww. terenu jako wyłączonego spod zabudowy w Planie Ogólnym. Radny załączył dokumentację fotograficzną. Michał Drewnicki prosi także o informację dotyczącą blokowania na 1,5 roku wydawania wszystkich decyzji o warunkach zabudowy w związku z przygotowaniem Planu Ogólnego.

Radna **Magdalena Mazurkiewicz**, na prośbę mieszkańców os. Sportowego porusza w interpelacji kwestię podwórka wokół bloku 25. Przez lata podwórko nie było rewitalizowane co sprawia, że obecna infrastruktura (wysokie krawężniki, brak podjazdów, wąska i za mała zatoka



samochodowa) nie pozwala na bezpieczne i swobodne przemieszczanie się mieszkańców. Radna prosi o informację na kiedy zaplanowano remont podwórka oraz jakie inne działania są planowane na os. Sportowym.

Radny **Łukasz Gibała** interpeluje w sprawie zbiornika retencyjnego przy ul. Folwarcznej. Zbiornik ten wraz z drugim obiektem tego typu (przy ul. Burzowej) kosztowały łącznie 11 mln zł. Radny pisze, że inwestycja miała zostać oddana pod koniec wakacji, ale już 2 sierpnia na profilu facebook odpowiedzialnej za inwestycję jednostki Klimat-Energia-Gospodarka Wodna pojawił się wpis „Udało się wykonać zadanie przed terminem”. Tymczasem jak pokazały ostatnie intensywne opady deszczu, zbiornik nie spełnia swojej roli i praktycznie się rozpadł. Radny prosi o szczegółowe wyjaśnienie czym były spowodowane uszkodzenia konstrukcji, jakie działania zostały dotychczas podjęte przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz jakie konsekwencje zostaną wyciągnięte w stosunku do osób odpowiedzialnych za budowę.

Radny **Łukasz Maślona** porusza w swojej interpelacji sprawę budowy kładki Kazimierz - Ludwinów i pyta Prezydenta, czy w związku ze sprzeciwem Prokuratury Rejonowej Kraków - Śródmieście Zachód w Krakowie z 26 lipca br. wobec decyzji o pozwoleniu na budowę kładki pieszo-rowerowej Kazimierz - Ludwinów Prezydent Miasta Krakowa przekazał stosowne dokumenty do Wojewody Małopolskiego w obligatoryjnym terminie oraz swoje stanowisko (opinię) w sprawie wspomnianego sprzeciwu prokuratury do Wojewody Małopolskiego. Radny prosi również o udostępnienie treści tego stanowiska.

Pełna treść interpelacji jest dostępna [TUTAJ](#).