

OR.07.1.2120.146.2015

Kraków, 15 grudnia 2015 r.

Pan
Jerzy Duda
Prezes Zarządu
Krakowskie Towarzystwo Ochrony Zabytków Techniki
Św. Wawrzyńca 13 lok. 15
31-060 Kraków

Realizując dyspozycję zawartą w art. 15 ust 1, zdanie drugie ustawy z dn. 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (tekst jednolity Dz. U. z 2012, poz 212, z późniejszymi zmianami) – zwracam się z prośbą o wyrażenie opinii dotyczącej odwołania Pana Marka Golonki ze stanowiska Dyrektora Muzeum Inżynierii Miejskiej w Krakowie. Podstawą uzasadniającą wszczęcie postępowania odwoławczego jest naruszenie przepisów prawa w związku z zajmowanym stanowiskiem.

W szczególności, dopuścił Pan Marek Golonka do użytkowania obiekt, oznaczony jako „Hala D” - stanowiący najistotniejszy z punktu widzenia funkcjonowania MIM obiekt budowlany – bez uzyskania uprzedniej, wymaganej prawem zgody na użytkowanie obiektu. Roboty budowlane w przedmiotowej hali były realizowane na podstawie pozwolenia na budowę z czerwca 1999 r. W treści pozwolenia na budowę zawarto pouczenie o możliwości użytkowania obiektu przed zakończeniem całości prac objętych pozwoleniem na budowę pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie obiektu. Jednocześnie zaznaczono, że w przypadku zakończenia realizacji całości robót objętych pozwoleniem na budowę inwestor winien dokonać zgłoszenia inwestycji do organu nadzoru budowlanego. Roboty budowlane w ww. obiekcie prowadzone były od czerwca 1999 r. do kwietnia 2015 r. W tym okresie inwestor (Muzeum Inżynierii Miejskiej w Krakowie) nie skorzystał z możliwości uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie obiektu przed zakończeniem prac. Powyższe zaniechanie zrodziło konsekwencję w postaci braku formalnego dopuszczenia obiektu do użytkowania pomimo jego faktycznego użytkowania. Dopiero we wrześniu 2015 r. inwestor dokonał zgłoszenia zakończenia prac budowlanych do organu nadzoru budowlanego (Państwowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego) w celu uzyskania prawa do użytkowania obiektu. Z uwagi na niekompletność ww. zgłoszenia – między innymi brak zawiadomienia Państwowej Straży Pożarnej o sfinalizowaniu inwestycji - organ nadzoru budowlanego wezwał inwestora do uzupełnienia braków formalnych, w terminie do 30 listopada 2015 roku, którego to terminu inwestor nie dotrzymał.

Ponadto ujawniono, iż Muzeum Inżynierii Miejskiej w Krakowie nie posiada dokumentacji potwierdzającej dopuszczenie do użytkowania obiektów oznaczonych jako „Hala H” oraz „Hala G”. Faktem jest, iż remont owych obiektów był przeprowadzony przed ich przejęciem przez Muzeum. Jednakże okoliczność powyższa nie ma żadnego znaczenia w kontekście aktualnego udostępniania obiektu. Bowiem jego obecny właściciel – zarządca, jest odpowiedzialny za zweryfikowanie czy obiekt w świetle obowiązujących przepisów nadaje się do udostępnienia osobom trzecim.

W związku ze stanem rzeczy zreferowanym powyżej, wszczęcie procedury odwoławczej wobec Dyrektora Muzeum Inżynierii Miejskiej w Krakowie jest uzasadnione. Proszę zatem o wydanie zgodnie z obowiązującymi przepisami opinii, w terminie do 24 grudnia 2015 roku.

Otrzymują:

1 x Adresat

1 x aa

Z-ca DYREKTORA WYDZIAŁU

Barbara Matusik

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA KRAKOWA

Andrzej Kulig

OR.07.1.2120.146.2015

Kraków, 15 grudnia 2015 r.

Pan
Zbigniew Mazur
Prezes
Stowarzyszenia Muzealników Polskich – Oddział Małopolski
Wawel 5, 31-001 Kraków

Realizując dyspozycję zawartą w art. 15 ust 1, zdanie drugie ustawy z dn. 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (tekst jednolity Dz. U. z 2012, poz 212, z późniejszymi zmianami) – zwracam się z prośbą o wyrażenie opinii dotyczącej odwołania Pana Marka Golonki ze stanowiska Dyrektora Muzeum Inżynierii Miejskiej w Krakowie. Podstawą uzasadniającą wszczęcie postępowania odwoławczego jest naruszenie przepisów prawa w związku z zajmowanym stanowiskiem.

W szczególności, dopuścił Pan Marek Golonka do użytkowania obiekt, oznaczony jako „Hala D” - stanowiący najistotniejszy z punktu widzenia funkcjonowania MIM obiekt budowlany – bez uzyskania uprzedniej, wymaganej prawem zgody na użytkowanie obiektu. Roboty budowlane w przedmiotowej hali były realizowane na podstawie pozwolenia na budowę z czerwca 1999 r. W treści pozwolenia na budowę zawarto pouczenie o możliwości użytkowania obiektu przed zakończeniem całości prac objętych pozwoleniem na budowę pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie obiektu. Jednocześnie zaznaczono, że w przypadku zakończenia realizacji całości robót objętych pozwoleniem na budowę inwestor winien dokonać zgłoszenia inwestycji do organu nadzoru budowlanego. Roboty budowlane w ww. obiekcie prowadzone były od czerwca 1999 r. do kwietnia 2015 r. W tym okresie inwestor (Muzeum Inżynierii Miejskiej w Krakowie) nie skorzystał z możliwości uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie obiektu przed zakończeniem prac. Powyższe zaniechanie zrodziło konsekwencję w postaci braku formalnego dopuszczenia obiektu do użytkowania pomimo jego faktycznego użytkowania. Dopiero we wrześniu 2015 r. inwestor dokonał zgłoszenia zakończenia prac budowlanych do organu nadzoru budowlanego (Państwowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego) w celu uzyskania prawa do użytkowania obiektu. Z uwagi na niekompletność ww. zgłoszenia – między innymi brak zawiadomienia Państwowej Straży Pożarnej o sfinalizowaniu inwestycji - organ nadzoru budowlanego wezwał inwestora do uzupełnienia braków formalnych, w terminie do 30 listopada 2015 roku, którego to terminu inwestor nie dotrzymał.

Ponadto ujawniono, iż Muzeum Inżynierii Miejskiej w Krakowie nie posiada dokumentacji potwierdzającej dopuszczenie do użytkowania obiektów oznaczonych jako „Hala H” oraz „Hala G”. Faktem jest, iż remont owych obiektów był przeprowadzony przed ich przejęciem przez Muzeum. Jednakże okoliczność powyższa nie ma żadnego znaczenia w kontekście aktualnego udostępniania obiektu. Bowiem jego obecny właściciel – zarządca, jest odpowiedzialny za zweryfikowanie czy obiekt w świetle obowiązujących przepisów nadaje się do udostępnienia osobom trzecim.

W związku ze stanem rzeczy zreferowanym powyżej, wszczęcie procedury odwoławczej wobec Dyrektora Muzeum Inżynierii Miejskiej w Krakowie jest uzasadnione. Proszę zatem o wydanie zgodnie z obowiązującymi przepisami opinii, w terminie do 24 grudnia 2015 roku.

Otrzymują:
1 x Adresat
x aa

Z-ca DYREKTORA WYDZIAŁU

Barbara Skrabacz-Matusik

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA KRAKOWA

Andrzej Kulig



LAUREAT KONKURSU



TERAZ POLSKA



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Kraków, dnia

7 9 GRU 2015

Dyrektor
Muzeum Inżynierii Miejskiej w Krakowie
ul. Św. Wawrzyńca 15
31-060 Kraków

W związku z powzięciem informacji, iż udostępniany zwiedzającym przez Muzeum Inżynierii Miejskiej w Krakowie obiekt budowlany oznaczony jako hala „D”, do dnia dzisiejszego nie został dopuszczony do użytkowania, proszę o podjęcie wszelkich działań umożliwiających niezwłoczne doprowadzenie do sytuacji, w której zostaną spełnione wszystkie prawem przewidziane warunki udostępnienia ww. obiektu zwiedzającym.

Proszę również o podjęcie działań celem ustalenia, czy budynki oznaczone jako hala „G” i „H”, w których roboty budowlane były wykonywane jeszcze przed przejściem ww. obiektów przez Muzeum Inżynierii Miejskiej w Krakowie, zostały w świetle obowiązujących przepisów dopuszczone do użytkowania.

Oczekuję jednocześnie informacji zwrotnej, niezwłocznie po zrealizowaniu ww. działań.

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Jacek Majchrowski

Otrzymują:

1. Adresat,
2. aa.