



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Kraków,

09 LIS. 2022

JP-02.042.2.15.2022.AF

Pani  
Anna Moskwa  
Minister Klimatu i Środowiska

*Niektu kawałuna Pani Minister!*

**Dotyczy: PROPOZYCJI ZMIAN W PROGRAMIE STOP SMOG**

Sprawy poprawy jakości powietrza są dla nas wszystkich bardzo ważne. Pochwalić należy wszelkie inicjatywy realizowane w tym kierunku, w tym wdrażane rządowe programy na rzecz czystego powietrza. Każde takie działanie ma duże znaczenie w dobie postępujących zmian klimatycznych i pozwala na realizację polityki nakierowanej na dążeniu do neutralności klimatycznej. Ma to również szczególne znaczenie dla samorządów, gdyż realizowane programy stanowią narzędzie eliminowania nieefektywnych systemów grzewczych oraz poprawy efektywności energetycznej budynków w gminach. Niemniej jednak realizacja Programu Stop Smog na chwilę obecną obarczona jest wieloma trudnościami i z uwagi na to oraz w trosce o jak najlepsze wykorzystanie przeznaczonych na ten cel środków finansowych, jak również mając na celu uzyskanie odpowiednich efektów ekologicznych, zwracam się z prośbą o wprowadzenie zmian w niniejszym Programie, które ułatwiłyby jego konsumpcję, a tym samym przyczyniłyby się do osiągnięcia zamierzonych celów.

Gmina Miejska Kraków przystąpiła do realizacji Programu Stop Smog w grudniu 2021 r. szacując realizację przedsięwzięć niskoemisyjnych w 944 budynkach. Jednak z uwagi na obecną sytuację związaną z kryzysem energetycznym, jak również obserwując pogłębiający się wzrost cen materiałów i usług budowlanych oraz bazując na bezpośrednich doświadczeniach przy realizacji tego Programu z niepokojem sygnalizuję, że bez wprowadzenia stosownych zmian w treści Programu jego realizacja na ten moment jest mocno zagrożona i stawia pod znakiem zapytania jego dalsze wykonanie. Propozycje niniejszych zmian były już przez Miasto Kraków pisemnie zgłaszane do NFOŚiGW w sierpniu tego roku, niemniej jednak z uwagi na istotę problemu oraz naglący upływ czasu pragnę z tego miejsca zaapelować o uwzględnienie zgłaszanych wtedy postulatów. Jest to o tyle istotne, że w przeciwnym razie Program będzie skazany na niepowodzenie, czego oznaki są już teraz widoczne. Możliwość ingerencji w zakres Programu na obecnym etapie jego realizacji pozwoli na znacznie efektywniejsze wykorzystanie

przeznaczonych na ten cel zasobów finansowych oraz przyczyni się do osiągnięcia oczekiwanych rezultatów.

Przystępując do udziału w Programie Stop Smog, Gmina Miejska Kraków od samego początku wyznaczyła sobie ambitny cel stając się prekursorem tego Programu zarówno w kwestii finansowej (50 mln zł), jak i w sposobie jego realizacji. Kraków korzystając bowiem ze swojego bogatego doświadczenia jako pierwszy opracował system realizacji Programu oparty na mechanizmie udzielania dotacji celowych ostatecznym beneficjentom. Warto w tym miejscu wspomnieć, że niektóre gminy obserwując poczynania Krakowa wielokrotnie nawiązywały z nami kontakt na szczeblu roboczym zgłaszając chęć powielenia rozwiązania przyjętego przez Miasto. Można zatem traktować to jako sygnał, że inne gminy byłyby zainteresowane wdrożeniem takiego sposobu realizacji Programu, a wprowadzenie zmian ułatwiających konsumpcję Programu zapewne stanowiłoby dla nich dużą zachętę.

Jak wynika z powyższego opisu Kraków od samego początku mocno angażuje się w realizację Programu i prowadzi intensywne działania celem wywiązania się z zawartego Porozumienia. Po opracowaniu i uchwaleniu przez Radę Miasta Krakowa w dniu 16 lutego 2022 r. uchwały nr LXXVIII/2186/22 w sprawie przyjęcia regulaminu realizacji przedsięwzięć niskoemisyjnych w ramach programu Stop Smog na obszarze Gminy Miejskiej Kraków rozpoczęto prace mające na celu uregulowanie wewnętrznych procedur przy realizacji Programu. W efekcie tego w dniu 20.04.2022 r. wydałem Zarządzenie w sprawie podziału kompetencji w związku z realizacją ww. uchwały. Następnie opracowano Instrukcję postępowania dla mieszkańca Krakowa biorącego udział w Programie Stop Smog, która stanowi uproszczony opis procesu ubiegania się o wsparcie finansowe w zakresie Programu oraz prowadzi mieszkańca krok po kroku przez całą procedurę udziału w Programie. Niniejsza Instrukcja została opublikowana na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Krakowa dostarczając tym samym wszelkich niezbędnych informacji potencjalnym beneficjentom Programu.

Należy zaznaczyć, że równolegle prowadzone są przez Gminę intensywne działania mające na celu informowanie mieszkańców o Programie Stop Smog. Ponadto wszystkim zainteresowanym Gmina oferuje konsultacje z zespołem Ekodoradców, podczas których można nie tylko pozyskać informacje o Programie, ale także bezpośrednią pomoc w wypełnieniu niezbędnej dokumentacji. Pracownicy Krakowskiego Centrum Doradztwa Energetycznego przeprowadzają także wizyty terenowe u mieszkańców zagrożonych ubóstwem energetycznym, którzy potencjalnie mogliby skorzystać z Programu Stop Smog. Program jest również promowany przy okazji wydarzeń plenerowych o charakterze proekologicznym m.in. Dzień Ochrony Środowiska, Dzień Otwarty Magistratu, Wielka Lekcja Ekologii, Green Film Festival, Centrum Czystego Powietrza, Dzień Efektywności Energetycznej oraz podczas warsztatów edukacyjnych pn. "Kapitan Powietrze i Misja Edukacja"

Po opracowaniu wszystkich wyżej wymienionych dokumentów umożliwiających realizację Programu, w ramach przeprowadzonych w dniach 19.04-30.06.2022 r. oraz 07.07.-31.07.2022 r. naborów wniosków o zawarcie umowy o realizację przedsięwzięcia niskoemisyjnego, mieszkańcy złożyli 128 wniosków z puli których (według stanu na dzień 31.10.2022 r.) warunki formalne spełniło 46 wniosków, w tym zawarto 8 umów na łączną kwotę 371 tys. zł.

Niemniej jednak pomimo dużego zaangażowania i aktywnie prowadzonych działań ze strony Gminy, realizacja tego Programu spotyka się w praktyce z wieloma trudnościami. Główną przyczyną odrzucenia wniosków złożonych przez mieszkańców było niespełnienie wymogów dotyczących kryterium dochodowego oraz stanu majątkowego. Ponadto barierą powodującą, iż beneficjenci zniechęcają się do udziału w Programie jest obecny znaczący wzrost cen materiałów i usług budowlanych co powoduje, że kwota dofinansowania nie wystarcza na pokrycie kosztów realizacji przedsięwzięć przewidzianych w ramach Programu. Zbyt niską kwotę w stosunku do zakresu możliwych do zrealizowania prac zgłaszają również firmy wykonujące audyty energetyczne.

Z tego też powodu opracowano propozycje zmian do Programu Stop Smog, które zostały szczegółowo przedstawione w piśmie z dnia 03.08.2022 r. znak JP-02.042.2.12.2022.AF skierowanym do NFOŚiGW, na które to powołuję się już na wstępie niniejszego wystąpienia. Główną barierą w sprawnej realizacji Programu jest zbyt niska wysokość dotacji (53 tys. zł) przy obecnych rynkowych cenach materiałów i usług. Należy zauważyć, że jeżeli kwota dotacji nie zostanie co najmniej podwojona zagrożona zostanie realizacja Porozumienia, a nawet całego Programu Stop Smog. Z uwagi na istotę problemu pozwolę sobie jeszcze raz przytoczyć wyartykułowane w powyższym piśmie propozycje usprawnień, tj.:

1. Podniesienie średniego kosztu realizacji przedsięwzięcia niskoemisyjnego. Konieczność taka wynika z obecnych realiów rynkowych, w tym rosnących cen mediów, materiałów i usług. Ostatni wzrost cen i zapowiadające się dalsze podwyżki przyczyniają się do tego, że kwota 53 tys. zł staje się niewystarczająca na pokrycie kosztów realizacji przedsięwzięć przewidzianych w Programie oraz wykonanie prac potrzebnych do osiągnięcia wymaganego efektu ekologicznego w postaci zmniejszenia zapotrzebowania energii finalnej o co najmniej 30%. Nie wystarczy to bowiem na zmianę systemu ogrzewania, instalację systemu grzewczego spełniającego standardy niskoemisyjne i jednocześnie wykonanie termomodernizacji budynku, przy jednoczesnym ograniczeniu wkładu własnego beneficjenta, który nie może wynieść więcej niż 10% wartości inwestycji. Proponuje się, aby podnieść kwotę dofinansowania o ok. 100%, tj. do poziomu 110 tys. zł. Dodatkowym argumentem przemawiającym za podniesieniem kwoty dofinansowania jest uruchomiona 25 stycznia bieżącego roku III część Programu Czyste Powietrze – najwyższy poziom dotacji, gdzie przewidziano nawet 69 tys. zł maksymalnej dotacji przy 90% kosztów kwalifikowanych, a po wprowadzeniu prefinansowania, od 15 lipca br. kwota maksymalnej dotacji z prefinansowaniem wynosi nawet 79 tys. zł. Obecnie Program Stop Smog i Program Czyste Powietrze widocznie ze sobą konkurują. W przypadku prowadzenia przez Gminę Miejską Kraków Gminnego Punktu Konsultacyjno-Informacyjnego Programu Czyste Powietrze oraz punktu w ramach, którego można uzyskać informacje o Programie Stop Smog, występują często sytuacje, w których mieszkańcy mając do wyboru oba programy decydują się na program Czyste Powietrze, a nawet rezygnują z udziału w programie Stop Smog na rzecz tego pierwszego. W przypadku braku możliwości zwiększenia kwoty, proponuje się dopuszczenie możliwości realizacji odrębnych zakresów przedsięwzięć niskoemisyjnych w ramach tego samego budynku lub lokalu z możliwością uzyskania dofinansowania za każdy rodzaj zrealizowanego przedsięwzięcia. Mechanizm ten umożliwiłby faktyczne zwiększenie kwoty dofinansowania nawet o postulowane 100%. W ramach pierwszego dofinansowania nastąpiłaby wymiana/likwidacja systemu grzewczego lub systemu do podgrzania wody użytkowej niespełniającego standardów niskoemisyjnych na spełniające niniejsze standardy.

Następnie posiadając już system grzewczy spełniający standardy niskoemisyjne, ten sam mieszkaniec wnioskuję po raz drugi o dofinansowanie w ramach Programu do tego samego budynku/lokalu mieszkalnego, ale tym razem na przeprowadzenie termomodernizacji i na realizację tego przedsięwzięcia otrzymuje dofinansowanie. Efekt ekologiczny w takim wypadku mógłby być liczony sumarycznie dla wszystkich przedsięwzięć.

2. Poszerzenie katalogu dotowanych przedsięwzięć niskoemisyjnych o zadania polegające na:

- zmianie systemu grzewczego lub systemu podgrzania ciepłej wody użytkowej, który nie spełnia standardów niskoemisyjnych (np. systemów gazowych) na podłączenie do sieci elektroenergetycznej (ogrzewanie elektryczne) z jednoczesnym wykonaniem instalacji fotowoltaicznej,
- w przypadku, gdy beneficjent posiada ogrzewanie elektryczne możliwość wsparcia finansowego na montaż instalacji fotowoltaicznej
- wymianie ogrzewania elektrycznego niespełniającego standardów niskoemisyjnych na ogrzewanie elektryczne spełniające standardy niskoemisyjne z równoczesnym wykonaniem instalacji fotowoltaicznej.

Możliwość wsparcia finansowego powyższych przedsięwzięć jest kluczowym działaniem w przypadku walki z ubóstwem energetycznym i umożliwieniem beneficjentom Programu bycia prosumentem w przypadku posiadania lub chęci montażu ogrzewania elektrycznego.

3. Rezygnacja z obowiązku spełnienia warunku dotyczącego stanu majątkowego wnioskodawcy. Kryterium dochodowe to wystarczający warunek do spełnienia celem ukierunkowania wsparcia dla najmniej zamożnych gospodarstw domowych. Obowiązek spełnienia kryterium majątkowego dyskwalifikuje w dużej mierze potencjalnych beneficjentów. Ponadto weryfikacja oświadczeń o stanie majątkowym wnioskodawców jest kwestią wysoce problematyczną. Zgodnie z ustawą z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków, narzędziem weryfikacji oświadczeń strony jest wywiad środowiskowy, o którym mowa w ustawie z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych. Wywiad ten przeprowadzany jest przy wykorzystaniu kwestionariusza wywiadu. Pracownik socjalny przeprowadzając wywiad, składa wizytę w miejscu zamieszkania i uzupełnia kwestionariusz wywiadu. W razie powzięcia wątpliwości co do prawdziwości oświadczenia pracownik zamieszcza w wywiadzie odpowiednie wyjaśnienie.

Ustawa o dodatkach mieszkaniowych stanowi, że w toku postępowania pracownik przeprowadzający wywiad środowiskowy może żądać od wnioskodawcy i innych członków gospodarstwa domowego złożenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, oświadczenia o stanie majątkowym. Służy ono ocenie czy występuje rażąca dysproporcja pomiędzy niskimi dochodami a faktycznym stanem majątkowym wnioskodawcy. Zgodnie z ustawą o termomodernizacji strona składa oświadczenie o środkach własnych i zasobach zgodnie z określonym w przepisach wzorem. Oświadczenie składane przy okazji wywiadu w sprawie dodatków mieszkaniowych pokrywa się z tym o którym mowa w przepisach o termomodernizacji. Nie ma potrzeby, żeby strona składała dwa razy analogiczne oświadczenie – raz jako załącznik do wniosku o dofinansowanie, drugi raz w toku wywiadu.

W przypadku postępowania prowadzonego w GMK strona składa jedno oświadczenie, o którym mowa w ustawie o termomodernizacji.

Podkreślenia wymaga fakt, że pracownicy socjalni nie są ani upoważnieni ani nie posiadają kompetencji niezbędnych do szczegółowego szacowania kwoty zasobów majątkowych – w toku postępowania w sprawie świadczeń z pomocy społecznej czy też w trybie ustawy o dodatkach mieszkaniowych zasoby majątkowe badane są pod kątem istnienia dysproporcji między dochodami osoby, a jej stanem majątkowym i jest to jeden z elementów branych pod uwagę w całościowej ocenie sytuacji strony, która oceniana jest całościowo, także pod kątem możliwości i uprawnień jakimi strona dysponuje. Dysproporcji nie stwierdza się wówczas poprzez ustalenie przekroczenia określonej kwoty zasobów majątkowych. Ponadto, znaczenie dla przyznania pomocy ma wówczas także charakter tych zasobów, możliwość i celowość ich zbycia, czy też innego wykorzystania w celu poprawy swojej sytuacji. Podkreślenia także wymaga, że korzystanie z pomocy społecznej ma zwykle charakter okresowy bądź długoterminowy i współpraca z beneficjentem prowadzona jest na wielu polach w tym, mających na celu uzyskanie przez niego zdolności do samodzielnego zaspokajania swoich potrzeb, przez co także ocena dysproporcji między dochodem a stanem majątkowym jest możliwa. W przypadku programu Stop Smog zawarto natomiast ściśle określone kryterium kwotowe (53.000 zł), które determinuje możliwość przyznania pomocy. Pracownik socjalny nie posiada ani narzędzi ani niezbędnych kompetencji do dokonywania takiej precyzyjnej weryfikacji, a ponadto kontakt z osobą ubiegającą się o wsparcie ma charakter incydentalny, brak jest także przepisów umożliwiających występowanie np. do innych organów czy instytucji celem weryfikacji informacji zawartych w oświadczeniu. Pracownicy socjalni nie mają kompetencji, aby podważać wyceny wskazane w oświadczeniach majątkowych ani weryfikować np. wskazane zasoby pieniężne (oszczędności, lokaty, akcje, obligacje itp.). Pracownicy nie są rzeczoznawcami i nie posiadają wiedzy na temat wartości wskazanych nieruchomości czy ruchomości na rynku, poza wiedzą ogólną.

W praktyce, przy takiej konstrukcji przepisów, ponieważ warunkiem przyznania dotacji jest posiadanie zasobów nieprzekraczających kwoty 53.000 istotne jest, aby w oświadczeniu o zasobach strona :

- określiła wartość szacunkową składników mienia ruchomego oraz wartości szacunkowe innych nieruchomości niż ta, która jest zamieszkiwana,
- w pkt. IV („Inne dodatkowe informacje o stanie majątkowym”) wskazywała, że oświadcza, że nie dysponuje środkami własnymi oraz zasobami majątkowymi przekraczającymi kwotę 53.000 zł.

Pracownik socjalny, podczas wizyty w miejscu zamieszkania strony może jedynie na podstawie swoich obserwacji powziąć wątpliwość co do prawdziwości takiego oświadczenia i odnotować to w treści kwestionariusza wywiadu.

Ponadto, pracownicy socjalni zgłaszają, że osoby starające się o pomoc w ramach programu mają trudność w wypełnianiu oświadczenia o środkach własnych i zasobach majątkowych w zakresie oszacowania wartości posiadanych nieruchomości, tj. jak domy, lokale, działki itp.

Biorąc pod uwagę przytoczone wyżej argumenty proponuje się całkowite zniesienie obowiązku spełnienia warunku dotyczącego stanu majątkowego wnioskodawcy. Natomiast

w przypadku braku takiej możliwości celowym byłoby określenie na poziomie ustawowym jasnych i adekwatnych do zamierzonego celu zasad i narzędzi weryfikacji majątkowego progu kwotowego, ewentualnie odmienne sformułowanie przesłanki.

4. Rezygnacja z warunku dotyczącego konieczności wymiany urządzeń niespełniających standardów niskoemisyjnych w co najmniej 80% budynków - umożliwi to korzystanie z Programu osobom, które mieszkają w nieocieplonych budynkach a źródło ciepła zostało wymienione w ostatnich latach z uwagi na dostosowywanie się do uchwał antysmogowych.
5. W przypadku wnioskodawcy, który nie posiada 50% udziałów w nieruchomości, a współwłaściciele mieszkają w innym budynku lub mają wyższe dochody, proponuje się wprowadzenie możliwości uzyskania pisemnych zgód od pozostałych współwłaścicieli jak jest np. w Programie Czyste Powietrze. Ewentualnie obniżenie wysokości posiadanego udziału.
6. Modyfikacja zapisu art. 11 f ust. 1 w zakresie dopuszczenia możliwości przeniesienia w całości lub w części własności albo udziału we współwłasności albo przysługującego zakresu współposiadania na rzecz osoby trzeciej niebędącej współwłaścicielem lub współposiadaczem pod warunkiem zobowiązania się nowego właściciela lub współwłaściciela lub współposiadacza do zachowania trwałości zadania w wymaganym okresie, poprzez umieszczenie stosownego zapisu w tym zakresie w treści aktu notarialnego.
7. Zgodnie z Art. 11e ust 2 ustawy, w celu utrzymania efektów przedsięwzięć niskoemisyjnych gmina ma obowiązek weryfikować, co najmniej raz w roku, przez okres 5 lat od daty zakończenia realizacji porozumienia, przestrzeganie warunków umowy, o której mowa w art. 11d ust. 2, oraz warunków, o których mowa w art. 11f ust. 3. W Art. 11f ust. 3 pkt 4 jest mowa o tym, że jeżeli przed upływem 5 lat od daty zakończenia realizacji porozumienia, w budynku urządzenia lub systemy grzewcze będące przedmiotem przedsięwzięcia niskoemisyjnego będą eksploatowane niezgodnie z instrukcją obsługi oraz przewody kominowe, do których są podłączone te urządzenia lub systemy, nie będą czyszczone przez osoby posiadające uprawnienia kominiarskie, w terminach określonych w przepisach o ochronie przeciwpożarowej oraz w przepisach techniczno-budowlanych to beneficjent zwraca gminie 100% kosztów realizacji przedsięwzięcia niskoemisyjnego poniesionych przez gminę i Fundusz.

Proponuje się usunąć zapis nakładający na gminy obowiązek weryfikacji spełnienia ww. warunku, ponieważ w praktyce będzie nastęcać to wielu trudności i może okazać się niemożliwe do wykonania. W zamian za to można wprowadzić zapisy do ustawy informujące, że beneficjent jest zobowiązany do eksploataowania urządzenia zgodnie z przepisami ppoż, obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi oraz instrukcją obsługi tak by m.in. nie utracić prawa do wymiany, serwisowania urządzenia grzewczego przez autoryzowane punkty serwisowe na warunkach określonych przez producenta wyszczególnionych w karcie gwarancyjnej. Gwarancja urządzeń nie obejmuje uszkodzeń powstałych z winy użytkownika powstałych w wyniku niezgodnej z instrukcją obsługi, niewłaściwej eksploatacji urządzenia.

Proponuje się również rezygnację z weksla własnego in blanco lub z oświadczenia w formie aktu notarialnego o poddaniu się egzekucji wprost z tego aktu jako zabezpieczenia na



wypadek ewentualnego zwrotu dotacji. W sytuacji gdy gmina udziela dotacji na podstawie ustawy Prawo ochrony środowiska to udzielona dotacja podlega zwrotowi w wypadku wystąpienia okoliczności określonych w art. 252 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, to jest wykorzystania dotacji niezgodne z przeznaczeniem, pobrania nienależnego lub w nadmiernej wysokości. Do zwrotu dotacji i naliczenia odsetek mają zastosowanie właściwe przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Wszystkie wyżej opisane kwestie przyczyniają się do ograniczenia kręgu potencjalnych beneficjentów zainteresowanych możliwością skorzystania z dofinansowania w ramach Programu. Wprowadzenie zaproponowanych zmian pozwoliłoby na szersze zastosowanie Programu, byłoby zbieżne z zapotrzebowaniem wynikającym bezpośrednio z sytuacji rynkowej oraz pozwoliłoby na realizację kompleksowych zakresów przedsięwzięć w kierunku poprawy efektywności energetycznej dofinansowanych nieruchomości, a tym samym przyczyniłoby się do osiągnięcia lepszych efektów ekologicznych. Natomiast charakter ukierunkowania pomocy pozostałby bez zmian, tj. objęcie wsparciem najmniej zamożnych gospodarstw domowych. Jednocześnie należy podkreślić, że wskazane wyżej rozwiązania sprzyjają naczelnej przesłance Programu Stop Smog w postaci zmniejszenia ubóstwa energetycznego oraz są zgodne z obecnym kierunkiem polityki UE w zakresie klimatu zapowiadającej zakaz użytkowania pieców gazowych.

Jednocześnie nadmienię, że z uwagi na wyżej przytoczone problemy, a co się z tym wiąże przesuującą się w czasie realizację Programu, a tym samym obawy dotyczące możliwości wykorzystania przeznaczonych na ten rok środków finansowych, we wrześniu tego roku zwrócono się do NFOŚiGW z prośbą o wyrażenie zgody na wprowadzenie zmian w harmonogramie rzeczowo-finansowym oraz jednocześnie w harmonogramie wypłat. Niniejsza zmiana dotyczyła przesunięcia zakresu rzeczowego i finansowego Programu pomiędzy poszczególnymi latami, jednocześnie całkowita kwota realizacji Porozumienia oraz liczba przedsięwzięć niskoemisyjnych pozostaje bez zmian. Należy mieć na uwadze, że zastosowane rozwiązanie w postaci zmiany harmonogramów, o których mowa wyżej to działanie doraźne. Bez wprowadzenia zmian o jakie postuluję niniejszym pismem dalsza realizacja Programu jest mocno zagrożona. Jeszcze raz podkreślę, że bez usprawnienia narzędzi ułatwiających konsumpcję przedmiotowego Programu, będzie on skazany na niepowodzenie. W związku z powyższym zwracam się z uprzejmą prośbą o jak najszybsze rozważenie możliwości wprowadzenia w Programie zaproponowanych zmian oraz o możliwie sprawne ich przepracowanie. Tylko taki kierunek działania pozwoli na realizację Programu w zaplanowanym kształcie i przyczyni się do osiągnięcia założonych rezultatów.

**PREZYDENT MIASTA KRAKOWA**

*Jacek Majchrowski*

Otrzymują:

1 x Adresat

1 x Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej – do wiadomości

1 x a/a