



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Kraków, 09 LIS. 2022

JP-02.042.5.1.2022.AF

Pani
Anna Moskwa
Minister Klimatu i Środowiska

Niech zdrowia Pani Minister!

Dotyczy: PROGRAMU PRIORYTETOWEGO „CIEPŁE MIESZKANIE”

Uruchomienie kolejnego rządowego programu z obszaru dotyczącego czystego powietrza pod nazwą „Ciepłe Mieszkanie” to bez wątpienia właściwy kierunek w polityce klimatycznej kraju. Każda tego rodzaju inicjatywa ma olbrzymie znaczenie w zakresie poprawy jakości powietrza oraz w drodze do osiągnięcia neutralności klimatycznej. Natomiast w wymiarze lokalnym dostarcza samorządom narzędzi, przy wykorzystaniu których można trafnie eliminować niepożądane źródła grzewcze oraz objąć wsparciem właściwych beneficjentów.

Podkreślę, że w Krakowie dokonano wymiany ponad 45 tys. palenisk węglowych na proekologiczne źródła grzewcze, a pozostałe nie są czynne ze względu na obowiązujący od dnia 1 września 2019 r. bezwzględny zakaz stosowania paliw stałych na obszarze Gminy.

W tym kontekście należy zwrócić uwagę na fakt, że Program Ciepłe Mieszkanie z uwagi na wprowadzone rozwiązania (konieczność likwidacji czynnego źródła grzewczego na paliwo stałe), w praktyce nie może być realizowany przez Gminę Miejską Kraków. W związku z tym Miasto zostało odgórnie wyeliminowane z możliwości udziału w niniejszym programie. Tymczasem należy zaznaczyć, że Kraków jako miasto, które poczyniło najwięcej starań w kierunku ograniczenia niskiej emisji oraz przeznaczyło na ten cel duże środki finansowe, oczekuje obecnie wsparcia w kierunku finansowania inwestycji opartych na wykorzystaniu odnawialnych źródeł energii oraz nakierowanych na poprawę efektywności energetycznej. Tylko taki kierunek transformacji energetycznej pozwoli zarówno na utrzymanie, jak i dalszą poprawę osiągniętych efektów.

Miasto było zainteresowane możliwością realizacji Programu Ciepłe Mieszkanie i bacznie obserwowało jego pilotaże mając nadzieję, że w oparciu o wypracowane rozwiązania niniejszy Program będzie umożliwiał realizację szerokiego zakresu przedsięwzięć w obszarze budynków wielorodzinnych oraz że będzie on dostępny na szeroką skalę.

Niezrozumiałym jest zatem ograniczenie realizowanych w ramach Programu przedsięwzięć tylko do wymiany nieefektywnych źródeł ciepła na paliwo stałe, przy jednoczesnym braku możliwości wymiany okien i drzwi bez wymiany tegoż źródła grzewczego. Szczególnie, że pilotaże programów skierowanych do budynków wielorodzinnych dopuszczały możliwość wykonania wyłącznie termomodernizacji (bez wymiany źródła ciepła) oraz możliwość ubiegania się o dotacje przez wspólnoty mieszkaniowe. Niestety w ogólnopolskim Programie Ciepłe Mieszkanie zabrakło takich zapisów.

Z tego też powodu pragnę zwrócić się z prośbą o rozważenie możliwości poszerzenia zakresu niniejszego Programu poprzez dopuszczenie do realizacji przedsięwzięć polegających na wymianie nieefektywnych źródeł grzewczych opartych nie tylko na paliwach stałych, ale jakichkolwiek urządzeń i systemów grzewczych niespełniających standardów niskoemisyjnych, a w przypadku posiadania proekologicznych systemów grzewczych dopuszczenie możliwości wykonania inwestycji z zakresu wymiany okien i drzwi bez konieczności wymiany źródła grzewczego, co przełoży się na poprawę efektywności energetycznej dotowanych nieruchomości. Ponadto proszę również o rozważenie możliwości uwzględnienia spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych jako beneficjentów końcowych omawianego Programu, gdyż z punktu widzenia segmentu do jakiego kierowane jest wsparcie, tj. budynków wielorodzinnych ma to duże znaczenie.

Zaplanowany do wydatkowania budżet programu wynoszący 1 400 mln zł oraz osiągnięcie wskaźnika 80 000 lokali mieszkalnych o poprawionej efektywności energetycznej, będą dużo bardziej realne do osiągnięcia po uwzględnieniu możliwości realizacji proponowanych inwestycji. Założony okres wdrażania na lata 2022 – 2026, przy planowaniu dwóch naborów dla gmin do 31.12.2022 r. i do 31.12.2023 r. oraz określeniu możliwości zawierania przez WFOŚiGW umów z gminami do 30.06.2024 r., wymaga przyjęcia założeń umożliwiających w krótkim czasie osiągnięcie odpowiedniej liczby inwestycji kwalifikujących się do programu, co przy obecnych zapisach może okazać się niewykonalne. Należy zwrócić jednocześnie uwagę na sposób określenia progów dochodowych uprawniających do skorzystania z podwyższonego poziomu dofinansowania (1 673 zł w gospodarstwie wieloosobowym, 2 342 zł w gospodarstwie jednoosobowym), najwyższego poziomu dofinansowania (900 zł w gospodarstwie wieloosobowym, 1 260 zł w gospodarstwie jednoosobowym). Przyjęty sposób nie uwzględnia obecnej sytuacji spowodowanej inflacją. Właściwsze wydaje się przyjęcie określania progów dochodowych uzależnionych od występującej sytuacji płacowej. Przykładem może być tu program Stop Smog, gdzie ustalany próg dochodowy uzależniony jest od najniższej emerytury (przeciętny miesięczny dochód na jednego członka gospodarstwa domowego nie może przekraczać 175% kwoty najniższej emerytury w gospodarstwie jednoosobowym, oraz 125% kwoty najniższej emerytury w gospodarstwie wieloosobowym). Istotne jest również wprowadzenie metody, w ramach której istniałaby możliwość aktualizacji założonych obecnie kwot dofinansowania w zależności od obowiązujących rynkowych cen materiałów i usług budowlanych.

Umożliwienie składania wniosków na prace termomodernizacyjne bez potrzeby wymiany źródła ogrzewania w przypadku posiadania już urządzeń spełniających przyjęte standardy, dopuszczone jest w programie „Czyste Powietrze”, co spotyka się z dużym zainteresowaniem mieszkańców. Umożliwienie składania wniosków w tym zakresie przez beneficjentów posiadających tytuł prawny do lokalu, tak jak ma to miejsce w przypadku

beneficjentów składających wnioski na budynki jednorodzinne wydaje się rozwiązaniem sprawiedliwym i oczekiwanym przez mieszkańców.

Wszystkie wyżej zaproponowane rozwiązania wynikają z faktycznego zapotrzebowania oraz wnoszą dużą korzyść w obszarze ochrony środowiska i transformacji energetycznej. Zatem istnieje tutaj duży potencjał zarówno w zakresie możliwości wydatkowania tych środków, jak i realizacji inwestycji zgodnych z przyjętym kierunkiem polityki klimatycznej UE. Przede wszystkim jednak działania takie będą miały bezpośredni wpływ na poprawę jakości powietrza oraz przełożą się na zmniejszenie zapotrzebowania na ciepło grzewcze, co w dobie obecnego kryzysu energetycznego będzie miało również wymiar ekonomiczny.

Biorąc powyższe pod uwagę zwracam się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości poszerzenia zakresu przedmiotowego Programu poprzez dodatkowe uwzględnienie realizacji opisanych wyżej inwestycji. Podkreślę, że Miasto Kraków oczekuje wsparcia na tym polu działania, a jako lider w zakresie realizacji przedsięwzięć z obszaru likwidacji niskiej emisji oraz posiadając ogromne doświadczenie w obszarze udzielania mieszkańcom dotacji celowych na tego rodzaju przedsięwzięcia zapewniam, że dołoży wszelkich starań, aby właściwie i efektywnie spożytkować otrzymane w ramach Programu wsparcie finansowe.

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA
Jacek Michajewski

Otrzymują:

1 x Adresat

1 x Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej – do wiadomości

1 x a/a