

Karta oceny merytorycznej

DANE OFERTY											
1.	Rodzaj zadania publicznego określonego w konkursie										
2.	Tytuł zadania publicznego										
3.	Nazwa i adres organizacji										
4.	Numer oferty										
Kryteria oceny merytorycznej oferty		Skala punktacji	Liczba punktów przyznanych przez członków Komisji							Suma punktów	Średnia arytmetyczna
			1	2	3	4	5	6	7		
1.	<p>Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta, w tym m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - doświadczenie w realizacji podobnych projektów; - posiadane przez organizację certyfikaty; - wdrożone normy jakości; - adekwatność celów, rezultatów i grup docelowych; - na ile zaplanowane działania są możliwe do zrealizowania i stanowią wspólną całość; - sposób zapewnienia dostępności architektonicznej, cyfrowej i / lub informacyjno-komunikacyjnej przy realizacji zadania publicznego. 	od 0 pkt do 8 pkt									
2.	<p>Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania publicznego: w ocenie oferty będą brane pod uwagę m.in. zakładane rezultaty np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - celowość i adekwatność planowanych kosztów merytorycznych i kosztów obsługi zadania w stosunku do planowanych rezultatów, - sposób oszacowania wydatków, - zakładane rezultaty 	od 0 pkt do 9 pkt									

3.	<p>3a) Proponowana jakość wykonania zadania publicznego: przy ocenie oferty będą brane pod uwagę m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – diagnoza potrzeb (charakterystyka grupy docelowej i adekwatność sposobu rozwiązania jej problemów/zaspakajania potrzeb), – proponowane sposoby zapewnienia jakości wykonania zadania, – planowane do osiągnięcia mierniki i wskaźniki, – identyfikacja ryzyk, – uwzględnienie przy realizacji zadania alternatywach metod jego realizacji z uwagi na panujące w kraju obostrzenia sanitarne, – liczba uczestników zadania i sposób rekrutacji uczestników, – zakładane cele i opis zakładanych rezultatów realizacji zadania (rezultaty realizacji zadania w ujęciu jakościowym, ilościowym, a także jaki będzie ich wpływ na poprawę/zmianę sytuacji odbiorców zadania), – adekwatność celów do zdiagnozowanych potrzeb, – dodatkowe działania mające wpływ na jakość realizacji zadania, przekraczające zakres określony w warunkach konkursu, 	od 0 pkt do 10 pkt										
	<p>3b) Kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale których oferent będzie realizować zadanie publiczne.</p>	od 0 pkt do 2 pkt										
4.	<p>Planowany przez oferenta udział środków własnych finansowych (liczony w stosunku do całkowitego kosztu realizacji zadania): za <i>minimalny</i> 1 % wkład finansowy – 1 pkt, dodatkowe punkty za wkład powyżej >1%</p>	od 0 pkt do 3 pkt										

5.	Planowany przez oferenta wkład własny niefinansowy (w tym osobowy i rzeczowy) liczony w stosunku do całkowitego kosztu realizacji zadania: : za <i>min.</i> 9 % wkład – 1 pkt, dodatkowe punkty za wkład powyżej >9%	od 0 pkt do 3 pkt									
6.	Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych: Przy ocenie oferty będą brane pod uwagę m.in.: 1) liczba i rodzaj zrealizowanych w latach 2021 – 2023 zadań publicznych, 2) koszt realizowanych zadań publicznych, 3) sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych.	od 0 pkt do 5 pkt									
RAZEM:											

Maksymalna liczba punktów = 40 pkt

Minimalna liczba punktów konieczna do otrzymania dotacji = 30 pkt

UWAGA: minimalna liczba punktów nie gwarantuje otrzymania dotacji. Dotacje przyznawane są wg listy rankingowej, do wyczerpania puli środków

Podpisy oceniających ofertę:

1	Przedstawiciel operatora konkursu ofert	
2	Przedstawiciel operatora konkursu ofert	
3	Przewodniczący Komisji – Przedstawiciel Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia	
4	Przedstawiciel Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia	
5	Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy	

Uwagi i rekomendacje Komisji w odniesieniu do poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej oferty:	
1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta	
2. Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania publicznego	
3a. Proponowana jakość wykonania zadania publicznego	
3b. Kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale, których oferent będzie realizować zadanie publiczne	
4. Planowany przez oferenta udział środków własnych finansowych	
5. Planowany przez oferenta wkład własny niefinansowy (w tym osobowy i rzeczowy)	
6. Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych	
Data i Podpis Przewodniczącego Komisji:	