

Protokół nr 1/2025
z pierwszego inauguracyjnego posiedzenia Krakowskiej Rady Działalności Pożytku
Publicznego VI kadencji.

W dniu 23 września 2025 roku w Urzędzie Miasta Krakowa, pl. Wszystkich Świętych 3-4, w salach im. J. Lea/Kupieckiej o godz. 15:00 - 16:00 Pan Prezydent Aleksander Miszański wręczył podziękowania oraz powołania przedstawicielom Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, następnie w godzinach do 16:00-19:00 odbyło się pierwsze inauguracyjne posiedzenie Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego VI kadencji.

Pan Prezydent Aleksander Miszański – podziękował za współpracę i zaangażowanie członkom i członkiniom Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego V kadencji, a następnie przywitał i zachęcił do aktywności członków i członkinie nowej powołanej Rady. W uroczystości uczestniczyła Zastępczyni Prezydenta Miasta Krakowa Pani Maria Kłaman.

foto relacja z tego wydarzenia :

<https://www.krakow.pl/otofotokronika/222101,3219,0,3257,otofoto.html>

Posiedzenie Rady prowadziła członkini Rady – Beata Byszewska wskazana przez Aleksandra Miszańskiego Prezydenta Miasta Krakowa zgodnie z § 5 pkt 5 uchwały nr XLI/731/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania KRDP (z póź. zm.)

Porządek obrad:

1. Inauguracja prac Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego VI kadencji: otwarcie obrad, przedstawienie porządku obrad i prowadzenie posiedzenia do czasu wyboru Współprzewodniczących Rady – Beata Byszewska, Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej, Równości i Zdrowia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie regulaminu pracy Rady.
4. Wybór dwóch Współprzewodniczących Rady.
5. Wybór Sekretarza Rady.
6. Przyjęcie harmonogramu pracy Rady na 2025 r.
7. Przyjęcie katalogu dokumentów planowanych przez Urząd Miasta Krakowa do konsultacji z KRDP w 2025 r.
8. Omówienie i zaopiniowanie projektu uchwały wraz z autopoprawką w sprawie powiększenia użytku ekologicznego „Łąki na Klinach” (druk nr 790), przedłożonych przez Komisję Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa - referuje przedstawiciel Komisji.
9. Omówienie i zaopiniowanie projektu uchwały RMK w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Miejskiej Kraków na lata 2025-2027 - referuje przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie
10. Wybór maksymalnie dwóch przedstawicieli KRDP (strona społeczna) do prac w Komisji ds. naboru członków Komitetu Rewitalizacji – wykonanie zadania wynikającego z Uchwały Nr XXXIII/652/25 Rady Miasta Krakowa z dnia 2 lipca 2025 r. w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji - realizator zadania: PI

11. Sprawy bieżące, wnioski.

12. Zamknięcie obrad.

W posiedzeniu brali udział:

Członkowie KRDP VI kadencji:

- Edyta Nowak - Radna Miasta Krakowa
- Eliza Dydyńska-Czesak - Radna Miasta Krakowa
- Beata Byszewska - Wydział Polityki Społecznej, Równości i Zdrowia,
- Artur Buszek - Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Organizacji Pozarządowych,
- Jadwiga Gutowska-Żyra - Wydział Kultury,
- Mateusz Płoskonka - Wydział Dialogu, Konsultacji i Kontaktu Obywatelskiego;
- Magdalena Szczudło - Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej Małopolski Instytut Samorządu Terytorialnego i Administracji w Krakowie,
- Magdalena Banaś - Fundacja Gospodarki i Administracji Publicznej,
- Agata Krzyżek - Gola - Stowarzyszenie Rodziców i Przyjaciół Osób z Zespołem Downa „Tęcza”,
- Izabela Plur - Fundacja Przestrzeń Rozwoju,
- Anna Mirzyńska - Kraków Miastem Startupów,
- Aleksandra Zapolska - Fundacja ZUSTRICZ.

Zaproszeni Goście:

- Łukasz Maślona - Komisja Ochrony Środowiska RMK (pkt 8)
- Małgorzata Mrugała - Wydział Środowiska, Klimatu i Powietrza (pkt 8)
- Agnieszka Mydłowska - Wydział Środowiska, Klimatu i Powietrza (pkt 8)
- Irena Łanka-Fryt - MOPS w Krakowie (pkt 9)
- Sabina Korbiel - MOPS w Krakowie (pkt 9)
- Małgorzata Mucha - Stowarzyszenia Zielone Kliny - przedstawicielka KDO ds. Środowiska, wskazana przez przewodniczącego KDO (pkt 8)
- Mariusz Czop - Koalicja Ruchów Krakowskich - Strona Społeczna (pkt 8)

Beata Byszewska - przywitała zaproszonych gości oraz członkinie i członków Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego VI kadencji, a następnie poprosiła obecnych członków nowej Rady o krótkie, indywidualne przedstawienie się.

Po zrealizowaniu punktu Ad. 1 dotyczącego przyjęcia porządku obrad, Beata Byszewska, po stwierdzeniu quorum, odczytała zaproponowany porządek obrad i przystąpiono do głosowania.

Ad. 2 - Przyjęcie porządku obrad.

Członkowie Rady, w wyniku przeprowadzonego głosowania, jednogłośnie przyjęli porządek obrad. W głosowaniu wzięło udział 12 osób.

- głosy „za” – 12,
- głosy „wstrzymujące się” – 0,
- głosy „przeciw” – 0.

Ad. 3 - Przyjęcie Regulaminu pracy Rady.

Członkowie Rady, po wcześniejszym zapoznaniu się z Regulaminem pracy Rady, przystąpili do głosowania. W wyniku głosowania Regulamin pracy Rady został jednogłośnie przyjęty do stosowania. W głosowaniu wzięło udział 12 osób:

- głosy „za” – 12,
- głosy „wstrzymujące się” – 0,
- głosy „przeciw” – 0.

Krakowska Rada Działalności Pożytku Publicznego podjęła uchwałę nr 1/2025/VI KRDP/1 w sprawie przyjęcia Regulaminu pracy Rady .

Ad. 4 - Wybór dwóch Współprzewodniczących Rady

Na współprzewodniczącą Rady VI kadencji, spośród przedstawicieli organizacji pozarządowych, **zgłoszono kandydaturę Anny Mirzyńskiej**. Kandydatka wyraziła zgodę na kandydowanie.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania, w wyniku którego **Anna Mirzyńska została wybrana na współprzewodniczącą Rady VI kadencji**.

Wynik głosowania:

- głosy „za” – 11,
- głosy „przeciw” – 0,
- głosy „wstrzymujące się” – 1.

Na współprzewodniczącego Rady VI kadencji, spośród przedstawicieli samorządu, **zgłoszono kandydaturę Artura Buszka**. Kandydat wyraził zgodę na kandydowanie.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania, w wyniku którego Artur Buszek został wybrany na współprzewodniczącego Rady VI kadencji.

Wynik głosowania:

- głosy „za” – 11,
- głosy „przeciw” – 0,
- głosy „wstrzymujące się” – 1.

Krakowska Rada Działalności Pożytku Publicznego podjęła uchwałę nr 2/2025/VI KRDP/2 w sprawie wyboru dwóch współprzewodniczących VI kadencji KRDP.

Ad. 5 - Wybór Sekretarza Rady

Na sekretarza Rady VI kadencji **zgłoszono kandydaturę Beaty Byszewskiej**. Kandydatka **wyraziła zgodę** na kandydowanie.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania, w wyniku którego **Beata Byszewska została wybrana na Sekretarza Rady VI kadencji**.

Wynik głosowania:

- głosy „za” – 11,
- głosy „przeciw” – 0,
- głosy „wstrzymujące się” – 1.

Krakowska Rada Działalności Pożytku Publicznego podjęła uchwałę nr 3/2025/VI KRDP/3 w sprawie wyboru sekretarza VI kadencji KRDP.

Po przeprowadzeniu wyborów władz KRDP Pani Beata Byszewska przekazała prowadzenie posiedzenia zgodnie z przyjętą agendą nowo wybranej współprzewodniczącej Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego Pani Annie Mirzyńskiej, która kontynuowała moderowanie obrad.

Ad. 6 - Przyjęcie harmonogramu pracy Rady na 2025 r.

Beata Byszewska - przedstawiła propozycję terminów posiedzeń Rady w 2025 roku. Poinformowała, iż harmonogram pracy Rady na rok 2025 został zatwierdzony przez Radę V kadencji i stanowi kontynuację jej działań. Podkreśliła, że wydziały oraz miejskie jednostki organizacyjne, zgodnie z przyjętym harmonogramem, przekazują Radzie dokumenty do konsultacji.

Dodała, iż w harmonogramie ujęto dodatkowe posiedzenie Rady, **wyznaczone na dzień 13 października 2025 r.** w godz. 15:00–17:00 w siedzibie Wydziału Polityki Społecznej, Równości i Zdrowia przy ul. Jana Dekerta 24. Decyzja ta wynika z rekomendacji Rady V kadencji, **ponieważ Roczny Program Współpracy (RPW) jest kluczowym dokumentem dla prac tego gremium.**

Zaznaczono również, że powyższe rozwiązanie zostało wpisane na stałe do Regulaminu Pracy Rady, zgodnie z § 6 pkt 3. Wskazała, że w przypadku konieczności wyrażenia opinii dotyczącej Roczno Programu Współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy, zwoływane będzie dodatkowe posiedzenie Rady w indywidualnie ustalonym terminie.

Artur Buszek - wskazał, że wyznaczony termin jest obarczony presją czasu, ponieważ RPW musi zostać uchwalony do końca listopada. Obecnie dokument znajduje się w trybie konsultacji społecznych, które trwają od 22 września do 17 października br. Opinia KRDP będzie również elementem tych konsultacji. Termin wskazany w harmonogramie, tj. 13 października, jest terminem ostatecznym.

W wyniku przeprowadzonego głosowania **harmonogram pracy Rady na 2025 r. został przyjęty.**

Wynik głosowania:

- głosy „za” – 8,
- głosy „przeciw” – 0,
- głosy „wstrzymujące się” – 4.

Harmonogram pracy Rady stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ad. 7 - Przyjęcie katalogu dokumentów planowanych przez Urząd Miasta Krakowa do konsultacji z KRDP w 2025 r.

Anna Mirzyńska - poinformowała, że katalog dokumentów przygotowywanych przez wydziały, które pozostają do konsultacji z Radą w bieżącym roku, został przesłany członkom Rady drogą

elektroniczną. Podkreśliła, że stanowi on jednocześnie wskazówkę pomocną przy planowaniu posiedzeń Rady. Zaznaczyła jednak, iż liczba aktów prawnych przekazywanych do zaopiniowania nie jest katalogiem zamkniętym – przedstawiony wykaz ma charakter planistyczny.

Współprzewodnicząca - wskazała ponadto, że do kompetencji opiniodawczych Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego powinny być kierowane projekty aktów prawnych mieszczące się w obszarach objętych programami sektorowymi wynikającymi z realizacji Strategii Rozwoju Krakowa, w szczególności: polityki miejskie, projekty uchwał oraz akty prawa miejscowego dotyczące zadań publicznych określonych w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Podkreśliła także, że projekty te powinny jednoznacznie określać rolę organizacji pozarządowych w procesie realizacji danego dokumentu, ich funkcję jako wykonawców oraz rzeczywisty zakres zaangażowania. W związku z powyższym na kolejnych posiedzeniach Rady zasadne jest podjęcie dyskusji dotyczącej zakresu dokumentów kierowanych do zaopiniowania, w szczególności określenia, które z nich powinny obligatoryjnie podlegać opiniowaniu przez Radę, a które mogą zostać z tego obowiązku wyłączone.

W wyniku głosowania członkowie Rady przyjęli katalog dokumentów planowanych do konsultacji z KRDP w 2025 r.

Wynik głosowania:

- głosy „za” – 12,
- głosy „przeciw” – 0,
- głosy „wstrzymujące się” – 0.

Katalog dokumentów stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu

Ad 9 - Omówienie i zaopiniowanie projektu uchwały wraz z autopoprawką w sprawie powiększenia użytku ekologicznego „Łąki na Klinach” (druk nr 790).

Łukasz Maślona - przedstawiciel Komisji Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, przedstawił projekt uchwały wraz z obecnymi przedstawicielami strony społecznej. Wskazał, że inicjatywa wynika z wniosku skierowanego do komisji, dotyczącego potrzeby realnego zajęcia się ochroną cennych przyrodniczo terenów zlokalizowanych na obszarze tzw. Klinów. Podkreślił, że Rada Miasta Krakowa, jej radni oraz komisje posiadają kompetencje do występowania z wnioskiem o ustanowienie nowych użytków ekologicznych. Jest to szczególna forma ochrony, która nie ogranicza możliwości przebywania na danym terenie i korzystania z niego przez mieszkańców, a jednocześnie zapewnia ochronę stanowisk roślin i zwierząt o wysokiej wartości przyrodniczej.

Dalsza zabudowa przewidziana w obowiązującym planie miejscowym doprowadzi do powielania problemów, które już obecnie występują na tym obszarze. Na terenie klinów powstało jedno z nielicznych osiedli w ramach programu „Mieszkanie Plus”, obejmujące osiem budynków mieszkalnych. Jest to jedyne osiedle w Krakowie, na którym w wyniku intensywnych opadów deszczu dochodzi do zalewania podziemnych garaży. Realizacja kolejnych inwestycji, bez wcześniejszego rozwiązania kwestii systemu odwodnienia, będzie skutkować nasileniem istniejących problemów, generując tym samym dodatkowe koszty dla Gminy Miejskiej Kraków.

Z jednej strony omawiana kwestia dotyczy ochrony przyrody i jej zachowania, z drugiej zaś – należy podkreślić, że postępująca zabudowa prowadzi nie tylko do zanikania walorów przyrodniczych, lecz również do powstawania dodatkowych kosztów społecznych, które w chwili obecnej trudno jest precyzyjnie oszacować, zwłaszcza przy intensywnym wykorzystaniu tego obszaru. Komisja Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa rozpatruje przedmiotową sprawę przede wszystkim w aspekcie przyrodniczym, wskazując jednocześnie na potrzebę wypracowania kompromisu dotyczącego zakresu obszaru objętego ochroną. Z punktu widzenia przyrodniczego zachowanie dużego, jednorodnego terenu uznać należy za rozwiązanie właściwe. Należy przy tym zaznaczyć, iż autopoprawka uwzględnia wszystkie zgłoszone uwagi prawne, przewidując nowelizację obowiązującej uchwały w zakresie użytku ekologicznego, zamiast ustanawiania nowej formy ochrony prawnej gdzie widnieje wykaz wskazanych działek.

Małgorzata Mucha - podkreśliła, iż przedmiotowe tereny posiadają szczególną wartość przyrodniczą, albowiem są to łąki położone na gruntach podmokłych, o charakterze zmiennowilgotnym. Zgodnie z dyrektywami Unii Europejskiej obszary tego rodzaju, wraz z występującymi na nich siedliskami gatunków chronionych, podlegają obowiązkowej ochronie. W skali miasta stanowią one tereny unikatowe. Wskazano ponadto, iż liczne wyzwania związane ze zmianami klimatycznymi uzasadniają konieczność zachowania terenów podmokłych jako naturalnych obszarów retencyjnych.

Mariusz Czop - wskazał, iż w wymiarze naukowym sprawa ta znajduje jednoznaczne potwierdzenie w badaniach prowadzonych na całym świecie. Dowiedziono bowiem, że priorytetowe znaczenie ma ochrona siedlisk, a nie wyłącznie ochrona poszczególnych gatunków. Zachowanie integralności siedliska umożliwia bowiem osiągnięcie znacznie trwalszych i bardziej kompleksowych efektów, aniżeli działania skoncentrowane wyłącznie na pojedynczych stanowiskach gatunkowych. Specyfika podłoża i budowy geologicznej omawianego terenu sprawia, że obszar ten zapewnia dogodne warunki dla naturalnego rozwoju przyrody. Co istotne, prowadzone przez deweloperów działania w postaci regularnego koszenia łąk sprzyjają procesom regeneracyjnym ekosystemu, pozwalając mu na odnawianie się. Zagrożenie dla równowagi przyrodniczej mogłoby wystąpić jedynie w sytuacji zastosowania ciężkiego sprzętu budowlanego, prowadzącego do trwałej degradacji siedliska. Na omawianym obszarze zidentyfikowano trzy tereny o szczególnej wartości przyrodniczej, które powinny zostać połączone w celu utworzenia spójnych korytarzy ekologicznych. Należy podkreślić, iż nikt nie kwestionuje potrzeby dalszego rozwoju dzielnicy Klina, jednakże obszary o wysokiej wartości przyrodniczej wymagają zachowania i odpowiedniego kształtowania warunków sprzyjających ich naturalnemu odnawianiu się.

Współprzewodnicząca zwróciła uwagę, że zgodnie z rekomendacjami KRDP V Kadencji pojawia się prośba o przedstawianie opinii innych ciał dialogu obywatelskiego. W związku z tym zapytała, jakie jest stanowisko KDO ds. Środowiska w tej sprawie oraz czy Rada Dzielnicy Dziesiątej odniosła się do projektu uchwały, a jeśli tak – jakie było jej stanowisko.

Małgorzata Mucha - wyjaśniła, że reprezentuje Stowarzyszenie Zielone Klina. Poinformowała, że projekt dotyczący poszerzenia omawianego użytku nie był konsultowany z KDO ds.

Środowiska. Dodała, że poprzednia uchwała w sprawie ustanowienia tego użytku została przez KDO zaopiniowana pozytywnie. Natomiast Przewodniczący Rady Dzielnicy Dziesiątej wyraził stanowisko negatywne, wskazując na planowaną rozbudowę infrastruktury oraz zajęcie obszaru przeznaczonego pod inwestycje w tej części dzielnicy.

Małgorzata Mrugała - poinformowała, że Prezydent Miasta Krakowa nie wydał jeszcze opinii w tej sprawie. Wynika to z faktu, że obowiązujące od 2019 roku „Kierunki rozwoju terenów zielonych” przyjęte zarządzeniem Prezydenta uległy dezaktualizacji. Miasto się zmienia, a wraz z nim również szata roślinna. Dlatego w 2025 roku Wydział Kształtowania Środowiska i Klimatu zlecił aktualizację tego dokumentu. Opracowanie ma być gotowe pod koniec listopada, a stanowisko Prezydenta zostanie wypracowane właśnie w oparciu o ten dokument.

Podkreślono także, że proponowany teren poszerzenia użytku ekologicznego „Łąki na Klinach” obejmuje działkę budowlaną, na której inwestor posiada już pozwolenie na budowę oraz decyzję sądu wyłączającą ten obszar z użytku ekologicznego.

Zwrócono uwagę, że wprowadzanie form ochrony przyrody na terenach należących do Gminy Miejskiej Kraków (GMK), Skarbu Państwa, osób fizycznych czy osób prawnych wiąże się z koniecznością stosowania zarówno ustawy o ochronie przyrody, jak i ustawy Prawo ochrony środowiska. Jeżeli ochrona przyrody obejmuje tereny inne niż własność GMK lub Skarbu Państwa, właściciele mogą kierować do miasta roszczenia w trzech formach:

1. żądanie wykupu nieruchomości,
2. żądanie wykupu wraz z dodatkowymi roszczeniami,
3. roszczenie odszkodowawcze.

Obecnie Gmina Miejska Kraków jest stroną postępowań sądowych dotyczących roszczeń odszkodowawczych, których łączna wartość wynosi około 200 mln zł.

Rady Miasta nie wprowadzały dotychczas form ochrony przyrody na terenach prywatnych, które w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zostały wskazane jako budowlane. Deweloper w tym przypadku był w stanie wykazać przed sądem, że na tym obszarze brak jest istotnych wartości przyrodniczych. Podkreślono, że w ochronie przyrody kluczowe znaczenie ma ochrona czynna. Na terenach prywatnych gmina nie ma jednak narzędzi prawnych do prowadzenia nadzoru i kontroli. Brak tej ochrony powoduje, że obszary te są zajmowane przez gatunki inwazyjne, takie jak nawłóć, głóg czy trzcina, które niszczą cenne siedliska przyrodnicze.

W projekcie uchwały nie uwzględniono również analizy skutków finansowych, jakie miasto musiałoby ponieść w przypadku poszerzenia granic użytku ekologicznego „Łąki na Klinach”. Ponieważ wskazane tereny stanowią własność prywatną.

Dodatkowym problemem jest realizacja celów publicznych. Na wskazanym terenie planowane są ważne inwestycje, m.in. budowa szkoły, dróg, a także trasy tramwajowej i wylotu metra. Dlatego – jak zaznaczono – należy dobrze przemyśleć, czy wprowadzanie form ochrony

przyrody na tym obszarze jest zasadne, skoro planowane inwestycje są kluczowe dla prawidłowego funkcjonowania miasta.

Współprzewodnicząca zaprosiła do dyskusji w wyniku, której został złożony formalnie wniosek o odstąpienie od wydania opinii w zakresie pkt 8 agendy posiedzenia na kolejne posiedzenia Rady z uwagi na brak opinii KDO ds. Środowiska.

Ponadto członkowie KRDP rekomendują, aby uzupełniona dokumentacja obejmowała w szczególności:

- a. mapę z zaznaczonymi enklawami;
- b. mapę z lokalizacją planowanej szkoły;
- c. przebieg planowanej drogi;
- d. lokalizację planowanych inwestycji;
- e. wykaz kosztów finansowych, które Gmina Miejska Kraków będzie musiała ponieść w przypadku przyjęcia projektu powiększenia użytku ekologicznego;
- f. uchwałę Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska w przedmiotowej sprawie.

Krakowska Rada Działalności Pożytku Publicznego podjęła uchwałę nr 4/2025/VI KRDP/4 w sprawie wniosku o przesunięcie opiniowania projektu powiększenia użytku ekologicznego „Łąki na Klinach”.

Wynik głosowania:

- głosy „za” – 12,
- głosy „przeciw” – 0,
- głosy „wstrzymujące się” – 0.

Ad. 10 - Omówienie i zaopiniowanie projektu uchwały RMK w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Miejskiej Kraków na lata 2025-2027.

Przedstawicielki Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie omówiły projekt programu, prezentacja stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

W trakcie dyskusji członkowie KRDP sformułowali uwagi i rekomendacje, które zostały uwzględnione w uzasadnieniu opinii wydanej w formie uchwały.

1. Zaleca się uzupełnienie projektu omawianego programu w tych obszarach, w których zadania są realizowane przez organizacje pozarządowe, tak aby zapisy odpowiadały faktycznemu zakresowi ich realizacji.

Wynik głosowania:

- głosy „za” – 10,
- głosy „przeciw” – 0,
- głosy „wstrzymujące się” – 0.

2. W odniesieniu do przyszłych zapisów w programie Wsparcia Rodziny dla Gminy Miejskiej Kraków wskazane jest ujednolichenie sposobu formułowania zapisów, ze szczególnym uwzględnieniem precyzyjnego określania form wsparcia stosowanych w GMK. Proponuje się, aby – w przypadku wyboru szczegółowego opisu – uwzględniać wszystkie stosowane formy

wsparcia. Alternatywnie, możliwe jest opracowanie zapisów w ujęciu bardziej ogólnym, na poziomie samych kategorii wsparcia.

Wynik głosowania:

- głosy „za” – 10,
- głosy „przeciw” – 0,
- głosy „wstrzymujące się” – 0.

3. Zaleca się, aby projekty programów przed skierowaniem do zaopiniowania przez Krakowską Radę Działalności Pożytku Publicznego były w pierwszej kolejności obligatoryjnie przekazywane do właściwych Komisji Dialogu Obywatelskiego funkcjonujących w Gminie Miejskiej Kraków. W przypadku niniejszego projektu Radzie KRDP powinny zostać przedstawione opinie m.in. KDO ds. Osób z Niepełnosprawnościami, KDO ds. Młodzieży oraz KDO ds. Kultury.

Rekomenduje się ponadto, aby wszystkie kolejne akty prawne odnoszące się do poszczególnych polityk sektorowych były opiniowane w pierwszej kolejności przez właściwą KDO. Zgodnie z uchwałą w sprawie konsultacji społecznych opinia ta powinna przyjmować formę uchwały KDO, zgodnie z obowiązującym Regulaminem określającym zasady funkcjonowania Komisji Dialogu Obywatelskiego.

Wynik głosowania:

- głosy „za” – 10,
- głosy „przeciw” – 0,
- głosy „wstrzymujące się” – 0.

Krakowska Rada Działalności Pożytku Publicznego podjęła uchwałę nr 7/2025/VI KRDP/7 w sprawie zasad opiniowania projektów programów oraz aktów prawnych poprzez obligatoryjne kierowanie ich do właściwych Komisji Dialogu Obywatelskiego.

Krakowska Rada Działalności Pożytku Publicznego podjęła uchwałę nr 5/2025/VI KRDP/5 w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Miejskiej Kraków na lata 2025-2027.

Wynik głosowania:

- głosy „za” – 8,
- głosy „przeciw” – 2,
- głosy „wstrzymujące się” – 0.

Ad. 11 - Wybór maksymalnie dwóch przedstawicieli KRDP (strona społeczna) do prac w Komisji ds. naboru członków Komitetu Rewitalizacji.

Iga Łebek – przedstawicielka Wydziału ds. Przedsiębiorczości i Innowacji UMK omówiła projekt uchwały.

Członkowie Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego w głosowaniu jawnym wskazali dwóch przedstawicieli do prac w Komisji ds. naboru członków Komitetu Rewitalizacji:

1. Anna Mirzyńska - Kraków Miastem Startupów,
2. Magdalena Szczudło - Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej Małopolski Instytut Samorządu Terytorialnego i Administracji w Krakowie,

Krakowska Rada Działalności Pożytku Publicznego podjęła uchwałę nr 6/2025/VI KRDP/6 w sprawie wyboru maksymalnie dwóch przedstawicieli KRDP (strona społeczna) do prac w Komisji ds. naboru członków Komitetu Rewitalizacji.

Wynik głosowania:

- głosy „za” – 12,
- głosy „przeciw” – 0,
- głosy „wstrzymujące się” – 0.

Ad. 9 - Sprawy bieżące, wnioski

Anna Mirzyńska - wskazała na zmiany, które zostały umieszczone w Regulaminie Pracy Rady a są one wynikiem rekomendacji KRDP V kadencji oraz dobrymi praktykami.

Tworzenie wspólnych rekomendacji lub uwag w zakresie omawianych i opiniowanych projektów uchwał.

zgodnie z § 5 pkt 1. lit. c

Redagowanie uchwał wraz z uzasadnieniem

Zwołanie dodatkowych posiedzeń poświęconych wyłącznie jednemu tematowi, tj. Roczemu Programowi Współpracy z organizacjami pozarządowymi lub Wieloletniemu Programowi Współpracy z organizacjami pozarządowymi.

zgodnie z § 6 pkt 3.

W przypadku konieczności wyrażenia opinii dotyczącej Roczego Programu Współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy, zwoływane jest dodatkowe posiedzenie Rady w indywidualnie wyznaczonym terminie.

Nieobecność członka Rady na posiedzeniu bez wcześniejszego poinformowania drogą mailową jest traktowana jako nieusprawiedliwiona. Trzykrotna nieusprawiedliwiona nieobecność skutkuje wykreśleniem z listy członków KRDP oraz rozpoczęciem procedury naboru nowego członka.

zgodnie z § 6 pkt 4 i 5

*Członek Rady, który nie może uczestniczyć w posiedzeniu, zobowiązany jest do poinformowania o tym fakcie Sekretarza Rady za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres: ngo@um.krakow.pl
Brak przekazania informacji, o której mowa w ust. 4, skutkuje odnotowaniem nieobecności jako nieusprawiedliwionej.*

Głosowanie korespondencyjne

zgodnie z § 7 pkt 9

W sprawach wymagających pilnego rozstrzygnięcia współprzewodniczący mogą zwołać posiedzenie Rady w trybie korespondencyjnym. Wyrażanie opinii oraz stanowisk odbywa się w formie elektronicznej, przesyłanej na adresy współprzewodniczących, członków Rady oraz na adres: ngo@um.krakow.pl, w terminie wyznaczonym przez Sekretarza Rady.

Zwołanie posiedzenia

zgodnie z § 8 pkt 1,2,3

Decyzję o zwołaniu posiedzenia podejmują współprzewodniczący.

Współprzewodniczący przekazują Sekretarzowi informację o terminie, miejscu posiedzenia oraz proponowany porządek obrad wraz z materiałami roboczymi (projekty dokumentów, informacje będące przedmiotem prac Rady) nie później niż na 2 dni przed terminem określonym w ust. 3.

Sekretarz przekazuje członkom Rady, za pośrednictwem poczty elektronicznej, informację o terminie, miejscu posiedzenia i proponowanym porządku obrad wraz z materiałami roboczymi, nie później niż na 5 dni przed wyznaczonym terminem posiedzenia.

Anna Mirzyńska - wskazała, że na chwilę obecną wpłynęła już znaczna liczba pism z prośbą o wydanie opinii przez KRDP. Z uwagi na ograniczony czas trwania pierwszego, inauguracyjnego posiedzenia oraz bardzo obszerny porządek obrad, cztery projekty aktów prawnych zostaną zaopiniowane w trybie korespondencyjnym, z uwagi na kończące się terminy konsultacji społecznych.

W dniu **13 października 2025 roku** omawiany i opiniowany będzie projekt Roczno Programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi. Współprzewodnicząca zaapelowała, aby w przypadku nieobecności – w szczególności przedstawicieli strony społecznej – przesłać uwagi lub rekomendacje dotyczące wskazanego dokumentu.

Współprzewodnicząca zaapelowała do członków Rady o regularne sprawdzanie skrzynek e-mailowych, ponieważ często może się zdarzyć, że udzielenie informacji lub oddanie głosu będzie wymagało reakcji w bardzo krótkim terminie. Odpowiadanie na wiadomości oraz ich bieżące czytanie jest warunkiem prawidłowego funkcjonowania Rady.

Dla szybkiego, nieformalnego komunikowania się została utworzona grupa na WhatsAppie. Dołączenie do niej jest dobrowolne, jednak zachęcam wszystkich członków do uczestnictwa, gdyż znacząco ułatwi to kontakt. Doświadczenia z poprzedniej kadencji pokazują, że taki sposób komunikacji jest bardzo pomocny.

Izabela Plur - zaprosiła wszystkich członków Rady na konferencję, która odbędzie się 15 października 2025 r. w budynku Klaster Zabłocie, pod tytułem „**Porozmawiajmy o integracji – od dialogu do działania**”. Podczas spotkania omawiane będą rekomendacje wypracowane przez środowisko podmiotów integracyjnych. Od wielu miesięcy wspólnie pracujemy nad „Rekomendacjami do Programu Rozwoju Reintegracji Społeczno-Zawodowej Mieszkańców Krakowa”, a teraz nadszedł czas, aby je zaprezentować. Oficjalne zaproszenie dla całej Rady zostanie przesłane na skrzynkę e-mail KRDP. Prosimy o jego przekazanie wszystkim członkom.

Artur Buszek - poprosił o przesłanie – na indywidualne adresy mailowe członków VI kadencji – Uchwały nr 10/2025/V KRDP/55 Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego z dnia 9 czerwca 2025 r., w sprawie rekomendacji członkiń i członków V kadencji KRDP dla kolejnej kadencji Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Mateusz Płoskonka - wyjaśnił, że dokumenty kierowane do opiniowania przez KRDP – podobnie jak w przypadku każdej innej rady pożytku – zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, dotyczą działalności statutowej organizacji pozarządowych. Część z tych dokumentów ma charakter obligatoryjny, część natomiast nie. Niemniej jednak merytoryczne komórki Urzędu Miasta Krakowa, komisje Rady Miasta Krakowa lub Prezydent Miasta Krakowa mogą w każdej chwili skierować dany dokument do KRDP w celu zaopiniowania.

Rada Pożytku nie ma możliwości na etapie tworzenia programu posiedzenia odrzucenia dokumentu lub wskazania, że nie będzie go opiniować. Może natomiast **odstąpić od opiniowania** danego dokumentu poprzez podjęcie stosownej **uchwały**. Należy zwrócić uwagę na przepisy wspomnianej ustawy oraz ich interpretację, które jednoznacznie wskazują, że rada pożytku publicznego nie może decydować na etapie planowania posiedzenia, czy dany akt będzie opiniowany, czy nie. Prawo do skierowania projektu aktu prawnego do opiniowania przysługuje organom gminy oraz określonym instytucjom i nie może być im odebrane.

Na posiedzeniu Rady można jedynie podjąć decyzję o odstąpieniu od opiniowania, przy czym dany punkt dotyczący aktu prawnego powinien znaleźć się w agendzie. Brak takich działań może spowodować problemy natury formalno-prawnej, które mogłyby stać się podstawą do podjęcia działań nadzorczych przez Wojewodę Małopolskiego.

Artur Buszek - wskazał, że należy pochylić się nad rekomendacjami oraz nad Regulaminem Pracy Rady, tak aby wypracować rozwiązania i mechanizmy działania, które z jednej strony zapewnią zgodność z wymogami formalnymi, a z drugiej pozwolą Radzie unikać niepotrzebnych, bezowocnych dyskusji i efektywnie wykorzystywać czas pracy

Ad. 10 - Zamknięcie obrad.

Współprzewodnicząca Rady
Anna Mirzyńska

Protokół sporządziła:

Bożena Kiszka

Wydział Polityki Społecznej, Równości i Zdrowia UMK

Załączniki:

1. lista obecności członków KRDP
2. załącznik nr 1 harmonogram pracy Rady
3. załącznik nr 2 katalogu dokumentów planowanych do konsultacji z KRDP w 2025 r.
4. załącznik nr 3 prezentacja
5. uchwała nr 1/2025/VI KRDP/1
6. uchwała nr 2/2025/VI KRDP/2
7. uchwała nr 3/2025/VI KRDP/3
8. uchwała nr 4/2025/VI KRDP/4
9. uchwała nr 5/2025/VI KRDP/6
10. uchwała nr 7/2025/VI KRDP/7